

INDICE

| | |
|---|----|
| SIGLE | 9 |
| NOTE INTRODUTTIVE. IL PERIMETRO DI UNA INDAGINE | 11 |

CAPITOLO PRIMO LO SVILUPPO DIACRONICO DELLA LEGISLAZIONE PENITENZIARIA

| | |
|--|----|
| 1. L'evoluzione temporale della normativa penitenziaria | 25 |
| 2. La fase pre-costituzionale (1931-1947) | 25 |
| 3. L'entrata in vigore della Costituzione e il suo “congelamento” (1948-1974) | 27 |
| 4. La fase di attuazione della Costituzione: la riforma dell'ordinamento penitenziario (1975-1989) | 32 |
| 5. Anni '90: la stretta (1991-1999) | 43 |
| 6. Gli anni 2000 e il sovraffollamento come problema principale | 50 |
| 7. Il secondo decennio degli anni 2000 e la lunga spinta riformatrice: gli Stati generali sull'esecuzione penale (2015) e le Commissioni Giostra (2013-2017) e Ruotolo (2022) per le riforme | 58 |
| 8. La contemporaneità fra emergenza pandemica e nuove istanze di riforma | 74 |
| 9. Primi spunti di sintesi sull'evoluzione dell'ordinamento penitenziario | 80 |

CAPITOLO SECONDO LA DINAMICA DELLE FONTI DEL SETTORE

| | |
|---|----|
| 1. La dinamica delle fonti e le sue criticità | 83 |
|---|----|

| | |
|---|-----|
| 2. L'uso e l'abuso della decretazione d'urgenza. L'impronta emergenziale e rimediale della normativa penitenziaria e le conseguenze sulle fonti penitenziarie | 83 |
| 3. La delega legislativa e la sua mancata attuazione | 91 |
| 4. Le intese fra lo Stato e le confessioni acattoliche | 94 |
| 5. Il ruolo marginale delle fonti regionali | 98 |
| 6. Il problematico rapporto fra fonte primaria e fonti regolamentari | 103 |
| 6.1. Riserva di legge, preferenza di legge, principio di legalità | 110 |
| 6.2. Delegificazione, rilegificazione, testi unici | 114 |
| 6.3. L'inquadramento del Regolamento penitenziario | 119 |
| 7. Il ruolo delle circolari e delle prassi | 124 |
| 8. L'inquadramento del Regolamento di istituto: una "fonte" anomala? | 132 |
| 9. L'ordinamento penitenziario nel sistema multilivello, con particolare riferimento al sistema CEDU | 135 |
| 10. Il ruolo del <i>soft law</i> internazionale | 141 |
| 11. Fonti fatto. Quale ruolo dell'interprete nel sistema delle fonti? | 147 |
| 12. Sistema delle fonti e impatto della crisi pandemica | 152 |

CAPITOLO TERZO
I CARATTERI DELLA NORMATIVA.
OSSERVAZIONI DI TECNICA LEGISLATIVA

| | |
|---|-----|
| 1. Uno sguardo di insieme | 157 |
| 2. Il carattere frammentato e rapsodico della normazione e la sua "trasandatezza" | 159 |
| 3. La contraddittorietà e l'incoerenza della normativa | 162 |
| 4. Un sistema "ritardato" e incompiuto | 168 |
| 5. Un ordinamento generico, vago e a tratti indeterminato | 176 |
| 6. La distanza fra la norma e le prassi. L'ineffettività dell'ordinamento penitenziario | 183 |
| 6.1. La mancata effettività dell'ordinamento penitenziario. Una consuetudine <i>contra legem</i> , quale caso di violazione di legge? | 187 |
| 7. Il carattere pleonastico, ridondante ed enfatico | 194 |

| | |
|--|-----|
| 7.1. Il rinvio mobile all'art. 3 CEDU «come interpretato dalla Corte europea dei diritti dell'uomo», ovvero della normativizzazione del sistema multilivello | 197 |
| 8. La vetustà e l'anacronismo dell'ordinamento penitenziario | 201 |
| 9. Lingua e linguaggio delle regole penitenziarie, fra paternalismo e morale | 204 |
| 10. La neutralità dell'ordinamento penitenziario e la tutela delle diversità | 210 |
| 11. Il volto simbolico della normativa penitenziaria. Il carattere repressivo del sistema penitenziario | 216 |

CAPITOLO QUARTO
LA LEGISLAZIONE PENITENZIARIA
E LE SUE LINEE EVOLUTIVE. SPUNTI DI SINTESI

| | |
|---|---------|
| 1. L'ordinamento penitenziario come sistema complesso di fonti e atti minori, fra proiezioni sovranazionali e confusioni sistematiche | 219 |
| 2. L'ordinamento penitenziario come lente del dialogo fra giudici e fra giudice e legislatore | 223 |
| 2.1. Il ruolo del giudice | 230 |
| 2.2. La Corte costituzionale come Giano bifronte | 233 |
| 3. Il rapporto fra sistema delle fonti e forma di governo attraverso le lenti dell'ordinamento penitenziario. La separazione dei poteri | 247 |
| 4. L'assottigliarsi del margine fra discrezionalità e arbitrio | 252 |
| 5. Unità e unitarietà di un ordinamento penitenziario alla ricerca di stabilità | 258 |
| 6. L'ordinamento penitenziario come cartina di tornasole della crisi del sistema delle fonti e la sua non specialità | 261 |
| BIBLIOGRAFIA | 267 |