

INDICE

Pag.

CAPITOLO PRIMO INTELLIGENZA ARTIFICIALE E AUTO A GUIDA AUTONOMA: STORIA E INQUADRAMENTO

<i>1. Intelligenza artificiale: cenni storici, attuali linee direttive e definizioni</i>	1
<i>2. Definizione di intelligenza artificiale</i>	9
<i>3. Auto a guida autonoma: storia, inquadramento e livelli di automazione.....</i>	14
<i>4. La legislazione in tema di auto a guida autonoma.....</i>	20
<i>4.1. L'Unione europea.....</i>	21
<i>4.2. La Convenzione di Vienna.....</i>	26
<i>4.3. La normativa italiana</i>	29

CAPITOLO SECONDO AUTO A GUIDA AUTONOMA E DIRITTO PENALE: LA RESPONSABILITÀ INDIVIDUALE DEL SUPERVISORE/CONDUCENTE

<i>1. Diritto penale e auto a guida autonoma: quali problemi?.....</i>	32
<i>2. Supervisore e conducente</i>	34
<i>2.1. I problemi applicativi della dicotomia conducente/supervisore rispetto alle fattispecie contravvenzionali e alle sanzioni amministrative</i>	35
<i>2.1.1. Guida senza il possesso della patente di guida</i>	35
<i>2.1.2. Guida in stato di ebbrezza alcolica o alterazione psicofisica per l'uso di sostanze stupefacenti</i>	37
<i>3. Supervisore e conducente: una prima conclusione sulla necessità di differenziare i due profili.....</i>	40
<i>4. Omicidio e lesioni stradali. Profili generali sulla colpa del supervisore</i>	42

	Pag.
<i>4.1. Il concetto di circolazione ai fini dell'inquadramento della disciplina applicabile alle auto a guida autonoma.....</i>	42
<i>4.2. La concreta applicabilità degli artt. 589 bis e 590 bis c.p. nel caso delle auto a guida autonoma. Colpa generica e colpa specifica a confronto (rinvio)</i>	44
<i>5. Carattere omissivo o attivo della condotta del supervisore: causalità, colpa e criteri distintivi</i>	45
<i>5.1. Il carattere attivo od omissivo della condotta del supervisore. I contorni del problema</i>	49
<i>6. La concreta applicabilità degli artt. 589 bis e 590 bis c.p. nel caso delle auto a guida autonoma. Colpa generica e colpa specifica a confronto</i>	53
<i>6.1. L'ampiezza del concetto di "violazione delle norme sulla circolazione stradale"</i>	55
<i>6.2. La natura delle norme cautelari. Diversità meramente apparente della colpa generica e specifica</i>	56
<i>6.2.1. Riflessi delle norme "elastiche" sulla colpa prevista dagli artt. 589 bis e 590 bis c.p.: una possibile soluzione interpretativa...</i>	62
<i>7. La colpa del supervisore: natura della norma cautelare applicabile</i>	63
<i>8. La responsabilità del conducente nell'ordinamento francese: modelli differenziati per soluzioni comparabili.....</i>	67
<i>9. L'agente modello di riferimento. Paradigmi della colpa a confronto.....</i>	68
<i>9.1. L'agente modello: ipotesi a confronto.....</i>	69
<i>9.1.1. L'homo eiusdem professionis et condicionis a confronto con il dato normativo. L'idea della miglior scienza ed esperienza nel caso delle norme in tema di circolazione stradale.....</i>	73
<i>9.2. L'agente modello nel caso delle auto a guida autonoma</i>	76
<i>9.2.1. Le critiche al modello dell'homo eiusdem professionis et condicionis e la scelta sul modello d'agente applicabile nel caso di auto a guida autonoma</i>	77
<i>9.3. L'accertamento della colpa (specifica e generica) del supervisore alla luce del modello d'agente della miglior scienza ed esperienza.....</i>	80

	Pag.
<i>9.4. Le conoscenze superiori. Ambiguità del riferimento e paradossi dell' homo eiusdem professionis et condicionis.....</i>	83
<i>9.4.1. Il titolo abilitativo come soluzione al problema della distanza tra potere e dovere di riconoscere. Un'ipotesi de jure condendo.....</i>	89
<i>10. Il principio di affidamento nel settore della circolazione (autonoma). Parte prima</i>	90
<i>10.1. Il principio di affidamento. Nozioni generali</i>	90
<i>10.2. Il principio di affidamento nella giurisprudenza. L'affidamento in astratto come limite all'applicazione. Un'interpretazione non condivisibile</i>	93
<i>10.3. L'interpretazione giurisprudenziale e i possibili difetti di coordinamento con la realtà delle auto a guida autonoma. Delle due l'una: o le auto a guida autonoma o la prevedibilità astratta..</i>	98

CAPITOLO TERZO

AUTO A GUIDA AUTONOMA E DIRITTO PENALE:
IL DANNO DA PRODOTTO
NELLA SOCIETÀ DEL RISCHIO

<i>1. Società del rischio e danno da prodotto: ambito applicativo e criteri distintivi.....</i>	102
<i>2. Danno da prodotto: alcune classificazioni preliminari.....</i>	106
<i>3. Il danno da prodotto nel diritto penale. Un'analisi giurisprudenziale.....</i>	108
<i>3.1. La giurisprudenza della Repubblica federale tedesca.....</i>	108
<i>3.1.1. Il caso Contergan.....</i>	108
<i>3.1.2. Il caso Lederspray</i>	110
<i>3.1.3. Il caso Holzschutzmittelfall.....</i>	112
<i>3.2. La giurisprudenza spagnola: il famoso caso dell'olio di colza</i>	113
<i>3.3. La giurisprudenza inglese: il caso Clapham Junction.....</i>	115
<i>3.4. La giurisprudenza italiana</i>	118
<i>3.4.1. Il caso Paraflyte Incorporated.....</i>	118
<i>3.4.2. Il caso Valleri</i>	120
<i>4. Danno da prodotto e categorie penali.....</i>	121

	Pag.
5. <i>Il concorso di cause indipendenti. Distinzione cause sopravvenute indipendenti, concorso di cause indipendenti e cooperazione colposa</i>	125
6. <i>Concorso di cause e auto a guida autonoma: una soluzione imposta</i>	127
6.1. <i>L'ambito applicativo dell'art. 113 c.p. in seguito alla sentenza ThyssenKrupp</i>	127
6.2. <i>L'interazione prudente nel caso delle auto a guida autonoma. Un (piccolo) spazio applicativo</i>	129
7. <i>Il principio di affidamento (parte seconda)</i>	133
8. <i>Il principio di precauzione</i>	135
9. <i>Il problema dell'accertamento colposo nel danno da prodotto in contesti ad alta innovazione tecnologica: il problema delle auto a guida autonoma e dell'intelligenza artificiale, la c.d. opacità tecnologica</i>	140
9.1. <i>L'imprevedibilità dell'evento e la ricostruzione ex post della norma cautelare. Un rischio da evitare</i>	143
10. <i>Soft law e fonti del diritto</i>	146
10.1. <i>I profili di distinzione tra le norme di soft law e le norme "tradizionali" del diritto penale</i>	150
10.2. <i>Le norme di soft law nello specifico settore dei prodotti tecnologici. Gli strumenti di normazione europea e nazionale</i>	152
10.3. <i>Le norme di soft law espressamente richiamate da normative primarie</i>	155
11. <i>Rischio consentito, tipicità colposa e norme di soft law quali "indici di fallibilità" della norma cautelare</i>	157
12. <i>Auto a guida autonoma e "imprevedibilità" congenita dell'intelligenza artificiale: il responsibility gap</i>	162
13. <i>Ruolo proattivo o reattivo del diritto penale al cospetto delle sfide della modernità: brevi note sul ruolo della responsabilità amministrativa degli enti</i>	166
14. <i>Considerazioni conclusive</i>	173
Bibliografia.....	175