

## INDICE

Pag.

### CAPITOLO PRIMO LIBERTÀ PERSONALE E GARANZIE COSTITUZIONALI

<i>1.1. Privazione della libertà personale e legalità della pena in executivis.....</i>	1
<i>1.2. Sui confini del discusso concetto di libertà personale.....</i>	4
<i>1.3. Il carattere inviolabile della libertà personale.....</i>	8
<i>1.3.1. Inviolabilità della libertà personale e afflittività della sanzione penale.....</i>	13
<i>1.4. Libertà personale e garanzie costituzionali.....</i>	18
<i>1.4.1. Riserva di legge.....</i>	18
<i>1.4.2. Riserva di legge e esecuzione penale.....</i>	25
<i>1.4.3. Le norme sull'esecuzione penale e la controversa applicabilità del principio di irretroattività.....</i>	29
<i>1.4.3.1. La legge n. 3/2019 ed il conseguente dibattito .....</i>	45
<i>1.4.3.2. La sentenza della Corte costituzionale n. 32/2020.....</i>	49
<i>1.4.4. Riserva di giurisdizione .....</i>	55
<i>1.5. La tutela della libertà personale del condannato.....</i>	56
<i>1.5.1. Le sanzioni disciplinari quali sanzioni “sostanzialmente penali” incidenti sul residuo di libertà del detenuto .....</i>	64
<i>1.6. La portata delle garanzie di cui all'art. 13 co. 2 Cost. ....</i>	69

### CAPITOLO SECONDO IL PRINCIPIO RIEDUCATIVO TRA LEGALITÀ DELLA PENA E DISCREZIONALITÀ GIUDIZIALE

<i>2.1. La giurisdizionalizzazione della fase esecutiva.....</i>	73
--	----

<i>2.2. Legalità vs discrezionalità giudiziale: il necessario scollamento, funzionale all'istanza rieducativa, tra pena minacciata, irrogata ed eseguita .....</i>	79
<i>2.3. Il giudizio "flessibile" della Magistratura di Sorveglianza in tema di accesso alle misure alternative .....</i>	90
<i>2.4. Gli automatismi penitenziari: ovvero dove la discrezionalità muore.....</i>	108
<i>2.5. L'incessante opera della Consulta nello smantellamento degli automatismi penitenziari.....</i>	118
<i>2.5.1. Il concorrente interesse del minore.....</i>	124
<i>2.5.2. La non sacrificabilità della finalità rieducativa della pena</i>	131
<i>2.6. Gli effetti delle pronunce di illegittimità costituzionale relative agli automatismi penitenziari .....</i>	142

CAPITOLO TERZO  
RICONOSCIMENTO E TUTELA  
DEI DIRITTI DEI DETENUTI

SEZIONE I  
LA LUNGA MARCIA VERSO IL RICONOSCIMENTO  
E LA TUTELA DEI DIRITTI DEI DETENUTI

<i>3.1. I rapporti tra i principi affermati nell'art. 27 co. 3 Cost.....</i>	148
<i>3.2. Il rapporto di supremazia speciale e il suo difficile superamento .....</i>	160
<i>3.3. Il contributo del legislatore: i principi affermati nella legge sull'ordinamento penitenziario .....</i>	167
<i>3.4. Le diverse classificazioni dei diritti dei detenuti e i limiti alla discrezionalità dell'Amministrazione penitenziaria .....</i>	169
<i>3.5. Il contributo della giurisprudenza costituzionale nella determinazione del perimetro delle situazioni giustiziabili e nel riconoscimento di una loro effettiva tutela giurisdizionale .....</i>	173
<i>3.5.1. La fondamentale sentenza della Corte costituzionale n. 204/1974.....</i>	174
<i>3.5.2. La definizione del perimetro delle posizioni soggettive azionabili di fronte al Giudice dei diritti .....</i>	177

3.5.3. <i>La giustiziabilità delle posizioni giuridiche soggettive</i> .....	179
3.6. <i>La Magistratura di Sorveglianza quale Garante dei diritti dei detenuti. L'evoluzione dell'art. 69 o.p.</i> .....	191
3.7. <i>Il panorama pre-Torreggiani: le varie forme di reclamo</i> .....	195
3.7.1. <i>Il reclamo generico e la chiave di volta impressa dalla sentenza della Consulta n. 26/1999 e dalle Sezioni Unite Gianni</i> .....	198
3.8. <i>La tutela multilivello</i> .....	206
3.9. <i>Il contributo della Corte di Strasburgo nella tutela dei diritti dei detenuti</i> .....	209
3.9.1. <i>Il problema del sovraffollamento carcerario in Italia</i> .....	214
3.10. <i>La sollecita presa di posizione della Cassazione quanto alla competenza a riconoscere un risarcimento per condizioni detentive disumane o degradanti</i> .....	220
3.11. <i>La messa in mora dell'Italia</i> .....	221
3.12. <i>La valorizzazione del dettato dell'art. 69 co. 5 o.p. ed i profili di ineffettività della tutela apprestata dal c.d. reclamo atipico</i> .....	222
3.13. <i>La proposta del rinvio dell'esecuzione della pena</i> .....	231

SEZIONE II

GLI ATTUALI RIMEDI PREVENTIVI E COMPENSATIVI

3.14. <i>L'introduzione del rimedio preventivo</i> .....	239
3.14.1. <i>La definizione del perimetro applicativo del rimedio preventivo</i> .....	243
3.14.2. <i>L'estensione del rimedio preventivo giurisdizionalizzato anche agli interessi legittimi</i> .....	252
3.15. <i>Il rimedio compensativo di cui all'art. 35 ter o.p. e la tipologia del ristoro</i> .....	254
3.15.1. <i>La tesi attualista e l'ineffettività del rimedio</i> .....	259
3.15.2. <i>Le numerose altre problematiche esegetiche poste dall'art. 35 ter o.p.</i> .....	262
3.16. <i>L'epilogo della vicenda Torreggiani</i> .....	268
3.17. <i>Un problema esegetico ancora irrisolto: il c.d. rinvio mobile e lo spazio minimo vitale</i> .....	269

CAPITOLO QUARTO  
I CIRCUITI PENITENZIARI

SEZIONE I  
LA FOTOGRAFIA DELL'ESISTENTE

<i>4.1. Trattamento penitenziario e trattamento rieducativo .....</i>	285
<i>4.2. L'apparente contraddizione tra il principio della parità di trattamento e il principio dell'individualizzazione del trattamento .....</i>	291
<i>4.3. I criteri di riferimento per la differenziazione degli istituti di pena e per l'assegnazione dei detenuti .....</i>	292
<i>4.3.1. I criteri oggettivi legati a posizione giuridica, età e sesso .</i>	292
<i>4.3.2. I criteri di cui all'art. 14 co. 3 o.p. ....</i>	299
<i>4.3.3. Le esigenze di sicurezza quale criterio di riferimento primario del circuito di Alta sicurezza.....</i>	307
<i>4.3.4. La frantumazione dei c.d. rinvii a catena sui criteri per la differenziazione/assegnazione e i limiti alle esigenze di ordine e sicurezza.....</i>	312
<i>4.4. Regimi e circuiti.....</i>	316
<i>4.5. I circuiti penitenziari nella loro ampia accezione e le sezioni ex art. 32 co. 3 reg. esec. ....</i>	319
<i>4.5.1. Il circuito di Media sicurezza.....</i>	324
<i>4.5.1.1. Il riordino della Media sicurezza: la circolare DAP del luglio 2022 .....</i>	333
<i>4.5.2. Il circuito di Alta sicurezza .....</i>	335

SEZIONE II  
I NUMEROSI PROBLEMI POSTI  
DAL CIRCUITO DI ALTA SICUREZZA

<i>4.6. Sicurezza vs trattamento .....</i>	347
<i>4.7. Riserva di legge.....</i>	355
<i>4.7.1. La discrezionalità senza confini dell'Amministrazione penitenziaria .....</i>	357
<i>4.7.1.1. Quanto ai presupposti e al procedimento di classificazione in Alta sicurezza .....</i>	360

4.7.1.2. <i>Quanto ai contenuti del provvedimento di classificazione (rectius: ai contenuti del trattamento) in Alta sicurezza</i> .....	363
4.7.1.3. <i>Quanto alla durata e all'attivazione dell'iter di declassificazione e ai relativi criteri</i> .....	367
4.8. <i>Riserva di giurisdizione</i> .....	370
4.8.1. <i>Tutela avverso l'allocazione in Media sicurezza a custodia chiusa</i> .....	384
4.8.2. <i>Sezioni 32 co. 1 reg. esec. e possibilità di reclamo</i> .....	386
4.8.3. <i>La tutela giurisdizionale avverso il provvedimento di trasferimento</i> .....	388
4.9. <i>Necessità di razionalizzazione del sistema dei circuiti</i> .....	391
4.10. <i>I regimi speciali di rigore: è davvero piena la garanzia per i diritti dei detenuti?</i> .....	394
4.10.1. <i>La garanzia giurisdizionale con riferimento al regime del "carcere duro"</i> .....	402

CAPITOLO QUINTO  
PER UN CARCERE DELLA COSTITUZIONE

PARTE I  
NORME SCRITTE E REALTÀ DEL CARCERE

5.1. <i>L'enorme distanza tra norma scritta e realtà del carcere</i> .....	411
5.2. <i>La necessità di una riforma di sistema e la proposta della Commissione Ruotolo</i> .....	419

PARTE II  
GARANZIE COSTITUZIONALI ED ESECUZIONE DELLA PENA

5.3. <i>Umanità della pena e rieducazione</i> .....	424
5.4. <i>Dignità in senso statico e dignità in senso dinamico</i> .....	428
5.5. <i>La duplice riserva di legge e di giurisdizione di cui all'art. 13 co. 2 Cost.</i> .....	431
5.5.1. <i>Sicurezza vs diritti dei detenuti</i> .....	434
5.6. <i>Garanzie costituzionali e tutela dei diritti: divisione di campo o tutela complementare?</i> .....	444

<i>5.7. Operatività delle garanzie costituzionali in ambito penitenziario .....</i>	449
<i>5.8. La recente pronuncia della Consulta n. 32/2020. Riflessioni in chiave critica e propositiva.....</i>	453

PARTE III

PROPORZIONALITÀ E BILANCIAMENTO DI INTERESSI

<i>5.9. Gli spazi di applicazione del principio di proporzionalità in ambito penale.....</i>	458
<i>5.10. Il principio di proporzionalità nella giurisprudenza costituzionale in materia di esecuzione della pena.....</i>	464
<i>5.11. Il ruolo svolto dal principio di proporzionalità nella tutela dei diritti dei detenuti.....</i>	467
<i>5.11.1. Principio di proporzionalità e previsioni dell'ordinamento penitenziario .....</i>	468
<i>5.11.2. L'applicazione del principio di proporzionalità nel vaglio della Magistratura di Sorveglianza .....</i>	471

PARTE IV

LA GIURISDIZIONE RIEDUCATIVA

<i>5.12. Legalità della pena e principio rieducativo. La necessaria flessibilizzazione della risposta sanzionatoria e la discrezionalità della Magistratura di Sorveglianza .....</i>	475
<i>5.13. Incidenza delle vicende esecutive sul giudizio di proporzione sanzionatoria?.....</i>	479
<i>5.14. La riforma Cartabia e le nuove pene sostitutive.....</i>	487
 <i>Bibliografia .....</i>	 503