

## SILVIA BARONA VILAR

### *Abstract*

La soluzione del conflitto è stata caratterizzata nel secolo XXI dal predominio delle corti statali, uno scenario che è andato però gradualmente mutando. A segnare il cambiamento di prospettiva sono sopravvenute la modernità e la globalizzazione, accompagnate dalla ricerca di vie per ridurre la conflittualità nelle relazioni sociali ed economiche e risolvere le liti che in esse sorgono.

ADR – e ODR – hanno ricevuto un impulso decisivo nell'ultimo decennio, al punto da essere oggi integrate nella società digitale del secolo XXI. Gli strumenti ADR sono oramai ritenuti vie per assicurare l'accesso alla giustizia ed al contempo favorire la pace sociale e la soddisfazione della cittadinanza. Pur tuttavia, incertezze rimangono intorno a tali strumenti, incertezze che possono pregiudicare il loro impiego e consolidarsi nel futuro: tra queste, l'ancora ridotta cultura della negoziazione quale via di soluzione del conflitto, la necessità di assicurare un'indispensabile educazione e formazione in tema di tecniche negoziali e l'imprevedibile urgenza di un intervento dello Stato in questo nuovo contesto di giustizia poliedrica ed avanzamento dell'Intelligenza Artificiale tanto soft (mediante l'uso di software) che hard (tramite la sostituzione dell'essere umano con una macchina robotica intelligente in grado di pensare da sola).

*The 20th century has been characterized in the dispute resolution arena by the leading role played by state courts. However, this situation is starting to change. Modernity and globalization come accompanied by the search of ways to deconflictivice social and economic relations and solve conflicts arising out of them.*

*ADR – and now ODR – has got a decisive impulse in the last decades and it is now enshrined in the digital society of the 21st century. ADR devices are approached as ensuring access to justice, favouring at the same*

*time social peace and citizen's satisfaction. Nevertheless, some uncertainties remain and they may affect their impulse and future consolidation: the still scarce negotiation culture for conflict resolution, the need to ensure the necessary training for acquiring negotiation tools, the absolute need for involvement State in these new scenario of a polyhedral justice as well, as growingly, the attentive look at the artificial intelligence soft (welfare) or hard (replacement of the human being by the intelligent robot machine that thinks for itself), are some of them.*

## A.J. SCHMITZ, L. AKIN OJELABI AND J. ZELEZNICKOW

### *Abstract*

*In this paper, the authors argue that Online Dispute Resolution (ODR) may expand Access to Justice (A2J) if properly designed, implemented, and continually improved. The article sets the stage for this argument by providing background on ODR research, as well as theory, to date. However, the authors note how the empirical research has been lacking and argue for more robust and expansion of studies. Moreover, they propose that research must include consideration of culture, as well as measures to address the needs of self-represented litigants and the most vulnerable. It is one thing to argue that ODR should be accessible, appropriate, equitable, efficient, and effective. However, ongoing research is necessary to ensure that these ideals remain core to ODR design and implementation.*

MARCO GRADI

*Abstract*

Lo studio esamina la figura del negozio di accertamento, mediante il quale le parti pongono fine ad una controversia giuridica determinando consensualmente il contenuto del loro rapporto, non solo per il futuro, ma anche per il passato. L'autore offre un contributo per superare le incomprensioni che da sempre hanno caratterizzato il dibattito nella letteratura giuridica, concependo l'accertamento giuridico come un giudizio vincolante in ordine al modo di essere della realtà giuridica preesistente, così ponendo le basi per la costruzione di una compiuta teoria dell'accertamento consensuale.

*This article examines the Italian doctrine of ‘negotiation of ascertainment’, by means of which the parties put an end to a legal dispute by consensually determining the content of their relationship. Notably, by characterizing legal ascertainment as a binding judgment vis-à-vis the parties’ preexisting legal relationship, the author contributes to overcoming the misunderstandings that have always denoted the debate in legal scholarship, thus laying down the foundations.*

CRISTINA M. MARIOTTINI

*Abstract*

*The United Nations Convention on International Settlement Agreements Resulting from Mediation (the ‘Singapore Convention’), adopted in 2018 and entered into force in 2020, is designed to facilitate cross-border trade and commerce, in particular by enabling disputing parties to enforce and invoke settlement agreements in the cross-border setting without going through the cumbersome and potentially uncertain conversion of the settlement into a court judgment or an arbitral award. Against this background, the Convention frames a new status for mediated settlements: namely, on the one hand it converts agreements that would otherwise amount to a private contractual act into an instrument eligible for crossborder circulation in Contracting States and, on the other hand, it sets up an international, legally binding and partly harmonized system for such circulation. After providing an overview of the defining features of this new international treaty, this article contextualizes the Singapore Convention in the realm of international consent-based dispute resolution mechanisms.*

IVAN CARDILLO

*Abstract*

Il contributo analizza i più recenti sviluppi registrati nell'ordinamento giuridico cinese in tema di mediazione. L'indagine ruota intorno a due importanti documenti: il «Quattordicesimo Piano quinquennale per lo sviluppo economico e sociale nazionale e lo schema degli obiettivi per il 2035» e le «Opinioni guida della Suprema Corte del Popolo relative all'accelerazione dei passi per motivare le piattaforme di mediazione dei tribunali ad operare nei villaggi, nelle comunità residenziali e nelle comunità telematiche». In particolare, viene esaminata la c.d. esperienza di Fengqiao, che, sviluppatasi a partire dagli anni '60 nella comunità di

Fengqiao, si è imposta quale paradigma di una giustizia di prossimità, e che resta la prassi di riferimento per lo sviluppo di un modello basato sui tre principi dell'autogoverno, del governo in base alla legge, e del governo in base alla virtù.

In questo quadro, la mediazione è sempre più considerata come lo strumento principale di risoluzione dei conflitti e di gestione sociale ed un ruolo centrale ha assunto il crescente ricorso alla tecnologia nello sviluppo di piattaforme di mediazione e nell'efficienza dell'intero sistema giudiziario.

Cruciale rimane tuttavia la questione del rapporto tra mediazione popolare e mediazione giudiziale, del loro coordinamento e della loro importanza per la governance e la stabilità sociale, questione che porta con sé, nel futuro, la necessità di un bilanciamento tra celerità nella soluzione del conflitto e la tutela delle garanzie fondamentali.

*This article examines the most recent developments on mediation in China. The analysis revolves around, in particular, two prominent documents: namely, the '14th Five-Year Plan for National Economic and Social Development and Long-Range Objectives for 2035' and the 'Guiding Opinions of the Supreme People's Court on Accelerating Steps to Motivate the Mediation Platforms of the People's Courts to Enter Villages, Residential Communities and Community Grids.' In particular, the so-called 'Fengqiao experience' – which developed as of the 1960s in the Fengqiao community and has become a model of proximity justice – remains the benchmark practice for the development of a model based on the three principles of self-government, government by law, and government by virtue.*

*In this framework, mediation is increasingly identified as the main mechanism for dispute resolution and social management: in this respect, the increasing use of technology proves to be crucial for the development of mediation platforms and the efficiency of the entire judicial system.*

*Against this background, the complex relationship becomes apparent between popular and judicial mediation, their coordination and their importance for governance and social stability: arguably, such a relationship will carry with it in the future the need to balance the swift dispute resolution with the protection of fundamental rights.*

ANGELA D'ERRICO

### *Abstract*

Lo scritto pone al centro dell'attenzione il tema delle ADR nelle controversie pubblicistiche e, in particolare, intende approfondire i concetti della disponibilità del potere amministrativo e degli interessi legittimi che ostano all'odierna applicabilità delle ADR in materia pubblicistica.

Dopo aver preso in considerazione le diverse tipologie di ADR nell'ordinamento italiano, con annesse peculiarità e criticità, si intende proporre, nella fase conclusiva, una nuova apertura al riconoscimento di tali strumenti alternativi al contenzioso per una migliore ottimizzazione della giustizia.

*This work analyzes the theme of ADR in publicity disputes and, in particular, it's understood to deepen the concepts of the availability of administrative power and legitimate interests that hinder the current applicability of ADRs in public matters.*

*After having taken into consideration the different types of ADR in the Italian legal system with related peculiarities and criticalities, it's understood, in the final part of the work, to propose a new opening to the recognition of these alternative instruments to litigation for a better optimization of justice.*

## DOMENICO DALFINO

### *Abstract*

Nel 2020 le Sezioni Unite della Corte di cassazione, risolvendo una questione di particolare importanza, hanno affermato che il soggetto cui spetta avviare il procedimento di mediazione obbligatorio nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo, è il creditore opposto. Alla luce di questo principio possono essere risolte ulteriori questioni ancora aperte, tutte riconducibili alla previsione della obbligatorietà della mediazione.

*In 2020, the plenary session of the Italian Court of Cassation, deciding a question of particular significance, ruled that the burden of initiating the mandatory mediation procedure in proceedings opposing an injunction lies with the creditor. This principle sheds the light on further pending questions surrounding mandatory mediation.*

## ANDREA MARIGHETTO AND LUCA DAL PUBEL

### *Abstract*

*With the advent of the 4th Industrial Revolution (4IR), Information and Communication Technology (ICT) including the internet, computers, digital technology, and electronic services have become absolute protagonists of our lives, without which even the exercise of basic rights can be harmed. The Covid-19 pandemic has increased and further emphasized the demand to boost the use of ICT to ensure access to basic services including access to justice. Specifically, at a time when consumer relations represent the majority of mass legal relations, the demand for a system of speedy access to justice has become necessary. Since the early '90s, Brazil has been at the forefront of consumer protection. In the last decade, it has taken additional steps to enhance consumer protection by adopting Consumidor.gov, a public Online Dispute Resolution (ODR) platform for consumer disputes.*

*This article looks at consumer protection in Brazil in the context of the 4IR and examines the role that ODR and specifically the Consumidor.gov platform play in improving consumer protection and providing consumers with an additional instrument to access justice.*