

Anno XII, n. 1 – 2020

---

# Storia e Politica

*Rivista quadrimestrale*



*Università degli Studi di Palermo*  
*Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali*  
*(D.E.M.S.)*

---

# Storia e Politica

Nuova serie

*Direzione/Editors:* Claudia Giurintano (Direttore responsabile, Università di Palermo), Giorgio Scichilone (Università di Palermo).-

Eugenio Guccione (Direttore emerito, Università di Palermo).

*Comitato Scientifico/ Advisory Board:* Marcella Aglietti (Università di Pisa); Francesco Bonini (Università Lumsa); Carmelo Calabrò (Università di Pisa); Gabriele Carletti (Università di Teramo); Paolo Carta (Università di Trento); Manuela Ceretta (Università di Torino); Salvatore Cingari (Università per Stranieri di Perugia); Alberto De Sanctis (Università di Genova); Franco M. Di Sciullo (Università di Messina); Claudia Giurintano (Università di Palermo); Guido Melis (Università di Roma La Sapienza); Enza Pelleriti (Università di Messina); Francesca Russo (Università Suor Orsola Benincasa); Fabrizio Sciacca (Università di Catania); Giorgio Scichilone (Università di Palermo); Luca Scuccimarra (Università di Roma La Sapienza); Mario Tesini (Università di Parma).- *Honorary Members:* Nicola Antonetti (Università di Parma); Giuseppe Astuto (Università di Catania); Paolo Bagnoli (Università di Siena); Franca Biondi Nalis (Università di Catania); Giuseppe Buttà (Università di Messina); Maria Sofia Corciulo (Università di Roma La Sapienza); Eugenio Guccione (Università di Palermo); Francesco Mercadante (Università di Roma La Sapienza); Paolo Pastori (Università di Camerino); Claudio Vasale (Università Lumsa).-

*Comitato Scientifico Internazionale/International Advisory Board:* Francisco Javier Ansuátegui Roig (Universidad Carlo III de Madrid); William J. Connell (Seton Hall University); Bernard A. Cook (Loyola University New Orleans); John P. McCormick (University of Chicago); Jean-Yves Frégné (Université de Rouen – Normandie); Marcel Gauchet (École des Hautes Études en Sciences Sociales - Paris); Rachel Hammersley (Newcastle University); François Jankowiak (Université Paris-Sud/Paris-Saclay); Salvatore Rotella (Riverside Community College - California); Quentin Skinner (University of London).-

*Comitato Editoriale/Editorial Board:* Cataldo Nicosia (coordinamento redazionale, Università di Catania); Dario Caroniti (Università di Messina), Walter Crivellin (Università di Torino), Federica Falchi (Università di Cagliari), Paola Russo (Università di Catania), Angela Taraborrelli (Università di Cagliari).

Per le proposte di recensioni e le segnalazioni di nuovi volumi da inserire nella rubrica Dalla Quarta di copertina, scrivere a [storiaepolitica@unipa.it](mailto:storiaepolitica@unipa.it).

<https://www.editorialescientifica.com/shop/catalogo-riviste/riviste-open-access/storia-e-politica.html>

Sede redazionale: Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, ex Collegio San Rocco, via Maqueda 324 – 90134 Palermo.

DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO: Alessandro Bellavista

Tel. +39-09123892505/515/715 [storiaepolitica@unipa.it](mailto:storiaepolitica@unipa.it)

Autorizzazione del Tribunale di Palermo n.8 del 19/20-03-09 Quadrimestrale-.

Editore: Editoriale Scientifica s.r.l

Via San Biagio Dei Librai, 39 – 80138 – Napoli

Tel. 0815800459 – email: [info@editorialescientifica.com](mailto:info@editorialescientifica.com)

Storia e Politica is a Peer-reviewed journal in open access

EISSN 2037-0520

Aprile 2020

## **Anno XII n. 1 Gennaio - Aprile 2020**

### **Ricerche/Articles**

- Patrick Leech  
*Mirabeau: French Revolutionary and Cosmopolitan Translator* 5
- Rossella Bufano  
*Sovranità nazionale e rappresentanza femminile: Parigi 1788-89* 23
- Mario Tesini  
*Il momento Lacordaire* 44
- Jean-Yves Frétigné  
*Essai sur l'évolution des rapports entre la Géographie et l'Histoire dans l'œuvre de Paul Vidal de La Blache, André Siegfried et Paul Bois (L'exemple de la province du Maine)* 79
- Luigi Chiara  
*Politica e «ordine» nell'Italia liberale (1861-1876)* 107
- Mauro Buscemi  
*L'Italia repubblicana di Tommaseo tra letteratura e politica* 151

### **Cronache e notizie/Chronicles and news**

- Nicholas Lorenzo Pesci  
*Convegno nazionale AISDP 2019: "I soggetti e le azioni della politica nella storia del pensiero"* 187

### **Recensioni/Reviews**

- G. Conti Odorisio (traduzione e cura di), Harriet Martineau, *La società in America*, (F. Taricone); F. Benigno – C. Pinto (a cura di), *Meridiana*, 95/2019, numero speciale "Borbonismo" (S. Sonetti); F. Felice, *I limiti del popolo. Democrazia e autorità politica nel pensiero di Luigi Sturzo* (A. Campati); D. Lazzarich, *Gratitudine politica I. Dall'età classica al Medioevo* (P. Sebastianelli). 191

- Dalla quarta di copertina/ Back cover** 204





# *Ricerche/Articles*

PATRICK LEECH

## MIRABEAU: FRENCH REVOLUTIONARY AND COSMOPOLITAN TRANSLATOR

Count Mirabeau is remembered as the doyen of the early French Revolution. An aristocrat who had been repudiated by the nobility of his native Provence and elected to the Estates General as part of the Third Estate, Mirabeau came to the fore in the early months of the revolution through his defence of the National Assembly, and headed the group supporting a constitutional monarchy as a solution to the political crisis of the Ancien Régime. To posterity, he is remembered as an iconic representation of French-ness, to the extent that Thomas Carlyle, in his *The French Revolution*, describes him as the «Type-Frenchman of this epoch; as Voltaire was of the last. He is French in his aspirations, acquisitions, in his virtues, in his vices; perhaps more French than any other man» (Carlyle 1989 [1837]: 144). This portrayal, of course, is the product of a period which saw the dominance of a general “methodological nationalism” which Ulrich Beck (2007) sees as dominating Western categories of analysis even today: in contemporary studies of the French Revolution, the European reputation of Mirabeau, and with it the international framework within which he operated, is fully acknowledged (Israel 2014: 75-76).

From an exploration of his political writings before 1789, in fact, a distinctly cosmopolitan figure emerges. Although Mirabeau’s principal focus of attention was consistently the political crisis of *ancien régime* France, his political and cultural reference points were strikingly cosmopolitan. As we shall see, Mirabeau intervened in a debate over the nature of privilege and hereditary titles raging in the new American republic, wrote a tract on questions of trade and tariffs in the United Provinces,

published a four-volume work denouncing corruption at the Prussian court, and promoted a comparison with the British parliamentary procedure as a model for French institutions. Many of these interventions were published in collaboration with a radical young journalist from London, Samuel Romilly, whose *Memoirs*, published in 1840, throw some light on the nature of their collaboration, in which translation between English and French played a significant part. This activity on the part of Mirabeau in the period up to and including the outbreak of the French Revolution is illustrative of a cosmopolitan context of radicalism which should not be obscured by the way that Mirabeau came to be perceived as representing the birth of the French nation in the early period of the Revolution.

### 1. *Mirabeau: journalist and translator*

Honoré Gabriel Riqueti, Count Mirabeau (1749-1791), according to François Furet, had two lives, one under the Ancien Regime and the other during the French Revolution. Whereas the latter «covered him with glory», the first was a failure «though it did show flashes of genius» (Furet 1989: 265). Imprisoned a number of times in the 1770s through the intervention of his father for various financial and amorous misadventures, first in the Chateau d'If outside Marseilles, and later in the dungeon of Vincennes, he spent the 1780s writing erotic prose and political journalism for the growing market in these literary productions of the later years of the Ancien Regime. Many of the latter were originally drafted by others such as his Genevan friend Étienne Clavière or Jacques Pierre Brissot de Warville, later to become the leader of the Girondin faction during the Revolution, and rewritten or at any rate published in Mirabeau's name, a characteristic of his writings which was to continue right down to his publication of the newspaper *Courrier de Provence* in the Revolutionary period.

The scope of this early journalism, far from being principally French, was decidedly cosmopolitan. One of his earliest works was a brief pamphlet entitled *Avis aux Hessois* (Amsterdam,

1777) which urged the German mercenaries to rebel against Frederic II, Landgrave of Hesse-Cassel, who had sold them to the British state to be used against the American rebels. In 1788, he published a four-volume history of Prussia, *De la monarchie prussienne* (1788), written in collaboration with a «M. Mauvillon» and following conversations with «les plus habiles hommes d'état, et les citoyens les plus éclairés de la Prusse» (Riqueti 1788)<sup>1</sup>. It was his *Considérations sur l'ordres de Cincinnatus* (1784), however, which best illustrates the extent to which Mirabeau's journalism was fully inserted into a transnational movement of radicalism.

William Doyle, in his *Aristocracy and its enemies in the age of revolution* (2009), has provided a full account of the origins of Mirabeau's *Considérations sur l'ordres de Cincinnatus*, what he has called the «first overt and direct attack on the principle of nobility in Europe itself» (Doyle 2009: 137). The *Considérations*, however, was not an original work but instead an amplified translation of an American pamphlet attacking Society of the Cincinnati which had been set up in the new American Republic in the spring of 1784. This Society was an attempt to give recognition to the pre-eminent generals and officers who had distinguished themselves during the War of Independence. Membership was to be exclusive, extended also to foreign generals (principally, of course, French), and crucially, it was proposed, should include a hereditary principle, that is, that membership could be handed down to descendants. This clause roused passionate opposition in America, particularly after its denunciation in a tract entitled *Considerations on the Society of the Cincinnati* published in Charleston by «Cassius» (in reality the South Carolina soldier and judge Aedanus Burke in 1783). The controversy was noted by Benjamin Franklin, the American ambassador to France at the time: the president of the Cincinnati, General Washington no less, had sent a letter to a number of people in France, including General Lafayette (who had played an important part in the success of the American rebellion), asking them to promote the society (Doyle 2009: 88-137).

---

<sup>1</sup> From prefatory material, with no page indication.

The issue of heredity was already a focus of attention for Franklin. He had recently published, in French and in English, his *Information to those who would remove to America* (1784), which indicated clearly that birth was not a useful or acceptable passport in the new republic. Now Franklin prepared a more explicit attack, with a denunciation of the Society of the Cincinnati in a letter to his daughter, which he had translated in readiness for publication by Abbé Morellet (Doyle 2009: 121; Echeverria 1953: 126). The letter was circulated clandestinely in manuscript form but never printed: Morellet dissuaded Franklin from publishing it as it would attract the attention of the French censor and because it would be considered inappropriate for an American ambassador to show so strongly his opposition to a society presided over by Washington (Doyle 2009: 121). Rather than publish his own denunciation, then, Franklin turned to Mirabeau for a translation of the original pamphlet. Mirabeau, with the help of his associate Nicolas de Chamfort (1741-1794), set about translating and amplifying this work, reading it to Franklin on 13 July 1784 (Doyle 2009: 122-123; Monnier 2011: 42-43) and publishing it with the indication «imitation d'un pamphlet Anglo-Américain» on the title page (Riqueti 1784).

The French edition, which was published with the title *Considérations sur l'Ordre de Cincinnatus* (1784), included other translations in the appendix, including a letter from the economist and former French minister Turgot to Richard Price, the Welsh radical and supporter of the American revolution and in the main text added not only elements relating to Europe but also a strident denunciation of Washington himself, missing in the original:

Le jour ou l'adoption des membres honoraires a été votée, Washington, si grand quand il voulut redevenir un simple particulier, Washington, premier citoyen et bienfaiteur d'un peuple qu'il a rendu libre, a voulu se distinguer de ce peuple! Pourquoi n'a-t-il pas senti que son nom était au-dessus de toute distinction? Héros de la révolution qui brisait les fers de la moitié du monde, comment n'a-t-il

pas dédaigné l'Honneur coupable, dangereux, et vulgaire d'être le héros d'un parti! (Riqueti 1822 [1784]: 252; cfr. Doyle 2009: 124)<sup>2</sup>

As an attack on the principle of aristocracy, like other radical works before it, the *Considérations* was considered too risky for publication in France and Mirabeau turned to the radical and dissenting printer and publisher Joseph Johnson in London (Braithwaite 2003; 56-58). Publication of the text in French in London, however, was deemed to be a profitable venture only if it appeared alongside the translation of this amplified work back into English for an English readership, something which was carried out by Mirabeau's personal friend, the young lawyer Samuel Romilly (Doyle 2009: 128). This second English-language edition of the *Considerations* appeared first in London and was subsequently reprinted in Philadelphia in 1786, to the irritation of the author of the original pamphlet, Aedanus Burke (Israel 2017: 78).

The conditions under which the *Considérations* was published points us in the direction of another element substantiating the transnational and cosmopolitan nature of Mirabeau's journalism. The publication was, we have seen, the result of collaboration between a number of French, American, and English radicals: Franklin, Mirabeau, Chamfort, Romilly and the publisher Joseph Johnson. We may add that the publisher for the two translations was found through Franklin's friendship with the English journalist and radical Benjamin Vaughan, the translator of Turgot's *Réflexions sur la formation et la distribution des richesses* (1770) (De Vivo and Sabbagh 2015), whom Franklin had introduced to Mirabeau (Doyle 2009: 122-23; Hammersley 2010: 175-175). The collaborative nature of the publication is an indication of a *de facto* cosmopolitan humus in which Mirabeau and his fellow radicals were operating.

On a more personal level, Romilly's own account of the process of translation of Mirabeau's *Considérations* in his *Memoirs* is illuminating with regard to the nature of the relations between himself and Mirabeau. The collaboration appears not to

---

<sup>2</sup> The inclusion of elaborations such as this enabled Chamfort, during the Terror, to claim that the most virulently anti-aristocratical parts, the "morceaux les plus vigoureux", were written by himself (Doyle 2009: 124).

have been commercial in nature. The translation of Mirabeau's own amplified version was probably the result of the desire on the young lawyer's part to promote his own writings and own opinions on the question of heredity to an English readership, and in any case was not considered to be a remunerative prospect. Indeed, Mirabeau had passed his own text to Romilly to translate as «he knew that it was impossible to expect anything tolerable from a translator that was to be paid» (Romilly 1840, vol. 1: 79). The young lawyer came to the conclusion that it would be a «useful exercise» and that he would do it also in consideration of the fact that he had «sufficient leisure on [his] hands» (*ibidem*). Romilly's account then emphasized the collaborative nature of the work of translation itself:

The Count was difficult enough to please; he was sufficiently impressed with the beauties of the original. He went over every part of the translation with me; observed on every passage in which justice was not done to the thought, or the force of the expression was lost; and made many very useful criticisms (*ibidem*).

The activity of translation, indeed, cemented the friendship between the two:

During this occupation, we had occasion to see one another often, and became very intimate; and, as he had read much, had seen a great deal of the world, was acquainted with all the most distinguished persons who at that time, adorned either the royal court of the republic of letters in France, had a great knowledge of French and Italian literature, and possessed a very good taste, his conversation was extremely interesting and not a little instructive (*Ivi*: 79-80).

The collaboration between the two radicals, it emerges from the *Memoirs*, was not confined to the translation of the *Considérations*. On a trip to Paris in 1788, Romilly took part in a visit to the prison of Bicêtre in the company of Mirabeau and a group of fellow radicals including the writer Louis-Sebastian Mercier, the Genevan journalist Jacques Mallet du Pan, and their mutual friend, Étienne Dumont. The sight of the prisoners there left him «shocked and disgusted» (*Ivi*: 97). Romilly continues:

I saw Mirabeau the next day, and mentioned to him the impression they had made on me; he exhorted me earnestly to put down my observations in writing and, and to give them to him. I did so; and he soon afterwards translated them into French and published them in the form of a pamphlet, under the title of *Lettres d'un Voyageur Anglais sur la Prison de la Bicêtre* (*ibidem*).

This pamphlet included some of Mirabeau's own considerations on criminal law, which were, however, according to Romilly, «very nearly a translation from the little tract I had published on Madan's *Thoughts on Executive Justice*.»<sup>3</sup> Romilly's original letter was subsequently published in English in Benjamin Vaughan's review *The Repository*, but printed as a translation from Mirabeau's text, «although it was in truth the original» (*ibidem*). As in other cases, Mirabeau did acknowledge an unspecified debt to an English precedent (if not original) in the full title which included the words «Imité de l'anglais».<sup>4</sup>

Romilly's work continued subsequently to be of interest to Mirabeau as originals to be translated and transformed for a French readership. Romilly was later commissioned by a certain Count de Sarsfield to prepare a handbook in English on the rules and orders of the English House of Commons, with the idea that it might be of assistance to the French Estates General in their deliberations in 1789. When finished, Sarsfield set about translating it into French. On Sarsfield's death, Mirabeau completed the translation and published it under his own name with the title *Règlements observés dans la Chambres des Comunes* (1789). In a letter to Dumont, Romilly notes that Mirabeau did acknowledge, in the preface, his debt to the original, although without mentioning his name: «Je dois ce travail, entrepris uniquement pour la France, à un Anglois qui, jeune encore, a mérité une haute reputation» (*ivi*: 357).

---

<sup>3</sup> Romilly's *Observations on a late publication, intituled, Thoughts on Executive Justice* had appeared in 1786.

<sup>4</sup> The full title was as follows: *Observations d'un voyageur anglais, sur la maison de force appelée Bicêtre; suivies de réflexions sur les effets de la sévérité des peines, & sur la législation criminelle de la Grande-Bretagne. Imité de l'anglais. Par le comte de Mirabeau; avec une lettre de M. Benjamin Franklin* (1788).



The parasitic nature of Mirabeau's reliance on the writings of others did provoke Romilly, on one occasion in his *Memoirs*, to open criticism of the great man:

The eight octavo volumes which he published on the Prussian monarchy were entirely, as to everything but the style, the work of M. de Mauvillon. His tracts upon finance were Clavière's; the substance of his work on the Cincinnati was to be found in an American pamphlet; his pamphlet on the opening of the Scheldt was Benjamin Vaughan's... (*ivi*: 111).

For our present purposes, this method of composition reinforces a perception of a shared, transnational, radical context.

The reference to the opening of the Scheldt river was to another of Mirabeau's interventions in international politics, his *Doutes sur la liberté de l'Escaut* (*Doubts concerning the free navigation of the Scheldt* (1785) which again was published in London both in English and in French. This was an attack on Emperor Joseph II of Austria's policy to put pressure on the Dutch Republic to open the River Scheldt to free trade. Mirabeau, who spent a number of years in the Dutch Republic in the 1780s, opposed this as disadvantageous to the smaller economy of the country and beneficial to their old antagonists, the Austrian imperial state. He conceded that in theory international law should allow free trade but argued that small nations also had the right to govern their own commerce (see Wijffels 2002: 244-247).

As we have seen, most of this work was published outside France, in London, to avoid the censor. This is, of course, in line with the majority of publications critical of the Ancien Régime documented in particular by Robert Darnton (1996). The issue of the liberty of the press was thus a central point of controversy in the pre-Revolutionary period (Israel 2014: 30-53). It is interesting to note that Mirabeau's own intervention in favour of press freedom again took the form of an "imitation" of an English text. This was his *Sur la liberté de la press, imité de l'anglois de Milton* (1788), freely adapted and amplified from John Milton's *Areopagitica* (1644) from a 1698 edition prepared by the English deist and republican John Toland. It was published alongside a more radical political work, Milton's defence

of the condemnation of Charles I by the Long Parliament, the *A Defence of the People of England*, taken from the same edition published by Toland. Mirabeau's free translation of the title, *Défense du Peuple Anglais, Sur le jugement et la condamnation de Charles Premier Roi d'Angleterre. Ouvrage propre à éclairir sur la circonstance actuelle où se trouve la France* (1792), made clear that his intentions were contemporary and not historical, as was his careful diluting of the Biblical and puritanical tone, «uncongenial to Parisian intellectual culture» (Davies 1995: 266; see also Monnier 2011: 43-45; Hammersley 2010: 176-182 and Tournu 2002).<sup>5</sup>

Mirabeau's activity as a journalist and revolutionary activist, then, in the period before the Revolution, appears to have been the fruit of an extended dialogue with ideas and experiences outside France: America, the United Provinces, and Britain. The texts he produced, often translations or pseudo-translations (Toury 1995: 48-59), were, it would appear, the fruit of ideas and expressions which had matured over a series of conversations and texts produced by a number of French, American, and English radicals and journalists: Mirabeau, Vaughan, Dumont, Franklin, Romilly and others. Romilly noted somewhat testily that his friend Dumont:

...has done what few people could have the magnanimity enough to do; he has seen his compositions universally extolled as masterpieces of eloquence, and all the merit of them ascribed to persons who had not written a single word in them; and he has never discovered that he was the author of them but to those from whom it was impossible to conceal it. Of every thing that he has written, the advantages have been shared between Mirabeau and his bookseller, the one taking the glory, and the other the emolument (Romilly 1840: vol. 1: 386).

Mirabeau appears, even in eighteenth-century terms, to have had little regard for notions of fidelity or authority, conceived of as the individual "ownership" of a text: his well-known *Courrier de Provence*, mentioned here by Romilly, which relayed to his

---

<sup>5</sup> The text also appeared with title *La théorie de la royauté d'après les Principes de Milton avec sa Défense du peuple par Mirabeau*. It was printed three times in Paris in the period 1789-92, bearing the name also of Mirabeau's secretary J.B. Salaville (Serna 2009: 267; Monnier 2011: 46).

constituents the events in Paris, was in fact largely written by Étienne Dumont and his fellow Genevan exile Jacques-Antoine Duroveray (Israel 2014: 76).

## 2. *Mirabeau: cosmopolitan radical*

Mirabeau's polemical journalism was, according to Jonathan Israel, crucial in creating a consensus in public opinion for radical change in the years immediately prior to the French revolution. Israel emphasises, however, that the reputation he had acquired was not limited to France but was recognized throughout Europe (Israel 2014: 75). His writings focused on examples from outside France such as the freedom of the press during the English Civil War, anti-aristocratic polemics in the new American Republic, a controversy over the freedom of shipping in the Scheldt river in the Austrian Netherlands and no doubt many others. It was a journalism, as we have seen, heavily dependent on the writings of others which, when in English, Mirabeau translated or had translated. In other words, he was writing in a transnational context when a series of political upheavals in Geneva, the Dutch Republic and America constituted a shared cosmopolitan context of rebellion. In this context, translation enabled the easy shift and transfer of meanings from one realm to another, provided diachronic or synchronic analogies of use to polemicists and reformers and helped to create a shared climate of radicalism. This perspective fits well within the thesis of an "Atlantic Revolution" put forward many years ago by R.R. Palmer (1959) and Jacques Godechot (1965). In its strong form this perspective aimed to promote a view of a single "democratic" revolution articulated in various different national contexts across America, France, the Dutch Republic, Britain and Ireland; in more recent work, although in a modified form, it has continued to constitute a coherent overall framework (see in particular Israel 2017; Jacob 2007; 11-12; Albertone and de Francesco 2009).<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> J.C.D. Clark's recent biography of Thomas Paine, on the other hand, is a sustained argument against the "Atlantic Revolution" thesis. If there were links be-

If the notion of an “Atlantic Revolution” can provide us with the overall cosmopolitan historical background, the specific nature of Mirabeau’s activity leads us towards a cosmopolitanism which is concrete, material, and quotidian. Cosmopolitanism is often perceived as an appeal to supra-national values, an orientation which attempts to formulate an attractive ethical and political universalism, one «rooted in seventeenth and eighteenth century rationalism with its ethical universalism» (Calhoun 2002a: 99; see also Belissa 1995; Scuccimarra 2006). Mirabeau’s practice as journalist, politician and translator, if perhaps inspired by the lofty cosmopolitanism which for many characterises the late Enlightenment (see, for example, Schlereth 1977) shows a cosmopolitanism of a very different sort. Simon Schama has characterised it as a sort of «magpie cosmopolitanism» (Schama 1989: 342), a feverish, daily activity involving collaboration with other radicals and elaborating political positions with scant reference to overarching universal or general theoretical principles. In this sense, the activity of Mirabeau and others would appear more easily interpretable within a notion of cosmopolitanism consisting of the practical daily activities of people from different cultural, linguistic and national backgrounds in a variety of geographical and political contexts. Margaret Jacob has put forward a notion of an eighteenth-century cosmopolitanism which involved «practices, behaviors, social habits, mores» (Jacob 2007: 3-4) substantiated in the daily practice and interactions of subjects in a transnational world of intellectual exchange. She quotes, as an example, the English radical, textile entrepreneur, chemist and educator, Thomas Cooper, who, to justify his membership of the Manchester Constitutional Society, compared international political association, so frowned upon by the English authorities, with the natural transnationalism of science:

Is there any impropriety in the *philosophical* societies of London, Paris or Stockholm, corresponding for the improvement of Chemistry, or experimental Philosophy? ... Why then should societies instituted

---

tween the American and the French Revolutions, he argues, “their differences outweigh their similarities” (2018: 10).

for the promotion of *political* knowledge, be debarred from the common means of improvement? (quoted in Jacob 2007: 134)

This lived transnational cosmopolitanism can be glimpsed in the relations between Mirabeau and Romilly, as we have seen, but also in the multiple relations between them and other figures such as Benjamin Vaughan, Benjamin Franklin, and Joseph Johnson. Rubbing shoulders with other radicals from a variety of European backgrounds in a period of «intelligent roving» (Schama 1989: 342), Mirabeau seems to have lived a sort of cosmopolitanism based on «the primacy of practice», in the expression of Kwame Anthony Appiah (2006: 84).

To consider these relations as exemplification of cosmopolitan practice, it may be useful to mention three other, comparable cosmopolitan milieu in the eighteenth century. The first is the “Republic of Letters” of the earlier eighteenth century described in some detail by Anne Goldgar (1995), Elisabeth Eisenstein (1986, 1992) and others. The complex and rich interaction between publishers, editors, translators, writers, pamphleteers, and booksellers which emerges from these works is illustrative of exactly the cosmopolitanism of practice which we can see in the world of Mirabeau. The “fertile crescent” of Enlightenment publishing from the Low Countries to Geneva was, Eisenstein puts forward, a very particular transnational, cosmopolitan space of toleration where diverse figures, often of different religious and linguistic backgrounds, occupied the same city space in their common endeavour to publish literary, philosophical and scientific work. The French Revolution, with its absorption of these outlying border territories which had been hospitable to francophone publishing enterprises, saw the demise of this concrete cosmopolitan space (Eisenstein 1986: 22-23), but it was one within which Mirabeau himself was operating. The second is the example of the brief moments of cosmopolitanism within revolutionary Paris itself, in particular in the early period before the introduction of the law against aliens (Jacob 2007: 132-138; Kristeva 1991: 148-154). The figure of Anarcharsis Cloots, the Prussian cosmopolitan revolutionary and author of the *République universelle, Ou adresse aux tyrannicides* (1792) is well-known (Mortier 1995;

Labbé 1999). Less well-explored are examples of concrete sites of cosmopolitan sociability such as White's Hotel, the headquarters of the informal British Jacobin club frequented by a host of English radicals such as Thomas Paine, Helen Maria Williams, Mary Wollstonecraft, John Hurford Stone, Thomas Cooper, James Watt and Americans such as Joel Barlow (Rogers 2013; Ferradou 2015), or the activity in Paris of the German naturalist, travel writer, and translator Georg Forster (Gilli 1975; Goujard 2005). A third is the larger context of the Atlantic as an open transnational cosmopolitan space. In the historiography of the late eighteenth century, the "Atlantic Revolution" has given way to a more general "Atlantic history" in which the ocean is seen as an essential spatial unit for the study of subjects such as slavery, trade, and migration, none of which can be successfully studied within a national frame alone (see for example, Bernard Bailyn 2005). All of these point to a cosmopolitan transnational practice which, as Jacob points out, is a useful correlate to philosophical cosmopolitanism, and enables us to have a frame of reference within which to understand how and why «later in the eighteenth century reform and revolution became infectious, first gripping the American colonies in the 1770s, then in the late 1780s causing upheavals in the Atlantic world, in nations as different in political structure as the Dutch Republic, the Austrian Netherlands, and France» (Jacob 2007: 11).

Mirabeau's journalism falls neatly into this framework. His work, as we have seen, spanned all these different but related political environments and was the product of a series of relations with other writers and journalists working in the same context. If his primary focus was, or became, France, his initial frame was markedly cosmopolitan. Carlyle's judgment of Mirabeau as typically French was the product of a century in which the nation and the nation-state was uncontested in its dominance of cultural as well as political categories. But Mirabeau was not so far removed from Voltaire after all: both looked outside France, to Berlin and London as exemplars to put alongside the French experience. In this sense, rather than being in conflict, his patriotism and political journalism in France was a coherent development of his activities within the

cosmopolitan environment which has increasingly been appreciated as the crucial framework within which to interpret the revolutionary events of the 1790s.

### *Bibliography*

#### *Primary sources*

BURKE AEDANUS, 1783, *Considerations on the Society of the Cincinnati*, Charleston.

CLOOTS ANACHARSIS, 1792, *République universelle, Ou adresse aux tyrannicides*, Paris.

FRANKLIN BENJAMIN, 1784, *Information to those who would remove to America*, Passy.

MADAN MARTIN, 1785, *Thoughts on Executive Justice*, Paris.

MILTON JOHN, 1644, *Areopagitica*, London.

\_\_\_\_\_, 1651, *A Defence of the People of England*, London.

RIQUETI HONORÉ-GABRIEL, COUNT MIRABEAU, 1777, *Avis aux Hessois*, Amsterdam.

\_\_\_\_\_, 1784, *Considérations sur l'ordre de Cincinnatus*, London.

\_\_\_\_\_, 1785, *Considerations on the Order of Cincinnatus*, London.

\_\_\_\_\_, 1785, *Doubts concerning the free navigation of the Scheldt*, London.

\_\_\_\_\_, 1785, *Doutes sur la liberté de l'Escaut*, London.

\_\_\_\_\_, 1788, *De la monarchie prussienne, sous Frédéric le Grand*, London [Paris].

\_\_\_\_\_, 1788, *Observations d'un voyageur anglais, sur la maison de force appelée Bicêtre*, Paris.

\_\_\_\_\_, 1788, *Sur la liberté de la press, imité de l'anglois de Milton*, Paris.

\_\_\_\_\_, 1789, *Histoire secrète de la cour de Berlin*, (no place of publication).

\_\_\_\_\_, 1789, *Règlements observes dans la Chambres des Comunes*, Paris.

\_\_\_\_\_, 1792, *Défense du Peuple Anglais, Sur le jugement et la condamnation de Charles Premier Roi d'Angleterre, Ouvrage propre à éclairir sur la circonstance actuelle où se trouve la France*, Paris.

\_\_\_\_\_, 1822, *Oeuvres de Mirabeau*. vol. III, Paris.

ROMILLY SAMUEL, 1786, *Observations on a late publication, intituled, Thoughts on Executive Justice*, London.

\_\_\_\_\_, 1840, *Memoirs of the Life of Sir Samuel Romilly*, London.

TURGOT ANN-ROBERT JACQUES, 1766, *Réflexions sur la formation et la distribution des richesses*, Paris.

### Secondary sources

ALBERTONE MANUELA and ANTONINO DE FRANCESCO (eds.), 2009, *Rethinking the Atlantic world. Europe and America in the age of the democratic revolutions*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.

APPIAH KWAME ANTHONY, 2006, *Cosmopolitanism. Ethics in a World of Strangers*, New York: Norton.

BAILYN BERNARD, 2005, *Atlantic History. Concepts and Contours*, Cambridge Mass.: Harvard University Press.

BECK ULRICH, W., 2007, "The Cosmopolitan Condition. Why Methodological Nationalism Fails", *Theory, Culture & Society* 24 (7-8), pp. 286-290.

BELISSA MARC, 1995, *Fraternité universelle et intérêt national (1713-1795). Le cosmopolitiques du droit des gens*, Paris: Kimés.

BRAITHWAITE HELEN, 2003, *Romanticism, Publishing and Dissent. Joseph Johnson and the Cause of Liberty*, Basingstoke and New York: Palgrave Macmillan.

CALHOUN CRAIG, 2002, "The Class Consciousness of Frequent Travellers: Towards a Critique of Actually Existing Cosmopolitanism", in Steven Vertovec and Robin Cohen (eds.), *Conceiving Cosmopolitanism. Theory, Context and Practice*, Oxford: Oxford University Press, pp. 86-109.

CARLYLE THOMAS, 1989 [1837], *The French Revolution. A history*, Oxford and New York: Oxford University Press.

CLARK J.C.D., 2018, *Thomas Paine. Britain, America, and France in the Age of Enlightenment and Revolution*, Oxford: Clarendon Press.

DARNTON ROBERT, 1996, *The Forbidden Best-Sellers of Pre-Revolutionary France*, London: Harper Collins.

DAVIES TONY, 1995, "Borrowed Language: Milton, Jefferson, Mirabeau", in David Armitage, Armand Himy and Quentin Skinner (eds.), *Milton and Republicanism*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 254-271.

DE VIVO GIANCARLO and SABBAGH GABRIEL, 2015, "The First Translator in English of Turgot's *Reflexions sur la formation et la distribution des richesses*: Benjamin Vaughan", *History of Political Economy*, vol. 47, no. 1, pp. 186-199.

DOYLE WILLIAM, 2009, *Aristocracy and its enemies in the age of revolution*, Oxford and New York: Oxford University Press.



- ECHEVERRIA DURAND, 1953, "Franklin's Lost Letter on the Cincinnati", *Bulletin de l'Istitut Français de Washington*, no. 3, pp. 119-126.
- EISENSTEIN ELISABETH L., 1986, *Print Culture and Enlightenment Thought*, University of North Carolina: Hanes Foundation (Sixth Hanes Lecture).
- \_\_\_\_\_, 1992, *Grub Street Abroad. Aspects of the French Cosmopolitan Press from the Age of Louis XIV to the French Revolution*, Oxford: Clarendon Press.
- FERRADOU MATHIEU, 2015, "Histoire d'un «festin patriotique» à l'hôtel white (18 novembre 1792) : les irlandais patriotes à paris, 1789-1795", *Annales historiques de la Révolution française*, no. 382, pp. 123-143.
- FURET FRANÇOIS, 1989, "Mirabeau", in François Furet et Mona Ozouf (eds.), *A Critical Dictionary of the French Revolution*, Cambridge, Mass.: The Belknap Press of Harvard University Press, pp. 265-271.
- GILLI MARITA, 1975, *Georg Forster. L'oeuvre d'un penseur allemand républicain et révolutionnaire (1754-1794)*, thesis presented to the Université de Paris X, Paris: Honoré Champion.
- GODECHOT JACQUES, 1965, *France and the Atlantic Revolution of the Eighteenth Century, 1770-1799*, New York and London: The Free Press/Collier-Macmillan.
- GOLDGAR ANNE, 1995, *Impolite Learning. Conduct and Community in the Republic of Letters 1680-1750*, New Haven: Yale University Press.
- GOUJARD PHILIPPE, 2005, "Un révolutionnaire allemand, Georg Forster (1754-1794)", *Annales historiques de la Révolution française* [en ligne], 342, consulté le 01 mai 2019. URL: <http://journals.openedition.org/ahrf/1964>
- HAMMERSLEY RACHEL, 2010, *The English Republican tradition and eighteenth-century France. Between the Ancients and the Moderns*, Manchester: Manchester University Press.
- ISRAEL JONATHAN, 2014, *Revolutionary Ideas. An intellectual history of the French Revolution from the Rights of Man to Robespierre*, Oxford and Princeton: Princeton University Press.
- \_\_\_\_\_, 2017, *The Expanding Blaze. How the American Revolution Ignited the World, 1775-1848*, Princeton: Princeton University Press.
- JACOB MARGARET C., 2007, *Strangers Nowhere in the World. The rise of cosmopolitanism in early modern Europe*, Philadelphia: University of Philadelphia Press.
- KRISTEVA JULIA, 1991, *Strangers to Ourselves*, New York: Columbia University Press.
- LABBE FRANÇOIS, 1999, *Anacharsis Cloots, le Prussien francophile: Un philosophe au service de la Révolution française et universelle*, Paris: L'Harmattan.

- MONNIER RAYMONDE, 2011, "Traduction, transmission et révolution: enjeux rhétoriques de la traduction des textes de la conception républicaine de la liberté autour de 1789", *Annales historiques de la Révolution française*, no. 364, pp. 29-50.
- MORTIER ROLAND, 1995, *Anacharsis Cloots ou L'utopie Foudroyée*, Paris: Stock.
- PALMER R.R., 1959, *The Age of Democratic Revolution. A Political History of Europe and America, 1760-1800*, Princeton: Princeton University Press.
- ROGERS RACHEL, 2013, "White's Hotel: A Junction of British Radical Culture in early 1790s Paris", *CALIBAN. French Journal of English Studies*, no. 33, pp. 153-172.
- SCHAMA SIMON, 1989, *Citizens. A Chronicle of the French Revolution*, Harmondsworth: Penguin.
- SCHLERETH THOMAS J., 1977, *The Cosmopolitan Ideal in Enlightenment Thought. Its form and function in the ideas of Franklin, Hume, and Voltaire 1694-1790*, Notre Dame: University of Notre Dame Press.
- SCUCCIMARRA LUCA, 2006, *I confini del mondo: storia del cosmopolitismo dall'antichità al Settecento*, Bologna: Il Mulino.
- SERNA PIERRE, 2009, "In Search of the Atlantic Republic 1660-1776-1799 in the Mirror", in Manuela Albertone and Antonino de Francesco (eds.), *Rethinking the Atlantic world. Europe and America in the age of the democratic revolutions*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 257-275.
- TOURNU CHRISTOPHE, 2002, *Milton, Mirabeau: rencontre révolutionnaire*, Montélimar: EDIMAF.
- TOURY GIDEON, 1995, *Descriptive Translation Studies and Beyond*, Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- WIJFFELS ALAIN, 2002, "Flanders and the Scheldt Question: A Mirror of the Law of International Relations and its Actors", *Sartonia*, 15, pp. 213-280.

*Abstract*

MIRABEAU: FRENCH REVOLUTIONARY AND COSMOPOLITAN TRANSLATOR

*Keywords:* Mirabeau, cosmopolitanism, translation, Romilly, French Revolution.

Count Mirabeau is remembered in particular as a charismatic leader during the early period of the French Revolution and as such, in popular imagination, emblematic of Frenchness. In reality, by the time the revolution broke out, Mirabeau already had an international reputation, and his political and cultural reference points were strikingly cosmopolitan. Intervening in a number of international debates, he used translation, in particular, as a means promoting the causes that were dear to him, through a collaboration with a young English lawyer, Samuel Romilly. This paper will explore Mirabeau's work as a translator and propose a figure who was exemplary of the cosmopolitan environment of late eighteenth-century radicalism.

PATRICK LEECH  
Department of Interpreting and Translation  
University of Bologna  
johnpatrick.leech@unibo.it

EISSN 2037-0520

ROSSELLA BUFANO

SOVRANITÀ NAZIONALE E RAPPRESENTANZA  
FEMMINILE: PARIGI 1788-89

1. *Premessa*

Il bicentenario della Rivoluzione Francese (individuato nel decennio 1989-1999, per alcuni protratto fino alla definitiva sconfitta di Napoleone, quindi al 2015) ha stimolato una prolifica attività di ricerca, parte della quale ha puntato i riflettori sulla vicenda politica delle donne. È emerso in modo inequivocabile che benché queste non conseguano il diritto di voto, nonostante la promulgazione di ben tre costituzioni (1791, 1793, 1795), sono protagoniste di una partecipazione politica intensa che oggi definiremmo “extra-istituzionale”. Ma tale espressione mal si addice all’azione politica delle rivoluzionarie poiché non corrisponde alle categorie politiche e agli assetti istituzionali dell’epoca e soprattutto alla percezione che le *citoyennes* hanno di se stesse, ovvero di poter esercitare il potere sovrano a prescindere dal riconoscimento giuridico.

Emmanuel Joseph Sieyès – uomo chiave della Rivoluzione dal suo esordio al colpo di Stato di Napoleone – nel 1789 introduce la distinzione tra cittadino attivo e passivo:

Tous les habitans d’un pays doivent y jouir des droits de citoyen *passif*: tous ont droit à la protection de leur personne, de leur propriété, de leur liberté, etc. mais tous n’ont pas droit à prendre une part active dans la formation des pouvoirs publics; tous ne sont pas citoyens *actifs* (Sieyès 1789: 21).

Le donne, almeno allo stato attuale precisa Sieyès, «ne contribueroient en rien à soutenir l’établissement public, ne doiuent point influer activement sur la chose publique» (*ibidem*).

Ma diversamente da quanto sancito dal *Préliminaire de la Constitution*, le donne si comportano come «actionnaires de la grande entreprise sociale» (*ibidem*), si percepiscono e agiscono come parte della sovranità, alcune rivendicando i diritti di cittadinanza, la maggior parte occupando lo spazio pubblico, presenziando ogniqualvolta si delibera e si attua la “volontà gene-

rale” (dalle sedute delle assemblee alle esecuzioni). Una lettura consolidata dai numerosi studi di Dominique Godineau (1988, 1995, 1996, 2004, 2015 per citare solo i maggiori), ma già avviata a fine anni '70 dalle americane Darline Gay Levy, Harriet Applewhite e Mary Durham Johnson (1979). Emerge quella che Erica Joy Mannucci (2016) definisce «la cittadinanza femminile di fatto» o le stesse autrici «militant citizenship» (Levy, Applewhite 1989, 1992)<sup>1</sup>.

Le donne si appropriano delle categorie fondanti il moderno diritto pubblico, del vocabolario e della grammatica istituzionale che il laboratorio politico della Rivoluzione Francese, come sottolinea Roberto Martucci, ha prodotto e messo a disposizione di politici, giuristi e scienziati della politica dei secoli a venire<sup>2</sup>. Si tratta di una svolta politica e culturale che non appartiene alla storia di genere soltanto, ma alla storia *tout court*, rimarca Mannucci.

Fu questa presa di parola diretta con il nuovo linguaggio della politica moderna a decretare il passaggio del discorso delle donne e sulle donne dall'era della *querelle des femmes* a quella della definizione del

---

<sup>1</sup> Le ricerche su donne e cittadinanza durante la Rivoluzione hanno inizio negli anni Settanta del Novecento, condotte dalle storiche del femminismo americano e francese. Come ricorda Mannucci (2016: 11-48) in una recente ricognizione storiografica, mentre in America si predilige la disamina del discorso patriarcale sul quale si basa l'esclusione delle donne dalla sfera pubblica, le francesi recuperano i testi a favore dell'uguaglianza tra uomini e donne e ricostruiscono le iniziative e il sapere politico femminile. Tra i primi studi: Duhet (1971) e Hufton (1971).

<sup>2</sup> «Culla della centralizzazione amministrativa e del culto di uno Stato “forte” [...] la Francia è stata, al tempo stesso, terreno d'elezione del più vasto dibattito sul riassetto dei poteri pubblici che la Storia ricordi. Tale dibattito – che è stato anche parte di un fecondo “gioco di sponda” con l'elaborazione giuspubblicistica della nascente America costituzionale – ha utilizzato categorie fondanti il moderno diritto pubblico, mettendo a disposizione di politici, giuristi e scienziati della politica un vocabolario e una grammatica istituzionale che li avrebbero accompagnati nei secoli a venire. La natura della legittimazione dei poteri pubblici, spazio e ruolo dei loro titolari, il rapporto centro-periferia, il peso della massa dei consociati nella gestione dello Stato quando i sudditi stavano diventando cittadini, la necessità della periodica verifica del gradimento dei governanti tramite elezioni a data fissa: sono questi i temi su cui si interroga la scienza del governo nella seconda metà del XVIII secolo» (Martucci 2003: 97).

perimetro dell'uguaglianza, della rappresentanza, della cittadinanza» (Mannucci 2016: 7).

Quest'ultima in particolare non è più intesa come il solo godimento di diritti civili e politici riconosciuti costituzionalmente, ma come una pratica, un comportamento - collettivo o individuale - che produce delle norme che, almeno nei primi anni della Rivoluzione, a nostro avviso convivono se non addirittura prevalgono su quelle vigenti.

L'occupazione dello spazio pubblico e la presa di parola pubblica da parte delle *citoyennes*, infatti, si attua con la redazione di *cahiers de doléances*, petizioni e progetti di legge, direzione di giornali, manifestazioni nelle piazze, organizzazione di salotti e *clubs* (nei quali le donne votano e prendono decisioni), produzione di *pamphlets*, opere letterarie e teatrali, vigilando sull'attività delle assemblee, partecipando alla difesa della patria con le armi. Perché, come evidenzia Godineau, nella mentalità rivoluzionaria la cittadinanza politica non si configura solo con il diritto di voto, come per noi.

Tuttavia non mancano esplicite richieste di partecipazione politica da parte delle donne, le quali dimostrano sin da subito di fare propri il linguaggio e le pratiche democratiche e giuridiche che segnano l'avanzare della sovranità nazionale e del sistema rappresentativo. Infatti, a seguito dell'invito rivolto il 5 luglio 1788, con l'*Arrêt du Conseil du Roi*, a tutte le persone istruite del Regno di esprimere le proprie opinioni sulle modalità di riunione degli Stati Generali prevista per l'anno seguente, e con la convocazione degli stessi, anche le donne propongono per il proprio genere una specifica rappresentanza politica, fino a suggerire precise modalità elettorali.

Il presente lavoro, che rappresenta un'ulteriore tappa (Bufano 2019) di una ricerca *in itinere*, si pone l'obiettivo di analizzare alcune posizioni espresse sia da donne che da uomini, sotto forma di *pamphlets* o petizioni indirizzate all'Assemblea Nazionale all'esordio della Rivoluzione, per rilevare qual è l'atteggiamento e quali sono le proposte in merito alla cittadinanza politica femminile. Una cittadinanza che si colloca all'interno di un dibattito che cerca di ridisegnare la sovranità e la cittadinanza in generale, in mezzo a tempeste come quella generata da Sieyès con il suo *Qu'est-ce que le Tiers-État?* tramite il quale

si chiede un maggiore ruolo politico per il ceto più produttivo. Se personaggi come Pierre-Louis Roederer argomentano la difficoltà di stabilire una rappresentanza politica delle donne, se non addirittura la nocività di un elettorato femminile che favorirebbe gli uomini sposati a scapito di quelli non sposati, le donne francesi reclamano la loro ammissione alle assemblee sia per una questione di giustizia, essendo la metà della popolazione, sia per l'esigenza che rappresentanti e rappresentati siano coincidenti, sia per il positivo contributo che possono apportare allo Stato.

## 2. Il dibattito storiografico: la differenza dei sessi vs l'unità coniugale

Nella seconda metà del Novecento il filone storiografico femminista più accreditato sulla Rivoluzione – in particolare in Francia con Geneviève Fraisse e in America con Joan Wallach Scott – sostiene che le donne sono state volutamente escluse dalla *res publica* in nome della differenza sessuale. I rivoluzionari, utilizzando a pretesto i dettami della natura e della ragione che destinano la donna alla sfera privata e l'uomo a quella pubblica, opponendo *masculinité/individualité* a *féminité/alte-rité*, rimarcano la differenza tra i sessi – là dove l'emancipazione politica cancella le differenze tra gli individui – con la finalità di escludere le donne dalla politica (Fraisse 1989, 2000; Scott 1996). Una differenza sancita dal contratto sessuale – stipulato contestualmente a quello sociale – che definisce l'appartenenza del genere alle due sfere (privata e pubblica) e stabilisce il dominio degli uomini sulle donne (Pateman 1988). E che è alla base della *gender republic*, una repubblica fondata contro il potere e la presenza pubblica delle donne (Landes 1988).

In ambito storiografico francese una lettura innovativa e contrapposta a quella di Fraisse viene introdotta da Anne Verjus alla fine degli anni Novanta (1997, 2002, 2011, 2012): la studiosa sostiene che le donne non sono state escluse dal dirit-

to di voto, ma molto più semplicemente non sono state incluse<sup>3</sup>. Per i primi anni della Rivoluzione non vi è alcuna separazione tra sfera pubblica e privata. Difesa dei diritti individuali e concezione familiare di *Ancien Régime* convivono, almeno fino al 1794. La donna è pensata all'interno del nucleo familiare di cui fanno parte anche i figli maggiorenni ma non emancipati e i domestici che, al pari della donna, non hanno diritto di voto. Il sistema politico-elettorale, ne consegue, risente del principio di "unità coniugale indivisibile", secondo il quale la moglie condivide sia i diritti, sia gli interessi e le opinioni politiche con il capofamiglia, il quale rappresenta tutti i componenti della famiglia. Pertanto, qualora la donna votasse duplicherebbe il voto del marito.

Secondo le studiose Anne Verjus e Jennifer Heuer (2002: 1-3), da una comunità politica diseguale e socio-naturale d'*Ancien Régime*, si passa ad una associazione di individui costruita su principi razionali, sull'uguaglianza e sulla libertà, ma in questo passaggio la confusione tra ordine familiare e ordine politico permane. Al contempo i legislatori sono guidati dall'idea che la nazione intera è una famiglia politica o un agglomerato di famiglie, tant'è che, per il periodo 1789-1794, nella legislazione prevale l'obbligo di appartenenza alla Nazione sui legami familiari e ciò vale sia per il cittadino che per la cittadina, che per i figli, vale a dire per tutti i membri della famiglia. Lo dimostrano, per esempio, le esecuzioni durante il Terrore di spose, figli e figlie rientrati sul suolo francese dopo essere fuggiti con la famiglia, per i quali il fatto di essere stati obbligati alla fuga dal padre o dal marito non rappresenta un'attenuante.

Il coniugalismo, pur essendo dominante in questo periodo, dunque, convive con il sessualismo e l'individualismo.

Ciò che la storia del diritto o la storia del pensiero politico hanno considerato come un pensiero individualista è una teoria politica, che organizza la società sulla base di un individuo astratto; astratto dalle

---

<sup>3</sup> È Anne Verjus (2012 [2010]: 27, n. 19) a riassumere le due teorie contrapposte, attribuendo a Fraisse e a una parte rilevante delle "storiche del femminismo" quella che definiamo dell'"esclusione", a sé stessa quella che definiamo della "non inclusione", affermando di rappresentare una corrente minoritaria (aggiungiamo noi alla data in cui scrive, ovvero il 2010).



sue appartenenze, dai suoi rapporti di dipendenza: un individuo libero e uguale (Verjus 2012: 37)

a cui sono stati riconosciuti dei diritti. Ma questo individuo libero e uguale è incarnato da uomini che, al contrario, non includono la totalità della condizione umana e che traggono dal loro status di capofamiglia la capacità di parlare in nome della Nazione.

Ed è proprio in virtù di tale status che li si riteneva depositari degli stessi interessi e delle stesse opinioni dei membri delle loro famiglie (donne, figli, giovani adulti, domestici e altri minori più o meno statuari). Il coniugalismo è dunque quell'idea che, all'alba della Rivoluzione, ha permesso di elaborare un sistema in cui i diritti politici venivano ad essere affidati, con tutta naturalezza, ai detentori della potestà familiare (*ibidem*).

I diritti politici, tramite le leggi che li garantivano, finivano dunque per impernarsi sulla costituzione della famiglia quale unità elementare della cittadinanza.

La definizione di cittadino, conclude Verjus, non è né esclusivamente economica (tutti i più ricchi), né esclusivamente sessista, o diremmo oggi di genere (tutti i maschi), poiché rimangono esclusi sia le donne proprietarie, sia i "figli di famiglia"<sup>4</sup>, sia i domestici cioè quegli uomini legati ai propri datori di lavoro da un rapporto personalissimo<sup>5</sup>. Quindi, la definizione di cit-

---

<sup>4</sup> Il "figlio di famiglia" è privo di potere e di libertà, anche se maggiorenne o sposato, in quanto soggetto alla patria potestà. L'emancipazione del "figlio di famiglia" avviene per volontà oppure alla morte del padre. Fino ad allora non possiede nulla in piena proprietà, neanche ciò che acquista con il proprio lavoro, non può fare testamento, non può contrarre alcun impegno, non esercita la potestà sui propri figli che invece spetta al nonno. Nel 1792 i figli maggiorenni vengono sciolti giuridicamente dai vincoli di subordinazione familiare e avviati ad accedere alla cittadinanza piena. Alla voce "Famille", il *Dictionnaire de l'Académie française* (1765: 502) riporta la seguente definizione: «On appelle Fils de famille, Un jeune homme qui vit sous l'autorité de son père & de sa mère» e alla voce "Emanciper" si legge: «Mettre un fils ou une fille hors de la puissance paternelle, & mettre un mineur en état de jouir de ses revenus (*ivi*: 421).

<sup>5</sup> Questa esclusione dei domestici non va assolutizzata: se si era in stato di domesticità in una determinata città (per es. Parigi o Bordeaux) e, al tempo stesso, si deteneva un bene immobile (podere rurale o abitazione) in un'altra

tadino viene a coincidere con quella di capofamiglia iscritto nei ruoli delle imposte. La studiosa richiama un precedente lavoro di Patrice Gueniffey che propone tale definizione:

En appelant au vote les citoyens contribuables et domiciliés, présumés capables d'un jugement autonome, les lois censitaires de 1789 reconnaissaient la citoyenneté politique à tous les citoyens de fait, aux «actionnaires de la grande entreprise sociale», formule empruntée par Sieyès au vocabulaire économique mais qui traduisait une réalité beaucoup plus traditionnelle: les citoyens actifs sont ceux que l'on appelait autrefois les chefs de famille (Gueniffey 1993: 49).

In verità già anticipata da Martucci: «Nelle assemblee primarie intervengono tutti i capifamiglia» (Martucci 1991: 691).

Il capofamiglia è ritenuto idoneo a esercitare i propri diritti di cittadino perché è considerato il capo di uno spazio al contempo geografico e mentale, ovvero quello degli abitanti della sua casa e quello della sua parentela in linea diretta. Per questo motivo i domestici, le donne e i figli, cioè tutti gli individui soggetti all'autorità di un padrone, sono esclusi dalla partecipazione elettorale durante tutto il periodo rivoluzionario. Sempre per lo stesso motivo, viceversa, alcune vedove sono state ammesse talvolta al voto, in alcuni cantoni nei quali si è consentita una libera interpretazione della legge, poiché si riconosceva che esse agivano in quanto capofamiglia (cfr. Verjus 2012: 45).

Come sottolinea sempre Verjus, se l'individualismo è incarnato dal capofamiglia, l'individuo dunque non è l'uomo in quanto essere umano, ma colui che riveste una determinata condizione. Tale condizione non corrisponde a una categoria del diritto civile (questo riconosce i proprietari, i mariti, i padri, le donne sposate, ecc.). Né il capofamiglia è una qualsiasi persona che detiene un'autorità sui minori (in senso lato, cioè sia figli che mogli e servitù), tant'è che la vedova che beneficia dell'autorità sui figli minori e può disporre delle proprietà, non gode automaticamente dei diritti politici. La categoria del capofamiglia è dunque una categoria di fatto

---

città o villaggio, con iscrizione nei ruoli delle imposte per i beni in oggetto, in quel luogo si era ammessi all'esercizio dei diritti politici.

che si può tutt'al più dedurre, come fa Patrice Gueniffey, dai criteri espliciti e impliciti del diritto di suffragio. E si può dedurla da un diritto civile che non la definisce, ma la confonde con la condizione del padre di famiglia. È dunque una condizione sociale (*Ivi*: 46)<sup>6</sup>.

### 3. *Il cittadino è il capofamiglia*

La Francia del 1788-89 non è più quella del 1614, ultima volta che sono stati convocati gli Stati Generali – epoca della Reggenza di Maria de' Medici madre di Luigi XIII –, vi è una grave crisi politico-istituzionale e una gran voglia di cambiamento manifestata dall'opinione pubblica (Martucci 2016: 24-28). La sollecitazione di Luigi XVI ad avanzare proposte sulle modalità di riunione degli Stati Generali trova ampia accoglienza. Il testo più noto è il *pamphlet* di Sieyès – *Qu'est-ce que le Tiers-État?* – con il quale si prospetta un nuovo ruolo politico del Terzo Stato che è espressione dell'intera Nazione e non solo di una sua parte, sicuramente di quella più operosa, in cui si propone il raddoppio dei rappresentanti e il voto per testa, si teorizza l'eguaglianza formale dei cittadini e si chiede espressamente l'adozione di una costituzione scritta.

Sieyès accenna solo alle donne, quando precisa che non si può avere una libertà o un diritto illimitati e che in ogni paese la legge stabilisce le condizioni senza le quali non si può essere né elettore né eleggibile, le condizioni dunque per rappresentare i propri concittadini. A questo punto si limita a puntualizzare che «ovunque le donne sono egualmente escluse, bene o male, da queste forme di procura» (Sieyès 2016 [1789]: 84).

Come già dichiarato altrove (Bufano 2019) sono diversi i documenti, che attestano la convinzione diffusa che il voto della donna rappresenti un doppio del voto del marito con il quale ha comunione d'intenti e di interessi. Una posizione espressa chiaramente in diversi *pamphlets* che rispondono all'invito del Sovrano che precede la convocazione degli Stati generali. In questa sede ci soffermeremo su Pierre-Louis Roederer, perso-

---

<sup>6</sup> Verjus attraverso la ricerca d'archivio e l'analisi di una serie di lettere indirizzate ai *Comités de constitution* da parte di cittadini che argomentano per essere considerati "attivi" (anche se non lo sono per legge), dimostra che fondamentalmente il criterio politico per essere cittadini è quello di esistere socialmente e che questo criterio può essere interpretato in modo discrezionale.

naggio di spicco della Rivoluzione, la cui posizione è rappresentativa di questa visione. Particolarmente interessante perché ha sostenuto l'estensione del voto a ebrei, artisti e neri, ma non alle donne. Nel 1788 è tra coloro che rispondono all'*Arrêt du Conseil du Roi* e l'8 novembre vede la luce *De la députation aux États-Généraux*. In questo testo – in un paragrafo dedicato: *Des chefs de famille, des femmes, enfans et serviteurs* – chiarisce con estrema precisione chi sono i membri della società civile che possono partecipare alle assemblee, ovvero solo i capifamiglia, e che le donne vi sono escluse perché assoggettate al potere del marito.

Premettendo che la *société politique* non deriva dalle *sociétés domestiques ou de famille*, spiega la distinzione tra le due. L'istituto della famiglia, che nasce dall'attrazione tra i sessi e si conserva per l'interesse dei figli, è fondato sull'ineguaglianza derivante dalla necessità naturale di attribuire al membro più forte la conservazione di quello/i più debole/i. Il potere domestico del marito sulla moglie è stabilito per natura e non consiste in un potere assoluto o nel diritto di comandare, ma nella facoltà di presiedere, senza il concorso della donna, a tutto ciò che riguarda la sussistenza e la difesa della famiglia. La donna è deputata al lavoro di riproduzione, nutrimento e conservazione dei figli, l'uomo a sua volta ad assisterla e difenderla. Motivo per cui la convenzione che pone la donna sotto il potere del marito è stipulata, senza di lei, tra gli uomini riuniti in società. Poiché è l'uomo che, anche per far fronte alla sicurezza comune, avverte la necessità di *contracter une société* (Roederer 1788: 35-37).

Il patto per fondare la società, infatti, è stipulato tra coloro che hanno gli stessi bisogni, gli stessi diritti, tra uomini che avendo una donna e dei figli da nutrire e difendere hanno la stessa capacità al lavoro per garantirne la prosperità e la stessa forza necessaria al soccorso reciproco. La formazione della società non è altro che un atto dei poteri domestici dell'uomo, un modo per adempiere ai suoi doveri famigliari, motivo per cui il potere sociale e domestico risiedono nelle stesse mani. L'istituto della *société politique* è dunque fondato «sur une convention qui a pour principe et pour but l'égalité» (*ivi*: 35) ed è «contractée [...] seulement entre les chefs de famille qui y sont compris,

entre les hommes également capables de travail et de secours réciproques» (*ibidem*). E solo i capifamiglia hanno il diritto di «figurer ou de députer aux assemblées qui ont pour but de renouveler, modifier, augmenter les conventions sociales» (*ibidem*). Per padre di famiglia bisogna intendere non solo colui che lo è realmente, ma anche tutti coloro che possono diventarlo senza il bisogno del permesso di nessuno. La *société politique* è pertanto «une union de familles, non de personnes isolées et indépendantes» (*ibidem*).

Per i motivi sopra descritti, sono esclusi dalla rappresentanza politica le donne, i figli minorenni e quelli che pur non essendo minorenni vivono nella casa paterna sottoposti alla patria potestà e, infine, i domestici. Ma volendo ipotizzare che le donne possano avere il diritto di farsi rappresentare in un'assemblea nazionale, questo diritto sarebbe loro inutile e sarebbe vanificato dall'impossibilità di esercitarlo. Conclusione a cui Roederer conduce vagliando le ipotesi della rappresentanza femminile: le donne potrebbero farsi rappresentare da deputati del loro sesso o da deputati di sesso maschile; potrebbero farsi rappresentare per tutte le questioni oppure solo per quelle che riguardano il rapporto tra i due sessi (*ivi*: 35, 38-39).

Per Roederer, nell'ipotesi che votino, le donne sono membri di una coppia oppure appartengono a una classe di sesso, non esiste la possibilità che votino in quanto individui (Verjus 2012: 145). E sia nell'eventualità che si facciano rappresentare da altre donne, che in quella che si facciano rappresentare da uomini, emerge la stessa preoccupazione e convinzione: il loro voto andrebbe a raddoppiare quello del marito a discapito degli uomini non sposati.

Si elles se fesaient représenter dans toutes les affaires par des députés de leur sexe, il y aurait un grand nombre de cas où elles auraient un intérêt commun avec leurs maris; et il résulterait de leur suffrage, qui très-généralement serait le même que celui de leurs maris, que les hommes mariés auraient dans la société un avantage trop considérable sur ceux qui ne le seraient pas.

Si elles se fesaient représenter dans toutes les affaires par des députés de notre sexe, alors elles se réuniraient encore pour la plupart en faveur de leurs maris; et dès lors les hommes mariés auraient

l'avantage d'être élus plus probablement et en plus grand nombre que les non mariés (Roederer 1788: 39)

A cui si aggiunge, quale elemento misogino, la annosa questione del potere di seduzione delle donne che rappresenterebbe un pericolo.

Nel caso in cui, invece, la rappresentanza femminile avesse la sola finalità di occuparsi di questioni legate al genere, al rapporto tra i sessi, sicuramente le donne non potrebbero farsi rappresentare dagli uomini, ovvero dal sesso con il quale sono in guerra e le cui posizioni vogliono contestare<sup>7</sup>. Ma se si facessero rappresentare da donne, secondo Roederer si genererebbe una situazione di squilibrio, sia qualora fossero di numero inferiore che maggiore alla metà dei rappresentanti, o di *impasse* del contraddittorio se fossero di pari numero:

Si elles députent des personnes de leur sexe, alors il faudra que le nombre de ces députés soit égal à celui des hommes; s'il était inférieur, leurs droits seraient illusoires; s'il était supérieur, le droit des hommes serait illusoire; mais s'il était égal, qui départagera dans l'opposition? qui videra la querelle? je ne vois dans l'assemblée que des parties adverses qui sont aux prises; je ne vois point de juge (*ivi*: 39, 40).

Queste ultime riflessioni, precisa ancora Roederer, rispondono a tutto ciò che si potrebbe dire a favore delle donne vedove o delle ragazze maggiorenni, qualora non fossero un'eccezione troppo limitata alla condizione generale delle donne per essere presa in considerazione. E la conclusione è che quando il perfezionamento della società attraverso la libertà non riesce a tutelare la donna da tutti i pericoli, questa deve affidarsi all'uomo come avviene nello stato di natura.

L'uomo politico torna sull'argomento in più occasioni. Durante un corso tenuto nel 1793 su l'*Organisation sociale* ribadisce il

---

<sup>7</sup> Come ben interpreta Verjus, visto che Roederer non prende in considerazione la possibilità che le donne possano avere un interesse (e quindi votare) in quanto individui, nel caso in cui si facciano rappresentare per difendere gli interessi della propria classe di sesso (le donne) si arriva inevitabilmente alla guerra, poiché si trovano di fronte un corpo di deputati che difendono a loro volta gli interessi della propria classe di sesso (gli uomini), (Verjus 2012: 146).

concetto in modo ancora più estremo: «L'intérêt commun, l'intérêt des femmes en particulier, demandent que les fonctions politiques leur soient étrangères» (Roederer 1793: 162). Roederer, quando contesta la proposta di Condorcet (1790) di estendere l'esercizio dei diritti politici alle donne, suggerisce di non parlare di diritti a proposito dei *travaux politiques* ma di doveri e la questione è risolta. Nella lezione del 10 febbraio 1793 risponde in modo circostanziato ad alcune asserzioni di Condorcet (cfr. Roederer 1793: 162; Condorcet 1790: 1-13). Alla sua affermazione che o nessun individuo ha dei diritti o tutti hanno gli stessi, Roederer controbatte dicendo che non è esatto: gli individui non hanno tutti gli stessi diritti, visto che è provato che le donne, come i figli, hanno diritto al lavoro degli uomini (con cui intende "usufruire del lavoro"), senza che gli uomini abbiano diritto al lavoro delle donne. All'osservazione che si priva del diritto di voto le donne perché esposte alla gravidanza ma non si applica lo stesso ragionamento per gli uomini esposti alla gotta, Roederer risponde che appunto non si tratta di diritti ma di doveri e che è molto più raro un uomo con la gotta tutto l'inverno rispetto a una donna in gravidanza. Roederer è d'accordo con Condorcet sul fatto che le donne hanno le stesse facoltà intellettuali degli uomini, ma sottolinea che hanno già ben altre occupazioni, le quali non ammettono alcuna distrazione<sup>8</sup> e che superano già le loro capacità da richiedere l'assistenza degli uomini. Riespone, infine, la sua disamina delle problematiche derivanti da una ipotetica rappresentanza delle donne, ma rispetto al *pamphlet* del 1788 non esclude la possibilità che le donne possano essere elette alle cariche afferenti all'educazione pubblica, al servizio sanitario e al tribunale di famiglia, che come afferma lo stesso Roederer richiamano le funzioni domestiche.

#### 4. Lo spettro del Quarto Stato?

L'*Arrêt du Conseil du Roi* del 5 luglio, l'imminente convocazione degli Stati Generali e il clima di presumibile cambiamento

---

<sup>8</sup> «La maternité est un devoir dont rien ne doit distraire» (Roederer 1793: 161).

in arrivo accendono le aspettative anche nelle donne che apprendono velocemente i cambiamenti in corso e li cavalcano consapevolmente, partecipando alla «prima campagna elettorale dei tempi moderni» (Martucci 2016: 11) e redigendo i loro *cahiers* e le loro petizioni.

Lì dove richiedono espressamente i diritti politici, le donne manifestano la precisa volontà di ottenere visibilità politica e la consapevolezza di essere in grado di darsi una propria rappresentazione e di offrire nuovi contenuti alla politica. Le rivendicazioni relative al diritto di partecipare alle assemblee, benché non numerose, sono comunque significative. A titolo esemplificativo, ne illustriamo alcune.

Nella *Lettre de M. de \*\*\* à M.G.T. à la métropole* del 1788 si descrivono il carattere e le qualità delle donne (buon senso, coraggio, generosità) e il ruolo positivo che potrebbero avere negli affari pubblici, partecipando agli Stati Generali. D'altronde, le donne da sempre, sin dai tempi degli antichi Romani, hanno dimostrato spirito di dedizione alla patria. Comunque, nessun corpo (sociale) deve essere privato del diritto di avere i suoi rappresentanti.

[...] les femmes étant capable de toute espece de bon sens, de courage & de générosité, il seroit injuste & même préjudiciable à la nation, de ne pas les admettre dans une assemblée que l'on nomme générale, & dans laquelle aucun corps ne doit être privé du droit d'avoir ses représentants (*Lettre de M. de \*\*\** 1788: 5).

La richiesta del voto e dell'uguaglianza da parte delle donne, sin dagli esordi della Rivoluzione, si accompagna anche alla consapevolezza della propria specificità, presentata come elemento di forza per occuparsi della *res publica*. In particolare la funzione della maternità – che si carica di valenza politica – è presentata come fattore di maturità per essere ammesse alle cariche politiche. Paradossalmente, la stessa specificità, soprattutto quella della maternità, sarà l'argomento utilizzato per negare loro il voto e estrometterle completamente dalla sfera pubblica nell'ottobre 1793.

La specificità, al contempo, pone il problema della efficacia della rappresentanza. L'essere diverse dagli uomini e portatrici di distinte esigenze induce alcune donne a ritenere necessaria



la presenza femminile nelle assemblee proprio per potersi presentare come portavoce delle loro differenti istanze. L'uguaglianza di accesso ai diritti politici, dunque, è reclamata proprio in nome della specificità, come si legge nel *Cahier des Doléances et réclamation des Femmes* di Madame B\* B\* del 1789.

L'autrice esprime la sua piena fiducia nei tempi nuovi adesso che il Monarca ha consentito al suo popolo di esprimere le proprie idee, di discutere tramite i torchi tipografici ogni argomento politico che passerà al vaglio dell'Assemblea. Sapendo che si parla di concedere l'affrancamento agli schiavi neri delle Colonie, Madame B\* B\* si chiede come mai il suo sesso non denunci i tanti abusi di cui è oggetto, come mai la Nazione resti muta nei suoi confronti. È in questo momento di rivoluzione generale che una donna fa sentire la sua voce per difendere la causa comune del suo sesso, sottoponendola all'opinione pubblica, la cui «justice l'assure du succès», denunciando che l'istruzione inadeguata e il pregiudizio impediscono il manifestarsi delle capacità delle donne.

Madame B\* B\* è consapevole di rivolgere una richiesta che potrà sembrare sconsiderata se non una pretesa ridicola, cioè ammettere le donne agli Stati Generali, poiché esse non hanno mai avuto accesso nei *Conseils des Rois o des Républiques* e il loro motto è lavorare, obbedire, tacere. Ma precisa di non ambire né agli onori del governo, né ai vantaggi dell'essere introdotta ai segreti del Ministero. È una questione di giustizia consentire alle donne vedove o nubili proprietarie di terre o altre proprietà, di portare le proprie *doléances* ai piedi del trono, visto che come gli uomini hanno l'obbligo di pagare le imposte – come risulta dai ruoli del fisco – e di far fronte agli impegni del commercio. Sembra profilarsi anche in questo caso la visione del binomio cittadino-capofamiglia, visto che viene richiesta l'ammissione alle assemblee solo per le vedove e le nubili proprietarie. Come appare evidente l'idea di un sistema elettorale censitario.

Madame B\* B\* prevede che alla sua richiesta si possa rispondere che al massimo si potrebbe accordare alle donne il permesso di farsi rappresentare, per procura, agli Stati Generali, ma l'autrice del *Cahier* controbatte prontamente affermando che come un nobile non può farsi rappresentare da un plebeo e

viceversa, poiché vi deve essere coincidenza di interessi tra rappresentanti e rappresentati, allo stesso modo le donne devono essere rappresentate da donne:

On pourroit répondre qu'étant démontré, avec raison, qu'un noble ne peut représenter un roturier, ni celui-ci un noble; de même, un homme ne pourroit, avec plus d'équité, représenter une femme, puisque les représentans doivent avoir absolument les mêmes intérêts que les représentés: les femmes ne pourroient donc être représentées que par des femmes (*Cahier des Doléances et réclamation des Femmes par Mme B\* B\* 1789: 34*).

Perché mai un sesso deve avere tutto e l'altro niente, si interroga Madame B\* B\*. Chiede, pertanto, di uniformare le leggi ai due sessi, sconfiggendo il pregiudizio e l'oppressione.

Che la Nazione non sia veramente rappresentata – dato che più della metà della stessa non siederà nelle assemblee degli Stati Generali – lo affermano anche le *Dame Françaises* riunite «par une nombreuse députation, dans un grand comité, sous la présidence d'une Princesse [...] au *Château de Contradiction*, près de Paris» (*Remontrances, plaintes et doléances des Dames Françaises, à l'occasion de l'assemblée des Etats-Généraux Par M. L. P. P. D. St. L. 1789: 14*). La cui mozione è stata depositata anche presso un notaio. Per porre rimedio a questa ingiustizia non resta loro che appellarsi al *tribunal de la Nature* e alla Nazione meglio istruita per far comprendere la necessità di un «Corps d'États aussi Généraux, formé de notre sexe» (ivi: 3). L'influenza e la presenza delle donne nelle assemblee, infatti, potrebbe porre fine agli interessi particolari degli uomini nell'interesse del bene pubblico.

Anche perché, come denuncia Madame Coicy, le donne pur essendo la metà del popolo francese, «ne sont rien dans la Nation Française, & elles ne peuvent avoir quelque influence dans les affaires, que par des moyens secrets de ruse et de séduction, qui, très-souvent, il faut l'avouer, leur réussissent» ([Mme de Coicy] 1789: 1). Infatti, grazie all'astuzia e alla seduzione, nella politica le donne hanno una decisa superiorità sugli uomini: non sono sul trono ma hanno spesso governato coloro che vi erano seduti, sono escluse dal *Gouvernement* ma le si vede

dirigere i ministri, non possono comparire nelle armate ma ne sono l'anima, non hanno impieghi ma li dispensano (*ivi*: 8-9).

Lo stesso Condorcet (1790: 8-9) affronta la questione dell'influenza femminile e fa notare che è molto più temibile quando è esercitata nell'intimità piuttosto che nella discussione pubblica. Ma verrebbe neutralizzata riconoscendo alle donne l'uguaglianza, poiché cesserebbe di essere l'unico strumento a loro disposizione per «se défendre et d'échapper à l'oppression» (*ivi*: 9).

La convinzione che il corpo delle rappresentanti, pur nel rispetto degli interessi generali, debba essere in grado di esprimere esigenze comuni a tutte le donne emerge anche in *Requête des Femmes pour leur admission aux États-Généraux*:

Ce qui nous dirons à la Nation? nous lui exposerons les vices de notre éducation; nous lui proposerons les moyens de nous rendre plus utile à l'État; nous lui rappellerons les obligations qu'elle a à notre sexe, & l'ingratitude dont elle le paie journellement; nous lui donnerons enfin une idée nette de la population & des moyens de l'accroître (*Requête des femmes* 1789: 9).

Il testo scritto in occasione della convocazione delle assemblee di Baliaggio, preliminari agli Stati Generali, affronta anche la questione della modalità di convocazione. Premesso che il Terzo Stato, il più numeroso e il più utile, non può più essere sacrificato ai due Ordini privilegiati (Clero e Nobiltà), si propone un *quatrième Ordre* poiché «nous formons cependant la plus saine & la majeure partie de la Nation» (*ivi*: 5). La convocazione delle donne può avvenire in due modi: o formando una deputazione femminile, quantitativamente uguale a quella degli uomini, organizzata in un ordine separato, oppure distribuendole nei tre distinti ordini in numero proporzionale a quello delle singole Camere.

On nous accuse d'aimer parler; pour échapper à ce reproche, nous allons terminer cette requête par un exposé succinct des formes que nous croyons devoir être adoptées pour notre convocation.

Elle peut se faire de deux manieres: l'une consiste à appeller indifféremment les femmes de tout état, en nombre égal à celui des hom-

mes qui seront députés, & d'en former un Ordre commun dans lequel les trois autres seront alternativement incorporés.

La seconde, dans le cas où cette idée de communauté vous révolteroit, Messieurs, est de diviser aussi notre sexe en trois Ordres, comme le sexe masculin, & de répartir nos représentantes dans chacune des trois Chambres, proportionnellement au nombre des Membre dont elles seront composées (*ivi*: 17).

Interessanti sono i requisiti per la partecipazione elettorale: possono votare le donne che hanno compiuto quindici anni ma possono essere elette quelle che hanno generato un cittadino per lo Stato. Quest'ultima proposta viene avanzata nell'interesse del corpo politico femminile, perché le donne giovani e innocenti non possono che avere vedute ristrette da opporre alle argomentazioni dei propri antagonisti. Ci troviamo qui di fronte a quella che abbiamo definito "valenza politica" della maternità, poiché diventa requisito che legittima la richiesta di ottenere il diritto di voto per le donne.

Dai documenti esaminati appare evidente come la volontà delle donne di partecipare alla vita politica attraverso le istituzioni fosse animata da un bisogno di giustizia e di uguaglianza tra i sessi, ma anche dalla loro convinzione di essere portatrici di specifiche istanze di cui gli uomini non si sarebbero mai fatti carico nelle assemblee e, soprattutto, dalla persuasione di queste "avanguardie femminili" di essere in grado di apportare contributi rilevanti nell'amministrazione generale dello Stato.

### *Bibliografia*

ABRAY JANE, 1975, "Feminism in the French Revolution", *American Historical Review*, vol. 80, n. 1, pp. 43-62.

BUFANO ROSSELLA, 2019, "La donna non ha diritto di voto? Una delicata questione di storia costituzionale nella Francia rivoluzionaria (1788-1795)", *Itinerari di ricerca storica*, a. XXXIII, n. 1, pp. 217-226 (<http://siba-ese.unisalento.it/index.php/itinerari/issue/view/1655>).

*Cahier des doléances et réclamations des femmes, par Mme B\* B\**, 1789, in PAULE-MARIE DUHET (dir.), 1981, *1789 Cahiers de doléances des femmes et autres textes*, Paris: Des femmes.

CONDORCET MARIE-JEAN-ANTOINE-NICOLAS DE, 1790, "Sur l'admission des femmes au droit de cité", *Journal de la Société de 1789*, n. V, 3 juillet, pp. 1-13.

*Dictionnaire de l'Académie française*, 1765, Nouvelle édition, tome premier, A-K, Avec privilège de sa majesté, Paris: Chez les Libraires Associés.

DUHET PAULE-MARIE, 1971, *Les femmes et la Révolution 1789-1794*, Paris: Gallimard/Julliard.

FRAISSE GENEVIEVE, 1989, *Muse de la raison. La démocratie exclusive et la différence des sexes*, Aix-en-Provence: Alinéa.

FRAISSE GENEVIÈVE, 2000, *Les deux gouvernements: la famille et la Cité*, Paris: Gallimard.

GODINEAU DOMINIQUE, 1988, *Citoyennes tricoteuses. Les femmes du peuple à Paris pendant la Révolution française*, Aix-en-Provence: Alinéa.

\_\_\_\_\_, 1995, "Femmes en citoyenneté: pratiques et politique", in *Annales historiques de la Révolution française*, n. 300, pp. 197-207.

\_\_\_\_\_, 1996, *Le vote des femmes pendant la Révolution française*, in ÉLIANE VIENNOT (dir.), *La Démocratie 'à la française' ou les femmes indésirables*, Publications de l'Université Paris 7: Paris, pp. 199-211.

\_\_\_\_\_, 2004, "De la guerrière à la citoyenne. Porter les armes pendant l'Ancien Régime et la Révolution française", *Clio. Femmes, Genre, Histoire*, n. 20, *Armées*, pp. 43-69.

\_\_\_\_\_, 2015, *Les femmes pendant la Révolution: citoyennes sans citoyenneté*, in EAD., *Les femmes dans la France moderne*, Collin: Paris, pp. 227-274.

GUENIFFEY PATRICE, 1993, *Le nombre et la raison. La Révolution française et les élections*, Paris: École des hautes études en sciences sociales.

HEUER JENNIFER N., VERJUS ANNE, 2002, "L'invention de la sphère domestique au sortir de la Révolution", *Annales historiques de la Révolution française*, n. 327, pp. 1-28.

HUFTON OLWEN, 1971, "Women in Revolution 1789-1796", *Past & Present*, n. 53, pp. 90-108.

HUNT LYNN, 1992, *Family Romance of the French Revolution*, Berkeley: University of California Press.

LANDES JOAN B., 1988, *Women and the Public Sphere in the Age of the French Revolution*, Ithaca and London: Cornell University Press.

*Lettre de M. de \*\*\* à M.G.T. à la métropole*, s.l., s.d. [1788].

LEVY DARLINE G., APPLEWHITE HARRIET B., JOHNSON MARY D., 1979, *Women in Revolutionary Paris, 1789-1795*, Urbana, Chicago, London: University of Illinois Press.

LEVY DARLINE G., APPLEWHITE HARRIET B., 1989, *Gender and Popular Up-risings in 1789: Anticipations of Militant Citizenship and Popular Sover-*

*eignty*, in MARIE-F. BRIVE (dir.), *Les femmes et la Révolution Française*, vol. 1, Toulouse: Presses universitaires du Mirail, pp. 71-76.

\_\_\_\_\_, APPLEWHITE HARRIET B., 1992, *Women and Militant Citizenship in Revolutionary Paris*, in SARA E. MELZER, LESLIE W. RABINE (eds.), *Rebel Daughters*, New York, Oxford: Oxford University Press, pp. 79-101.

[Mme de Coicy], 1789, *Demande des femmes aux Etats-Généraux par l'auteur des Femmes comme il convient de les voir*.

MARTUCCI ROBERTO, 1991, "Proprietari o contribuenti? Diritti politici, elettorato attivo ed eleggibilità nel dibattito istituzionale francese da Necker a Mounier (ottobre 1788-settembre 1798)", *Storia del diritto e teoria politica*, *Annali della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Macerata*, 1989/II, pp. 679-842.

\_\_\_\_\_, 2001, *L'ossessione costituente. Forma di governo e costituzione nella Rivoluzione francese*, il Mulino: Bologna.

\_\_\_\_\_, 2003, "Opinion frondeuse, opinion éclairée, opinion publique nella Francia di Antico Regime", *Giornale di Storia Costituzionale*, n. 6, *Opinione pubblica, Storia, politica, costituzione dal XVII al XX secolo*, pp. 97-128.

\_\_\_\_\_, 2016, *Cosa sarà mai il Terzo Stato? Sieyès e le elezioni agli Stati Generali del 1789*, introduzione a EMMANUEL JOSEPH SIEYES, *Che cosa è il Terzo Stato*, Camerano: Gwynplaine edizioni.

PATEMAN CAROL, 1988, *The sexual contract*, Stanford: Stanford University Press.

PROCTOR CANDICE E., 1990, *Women, equality, and the French Revolution*, New York, Westport, Connecticut, London: Greenwood Press.

*Remontrances, plaintes et doléances des Dames Françaises, à l'occasion de l'assemblée des Etats-Generaux Par M. L. P. P. D. St. L.* 1789.

*Requête des Femmes, pour leur admission aux Etats-Généraux, à Messieurs, composants l'Assemblée des Notables*, 1789.

ROEDERER PIERRE-LOUIS, 1788, *De la députation aux États-Généraux, par M. Roederer, conseiller au Parlement de Metz, de la Société Royale des sciences et arts de la même ville*.

\_\_\_\_\_, 1793, *Troisième discours sur l'organisation sociale, Lu au lycée le 10 février 1793 (l'an II de la république française), Suite des éléments physiques de la société*, in ID., 1859, *Oeuvre du comte P.-L. Roederer*, vol. VIII, Paris: Firmin Didot Frères, pp. 152-163.

ROESSLER SHIRLEY E., 1998, *Out of the Shadows. Women and Politics in the French Revolution, 1789-95*, New York: Peter Lang.

SCOTT JOAN W., 1996, *Only Paradoxes to Offer: French Feminists and the Rights of Man*, Cambridge: Harvard University Press.

SIEYES EMMANUEL JOSEPH, 1789, *Préliminaire de la Constitution. Reconnaissance et exposition raisonnée Des Droits de l'Homme e du Citoyen*.

*Lu les 20 et 21 Juillet 1789, au Comité de Constitution. Par M. L'Abbé Sieyès*, à Paris: chez Baudouin, Imprimeur de l'Assemblée Nationale.

\_\_\_\_\_, 2016 [1789], *Che cosa è il Terzo Stato*, a cura di ROBERTO MARTUCCI, Camerano: Gwynplaine edizioni.

VERJUS ANNE, 1997, *Les femmes, épouses et mères de citoyens. De la famille comme catégorie politique dans la construction de la citoyenneté (1789-1848)*, thèse de doctorat d'Études politiques sous la direction de M. Pierre Rosanvallon, Political science, École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS).

\_\_\_\_\_, 2002, *Le cens de la famille. Les femmes et le vote, 1789-1848*, Paris: Belin.

\_\_\_\_\_, 2012 [2010], *Il buon marito. Politica e famiglia negli anni della Rivoluzione francese*, trad. it. a cura di VITO CARRASSI, Bari: Dedalo [*Le bon mari. Une histoire politique des hommes et des femmes à l'époque révolutionnaire*, Paris: Librairie Arthème Fayard].

VERJUS ANNE, DAVIDSON DENISE, 2011, *Le roman conjugal: Chroniques de la vie familiale à l'époque de la révolution et de l'empire*, Champ Vallon: Seyssel.

*Abstract*

SOVRANITÀ NAZIONALE E RAPPRESENTANZA FEMMINILE: PARIGI  
1788-1789

(NATIONAL SOVEREIGNTY AND FEMALE REPRESENTATION: PARIS  
1788-1789)

*Keywords:* French Revolution, national sovereignty, female representation, citizenship, Paris 1788-1789.

At the beginning of the French Revolution, a debate developed with the aim of redefining sovereignty and citizenship.

In this context, women are considered passive citizens because, according to many opinions, their vote would be double that of their husband. But French women are calling for access to the assemblies both because of a question of justice and because of the need for there to be correspondence between those who are representatives and those who are represented, as well as for the contribution they can make to the State.

ROSSELLA BUFANO

Università del Salento

Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'uomo

rossella.bufano@unisalento.it

EISSN 2037-0520



MARIO TESINI

## IL MOMENTO LACORDAIRE

### 1. *Notre-Dame de Paris, dalla Rivoluzione a Lacordaire*

«Il diciannovesimo secolo è evidentemente un secolo in cui le questioni religiose hanno ripreso una grande importanza, se non addirittura il predominio»<sup>1</sup>. Si noti l'avverbio: *evidentemente*. Nello scrivere queste righe, Sainte-Beuve - testimone e interprete dell'Ottocento francese, nella sua eredità intellettuale e letteraria - si rivolgeva a un pubblico che nel corso del 1863 non poteva aver dubbi. In Francia, il cristianesimo, in quella sua peculiare forma cattolica ove l'eredità del gallicanesimo e la controversia giansenista avevano lasciato un segno profondo, non soltanto era sopravvissuto alla tempesta rivoluzionaria ma aveva riacquisito la sua storica centralità nel dibattito pubblico.

Sopravvissuta sì, la chiesa cattolica in Francia, ma non più depositaria di una funzione politica ufficiale; soprattutto non più nelle condizioni di esercitare (e del resto da oramai quasi due secoli) un'egemonia intellettuale priva di contestazioni. La questione apologetica - alla metà dell'Ottocento - era divenuta, irrimediabilmente, la questione essenziale.

E tuttavia, come ancora Sainte-Beuve avrebbe poco oltre osservato<sup>2</sup>, la presenza cattolica in Francia era uscita dalla crisi rivoluzionaria, in virtù delle sofferenze patite, in qualche modo rigenerata.

Una recente singolare conferma della forza della simbologia religiosa nella percezione dell'identità storica francese - e certamente anche europea - si è avuta nelle ore di apprensione al momento dell'incendio alla cattedrale di Notre-Dame, nell'aprile del 2019. Nel contesto di un'emozione all'apparenza planetaria che certo aveva tutte le superficialità e tutte le contraddizioni degli eventi mediatici, veniva a esprimersi, in quella

---

<sup>1</sup> Ch.-A. Sainte-Beuve (1865: 392-433); la cit. a p. 407. L'articolo era stato originariamente pubblicato su *Le Constitutionnel* tra il 23 e il 30 marzo 1863.

<sup>2</sup> *Ivi*: 411 e s.

circostanza drammatica, un sentimento in buona parte autentico. È dunque anche in riferimento alle vicende storiche di quell'edificio celebre, che possiamo misurare tutta la portata del trauma storico coincidente con lo spezzarsi, pressoché improvviso, di quella tradizione: nei giorni della Rivoluzione, il 10 novembre 1793, a Notre-Dame si era celebrata la «Festa della Libertà e della Ragione» e nella navata centrale un'attrice discinta (almeno per gli standard dell'epoca, e certo per il carattere del luogo) aveva ricevuto gli omaggi dovuti alla nuova divinità, portatrice di radicalmente nuovi valori<sup>3</sup>. Breve momento: qualche mese dopo, gli artefici di quella inedita liturgia sarebbero stati da Robespierre inviati alla ghigliottina (24 marzo 1794/4 germinale, anno II). In una successiva *fournée*, sarebbe stato giustiziato anche il vescovo costituzionale di Parigi Gobel, con la singolare imputazione «di avere con ogni evidenza cospirato con Cloutz, Chaumette e consorti per cancellare ogni traccia della divinità e voler fondare il governo sull'ateismo, al fine di dare consistenza alle infami calunnie dei despoti coalizzati»<sup>4</sup>. Al culto della dea Ragione era dunque immediatamente venuto a succedere quello dell'Essere Supremo; almeno fino alla caduta, anch'essa prossima nel tempo, di Robespierre. La sorte della cattedrale non avrebbe tuttavia conosciuto giorni migliori: per le sue caratteristiche, si sarebbe prestata a divenire deposito di merci e, in particolare, di vini. Restituita al culto cattolico con il concordato del 1801 avrebbe, come si sa, ospitato la cerimonia dell'incoronazione imperiale (2 dicembre 1804). Ma lo spirito della cattedrale gotica è nel celebre quadro di David pressoché totalmente rimosso. Nei successivi decenni, l'edificio era pervenuto a tali condizioni di dissesto da indurre le autorità di Parigi e prendere in considerazione l'ipotesi estrema della sua demolizione.<sup>5</sup> Il grande successo del romanzo di Victor Hugo<sup>6</sup> e la campagna del giovane Montalembert a difesa dell'arte gotica<sup>7</sup> avrebbero scongiurato quell'esito infausto e sotto il governo di

---

<sup>3</sup> Resta di riferimento sui temi della decristianizzazione Vovelle, (1988).

<sup>4</sup> Cit. in Leflon (1964: 109-124).

<sup>5</sup> Il che dovrebbe indurre - si può per inciso osservare - a qualche cautela nei confronti di certi eccessi di retorica sul carattere permanente del vincolo tra la Francia e il suo patrimonio d'arte religiosa, nei giorni dell'incendio.

<sup>6</sup> *Notre-Dame de Paris* venne pubblicato nel 1831.

<sup>7</sup> Cfr. Bercé (2012).

Luigi Filippo importanti iniziative di restauro avrebbero non solo 'salvato' ma reso possibile che Notre-Dame tornasse a essere luogo centrale di vita religiosa e civile di Parigi e dell'intera nazione.

La citazione di Sainte-Beuve dalla quale abbiamo avviato il discorso, è tratta da un articolo dal titolo *Le père Lacordaire. Quatre moments religieux au XIXe siècle*<sup>8</sup>. «La grande pretesa e l'ambizione del padre Lacordaire - scrive Sainte-Beuve riprendendo un giudizio all'epoca largamente condiviso - è, come si sa, quella di riconciliare pienamente il cristianesimo, il cattolicesimo con il suo tempo» (*avec le siècle*, nel testo originale: espressione evidentemente carica di un significato particolare)<sup>9</sup>. Il nome di Lacordaire è d'altronde associato a uno dei più singolari eventi del diciannovesimo secolo: tra 1835 e 1851, egli avrebbe tenuto nella vasta cornice di Notre-Dame, diverse serie di discorsi, denominati *conférences* (denominazione inedita per il luogo in cui venivano pronunciati: non omelie né sermoni). Iniziativa coronata da un impressionante successo. Tutti gli osservatori e memorialisti contemporanei, nonché le numerose fonti giornalistiche disponibili, concordano al riguardo: sia le cifre relative al pubblico presente, indubbiamente ragguardevoli (in certe occasioni tra le cinque e le seimila persone presenti)<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Vedi nota 1. Bisogna tuttavia precisare che il testo di Sainte-Beuve, articolato in due successive *livraison*, non mantiene le promesse del titolo. Nel secondo articolo, dedicato ai 'quattro momenti' della religione in Francia (l'epoca del consolato, culminante nel concordato; gli ultimi anni della Restaurazione, coincidenti con il massimo livello di impopolarità del clero e con una forte reazione antireligiosa; la prima fase della monarchia orléanista e in particolare la svolta rappresentata dall'iniziativa di Lamennais e da *l'Avenir*; infine gli sviluppi più recenti del 'partito clericale') Lacordaire pressoché scompare (a parte l'importante appendice sui rapporti personali tra Lacordaire e lo stesso Sainte-Beuve, alle pp. 448-52). Non si tratta dunque del tentativo di ripercorrere la vicenda politico-religiosa dell'ottocento francese alla luce della singolare personalità del principale collaboratore di Lamennais ai tempi de *l'Avenir* e poi celebre oratore e religioso domenicano. La prima parte costituisce invece una radicale e a tratti impietosa svalutazione dell'apporto intellettuale di Lacordaire, dopo la sua separazione da Lamennais. Come spesso accade in Sainte-Beuve, siamo di fronte a considerazioni in parte ingiuste ma al tempo stesso acute: non sarà inutile ritornarvi in conclusione.

<sup>9</sup> Sainte-Beuve (1865: 399).

<sup>10</sup> H. A. C. Collingham riporta che in talune circostanze si arrivava alla cifra di 10.000 presenti: «The afternoon sermons which he delivered in Notre-Dame be-

che la composizione stessa dell'uditorio, risultarono tali da generare sorpresa.

Non soltanto avrebbero fatto la loro comparsa tra il pubblico figure celebri come, fin dall'inizio, Chateaubriand (che quale maggior gloria letteraria francese vivente, avrebbe in tal modo dato la sua cauzione agli esordi dell'ancora relativamente giovane predicatore) e, in tempi diversi e per limitarci a due nomi infinitamente diversi, Baudelaire e Tocqueville, ma largamente rappresentati sotto le volte di Notre-Dame erano la cosiddetta *jeunesse des écoles* e il mondo delle professioni liberali: ambienti tradizionalmente tutt'altro che inclini a sollecitazioni di carattere religioso. Se si considera che all'indomani della rivoluzione di Luglio, gli inizi dell'epoca orléanista erano stati contrassegnati da un acceso anticlericalismo, culminato tra il 14 e il 15 febbraio del 1831 nel saccheggio della chiesa di Saint-Germain-l'Auxerrois e nell'invasione e vera e propria devastazione dell'arcivescovado di Parigi, tanto da consigliarne la demolizione negli anni successivi (gravi danni nell'occasione furono procurati anche alla stessa Notre-Dame, attigua all'edificio)<sup>11</sup>, l'esito delle *conférences* - ad appena poco più di quattro anni da quegli eventi - pone un problema di comprensione storica, ancor oggi non facile a risolversi. È un fatto che lo stile e l'argomentazione di Lacordaire avrebbero sollecitato l'attenzione dei contemporanei: già in occasione dei discorsi tenuti nel 1834 nella cappella del collegio Stanislas (immediato antecedente del suo incarico a Notre-Dame), si erano trovate riunite le componenti di un pubblico destinato l'anno successivo a ritrovarsi nel più vasto teatro della cattedrale: studenti dell'École polytechnique e dell'École normale, deputati e ministri e, tra le figure del

---

came hugely popular [...] It became as fashionable to go to hear him preach as it was to watch Rachel [*la più celebre attrice dell'epoca*] at the Théâtre Français» (Collingham: 306). Il successo delle *Conférences* era il segno di un mutamento di clima intellettuale e al tempo stesso politico: «Religion was no longer a subject for ridicule, the prerogative of women and peasants, but a force which appealed to many who felt that eighteenth-century skepticism had left emptiness behind it. The Garde des Sceaux attendance at Lacordaire's sermons was a sign of governmental favour towards the Church [...]» (ivi, p. 304 e s.).

<sup>11</sup> Si vedano al riguardo Bertier de Sauvigny (1946) e Limouzin-Lamothe, (1964).

mondo letterario, oltre al già ricordato Chateaubriand, Lamartine e Victor Hugo<sup>12</sup>.

L'iniziativa che avrebbe portato Lacordaire sul pulito di Notre-Dame si deve a un gruppo di studenti che avevano in Frédéric Ozanam, il futuro fondatore di iniziative sociali come la celebre «Società di san Vincenzo de' Paoli», il loro leader riconosciuto. Era stata la loro insistenza a 'forzare la mano' all'arcivescovo di Parigi monsignor de Quélen, convinto legittimista e in quel momento residente presso un convento di suore, dopo avere abbandonato il palazzo arcivescovile reso inagibile dalla sommossa di tre anni prima. In una lettera a lui personalmente consegnata da una delegazione di studenti guidata da Ozanam veniva «auspicata una predicazione che, nuova nella forma e in grado di scendere sul terreno delle controversie attuali, accettasse la sfida con gli avversari del cristianesimo, per rispondere alle obiezioni che vengono ogni giorno insegnate»<sup>13</sup>. Al termine di questo primo ciclo, Ozanam poteva scrivere a un amico che «il grande rendez-vous della gioventù cattolica e non cattolica si è verificato a Notre-Dame. Avrai sentito parlare delle conferenze dell'abbé Lacordaire. Non hanno che il difetto di essere troppo poche. Ne ha tenuto otto di fronte a un uditorio di quasi seimila uomini, senza contare le donne»<sup>14</sup>. Avvertiamo in queste parole, che possono apparire un poco strane alla nostra sensibilità contemporanea, l'eco di una preoccupazione: la riduzione della pratica religiosa a un pubblico quasi esclusivamente femminile (dato sociologico divenuto sempre più visibile negli anni della Restaurazione). Lacordaire a Notre-Dame rappresentava dunque un momento di svolta nella storia della chiesa cattolica in Francia.

---

<sup>12</sup> Oliphant Old (2007: 11).

<sup>13</sup> In modo particolare veniva nella lettera richiesto che si trattassero «le questioni che preoccupavano i giovani a quell'epoca [presentando] la religione nei suoi rapporti con la società» e, nell'anno in cui era stata pubblicata la *Vita di Gesù* di David Strauss, «si trovasse infine una risposta, almeno indiretta, alle principali pubblicazioni di provenienza tedesca e francese» (cfr. l'intero paragrafo «Lacordaire à Notre-Dame» in Cholvy (2003: 216-223, la cit. a p. 217) estremamente utile anche per una più complessiva ricostruzione dei rapporti, sia quelli diretti che a distanza, tra Lacordaire e Ozanam.

<sup>14</sup> Lettera a F. Velay del 2 maggio 1835 (*ivi*: 223).

Praticamente lo stesso giorno della lettera appena ricordata di Ozanam, Alexis de Tocqueville scriveva a un corrispondente inglese, uomo politico di orientamento liberale e di tradizioni familiari ugonotte, che gli aveva chiesto notizie sullo stato della questione religiosa in Francia: «Da quando la religione è posta al di fuori della politica, un sentimento religioso, vago nel suo oggetto ma di gran forza nei suoi effetti, è ravvisabile nella gioventù. Il bisogno di una religione è un'espressione frequente nei loro discorsi. Diversi di loro credono, tutti vorrebbero credere». Seguiva un diretto riferimento a Lacordaire: «Questo sentimento li conduce nelle chiese allorquando un predicatore celebre deve tenere un discorso. Nei giorni della mia partenza da Parigi, le prove della religione erano esposte tutte le domeniche in cattedrale da un giovane predicatore di una rara eloquenza. Circa cinquemila giovani assistevano regolarmente ai suoi sermoni. E tra di loro sedeva, nelle sue vesti pontificali, quello stesso arcivescovo di Parigi cui quattro anni fa era stato saccheggiato e distrutto il palazzo e che per più di un anno era stato obbligato a starsene nascosto come un proscritto». La conclusione era, come spesso in Tocqueville, comparativa: «Mai un simile spettacolo si era visto sotto la Restaurazione, al tempo in cui i vescovi avevano un posto alla Camera dei pari e nel Consiglio del re, e quando l'influenza politica dei preti la si credeva onnipotente»<sup>15</sup>.

## *2. Enfant du siècle. Tra Rousseau e Chateaubriand*

Lacordaire appartiene al non troppo esteso numero di esseri umani sulla cui concreta esistenza, nei suoi aspetti sia intellettuali che materiali, siamo in grado di avere vaste e dettagliate informazioni. In particolare la sua corrispondenza (cui si deve aggiungere quella dei numerosi contemporanei che su di lui hanno lasciato testimonianze) costituisce una fonte primaria di assai vasta estensione. La recente biografia di Anne Philibert, nelle sue novecento pagine, opta per una narrazione estremamente lineare, quasi cronachistica della vita di Lacordaire, con il costante ricorso alla corrispondenza utilizzata soprattutto

---

<sup>15</sup> Lettera a Lord Radnor del [3] maggio 1835, in. A. de Tocqueville (2003: 42).

come fonte di informazione<sup>16</sup>. Un numero assai consistente delle lettere di Lacordaire è pubblicata in edizioni ottocentesche o di primo Novecento (ovviamente con i criteri editoriali dell'epoca, e gli intuibili condizionamenti), con l'importante e fortunata eccezione della pubblicazione integrale della corrispondenza con Montalembert<sup>17</sup>. Una menzione particolare merita ovviamente la singolare e senza alcun dubbio preziosa, edizione della corrispondenza di Lacordaire intrapresa in questi ultimi decenni<sup>18</sup>. Da tutto questo insieme di fonti, viene a delinearsi il quadro di una 'vita nel secolo', percorsa con tutti i tratti di una impressionante - e talora anche, come vedremo, sconcertante - originalità del suo protagonista.

Attraverso quale processo esistenziale, viene naturale chiedersi, sarebbe divenuto quello che era divenuto, il predicatore di Notre-Dame, l'uomo in grado di trovare gli accenti appropriati per rivolgersi - in quel preciso momento storico e dal punto di

---

<sup>16</sup> Philibert (2016). È del resto la stessa autrice che fin dall'introduzione sottolinea la scelta compiuta di raccontare, in un ritmo quotidiano, un «Lacordaire sur le vif, dans ses faits et gestes» (*ivi*: 10). Tale impostazione, coerentemente perseguita, ha il suo inevitabile prezzo nella compressione dei momenti interpretativi; tanto più che la volontà di dar conto di un numero elevato di eventi, di incontri, di scambi epistolari, di impressioni e di reazioni emotive, riduce la citazione della molteplicità dei testi al minimo essenziale: l'obiettivo di un'opera già così di assai vaste dimensioni, non è quello di sottoporre i discorsi e gli scritti di Lacordaire, che non sono pressoché mai riportati per esteso, a un'opera di contestualizzazione e di analisi. Rimane dunque ampio spazio, certo avvalendosi anche di questa notevole impresa di dettagliata ricostruzione biografica, per una ulteriore riconsiderazione del pensiero e dell'opera di Lacordaire, maggiormente centrata su più specifici aspetti del suo pensiero e della sua azione intellettuale.

<sup>17</sup> Quasi 350 lettere pubblicate in due distinti volumi (per oltre complessive ottocento pagine): Montalembert (1970: 21-201); Le Guillou e Duval (1989).

<sup>18</sup> Lacordaire (2002 e 2007). Nonostante il notevolissimo impegno editoriale (si tratta di due ponderosi volumi, con ampi apparati critici che accompagnano i testi, rispettivamente di 1432 e 1429 pagine) non si tratta di una integrale pubblicazione della corrispondenza (delle stesse lettere pubblicate alcune parti sono omesse o riassunte) ma, come espressamente sottolineato dai curatori, di un *répertoire* e di un *instrument de travail*, necessariamente da integrare - anche per il fatto che i tomi finora usciti non comprendono gli ultimi quindici anni della vita di Lacordaire - con le altre precedenti edizioni (del resto oggi in larga parte accessibili online). Cfr. al riguardo le opportune considerazioni su questa comunque assai notevole impresa editoriale, nella nota recensiva redazionale al primo volume della *Correspondance* in *Revue d'histoire du XIX<sup>e</sup> siècle* [en ligne], 26/27, 2003.

vista della tradizione religiosa cattolica - a quel non facile pubblico? In una parola ai rappresentanti del 'secolo': di quell'epoca storica scaturita dalla doppia eredità delle *Lumières* e della Rivoluzione, e ora definita dal sempre più visibile emergere di una incipiente e inedita 'questione sociale'<sup>19</sup>.

Un aspetto biografico va subito posto in evidenza: il giovane Lacordaire, quello che sta tra il compimento degli studi universitari e l'inizio di una promettente carriera professionale, non era stato partecipe dei movimenti di reazione devota che, in chiave per lo più integralista e politicamente legittimista, avrebbero caratterizzato i primi anni della Restaurazione in Francia. Aveva invece in larga parte condiviso gli orientamenti ideali della sua generazione. «Bonapartista prima, poi liberale» scrive il biografo della sua *jeunesse* «aveva letto Voltaire appena terminato il liceo senza che ne restassero tracce sensibili nel suo pensiero. Non altrettanto si può dire di Jean-Jacques Rousseau, del quale era allora il fervente discepolo»<sup>20</sup>. Nella testimonianza del suo intimo amico Théophile Foisset, «la professione di fede del *Vicario savoiardo* era il suo vangelo religioso; il *Contratto sociale* il suo vangelo politico»<sup>21</sup>.

Dopo aver completato a Digione gli studi di diritto, a vent'anni Lacordaire *monte* a Parigi (locuzione classica di quei percorsi biografici, carica di implicazioni psicologiche ed esistenziali). È insomma l'itinerario dei più brillanti esponenti di una generazione provinciale desiderosa di affermazione e di ascesa sociale: un paio di anni come praticante in uno studio d'avvocato della capitale e un poi un destino professionale, e forse anche notabilare, nella propria città d'origine. È da osservare che il futuro collaboratore di Lamennais nella grandiosa impresa de *l'Avenir*, il futuro predicatore di Notre-Dame e restauratore dell'ordine domenicano in Francia, non vive quel passaggio con il tormento di chi ha in sé una imminente e radicale trasformazione di vita. Le lettere del primo anno di attività

---

<sup>19</sup> Per una visione d'insieme, cfr. Cholvy - Hilaire (2000) e Le Goff - Rémond (2001).

<sup>20</sup> Baron (1961: 68).

<sup>21</sup> Cit. ibidem. Foisset (1800-1873), che avrebbe compiuto una carriera di magistrato in Borgogna, sarebbe divenuto figura di rilievo del gruppo cattolico liberale, collaboratore del «Correspondant» e autore di una importante biografia di Lacordaire: Foisset (1870).



a Parigi rivelano un carattere amabile e la soddisfazione di veder riconosciuti i propri talenti su un teatro più vasto. Una lettera del 14 giugno 1823 (Lacordaire ha da poco compiuto ventun anni) ci dà uno squarcio vivace dei sentimenti del giovane *stagiaire*: «[...] non ho dubbi di aver successo a Parigi. Qui in sette mesi ho fatto più che altri in tre anni e ieri, quando per la terza volta nel medesimo processo ho perorato una causa, mi hanno ascoltato con piacere. Al palazzo di giustizia ho avvertito gli occhi puntati su di me e sono sicuro che tra poco si dirà: è un giovane che fa bene sperare. Queste arringhe in una causa importante mi hanno fatto del bene. Ho percepito che con l'esperienza potevo divenire un buon avvocato. Ciò che più mi ha soddisfatto è la mia facilità di parola, la mia tranquillità e il mio sangue freddo [...] Sono dunque persuaso che con il tempo e con il lavoro arriverò a farmi una reputazione a Parigi, a più forte ragione per il fatto che, se volessi restarvi, attribuirei una maggiore importanza a coltivare rapporti che potrebbero essermi utili»<sup>22</sup>. Una reputazione a Parigi, *des liaisons*: più o meno coetaneo dell'autore della *Comédie humaine* (ha tre anni di meno) il giovane Lacordaire sembra vivere in un romanzo di Balzac. Circa un anno dopo, avvertiamo in un'altra lettera tutti gli stereotipi di una *jeunesse romantique*: spleen, ambizione inappagata, incertezza sul proprio destino sessuale. «Lavoro, porto pazienza, ho dell'avvenire davanti a me e tuttavia mi sento talvolta stanco della vita. Non riesco più a godere di nulla, le compagnie mi attirano poco [*la société a peu de charmes pour moi*]; gli spettacoli mi annoiano; non provo più piacere a guardare una donna. Non mi restano che delle soddisfazioni di amor proprio; vivo di queste e tuttavia comincio a disgustarmene [...] Parigi mi dà poche distrazioni, e io non voglio lasciare il mio cuore in questo cumulo di fango»<sup>23</sup>. Si avverte il lettore di Rousseau: *l'amour propre*, il fango di Parigi...

A quel momento, Lacordaire appare del tutto alieno a ogni interesse religioso. Il titolare dello studio da avvocato, che lo riceve la prima volta sulla base di una lettera di raccomandazione scritta dal presidente del tribunale di Digione, magistrato di

---

<sup>22</sup> Baron (1961:85). La lettera è indirizzata all'amico Victor Ladey.

<sup>23</sup> *Ivi*: 91.

ben nota osservanza cattolica, credendo di far bene gli avrebbe subito proposto il nome di un direttore spirituale e confessore a Parigi. Cortese ma netto il rifiuto di quel ventenne apparentemente timido: da parte sua, nessuna pratica religiosa<sup>24</sup>.

La giovinezza di Lacordaire finisce con la sua 'conversione' e con il pressoché immediato ingresso al seminario di Saint-Sulpice, il 24 maggio 1824 (a ventidue anni). Radicale decisione, che avrebbe segnato il resto della sua vita e le cui modalità appaiono abbastanza misteriose. Non certo dettata da una pressione dell'ambiente familiare: la madre, personalmente assai religiosa ma anche donna pratica e che, rimasta presto vedova, era comprensibilmente sollecita del futuro professionale dei figli, aveva molto investito, in termini di aspettative sociali, sul soggiorno parigino di Henri; dopo essersi rallegrata per gli immediati successi nella pratica forense, tenterà in ogni modo di scongiurare l'inopinata e ai suoi occhi - come a quelli di altri familiari ed amici - avventata decisione di entrare in seminario.

Che cosa aveva spinto Lacordaire a un simile passo? È una questione di rilevanza centrale, al fine anche della comprensione della sua complessiva visione politico-sociale. Ancora una lettera, che sembra rivelatrice, a meno di due mesi dall'entrata a Saint-Sulpice: «Tu vuoi che ti parli delle mie idee religiose [...] Ti dirò soltanto che sono arrivato alle mie convinzioni cattoliche attraverso le mie convinzioni sociali, e che oggi nulla mi sembra meglio dimostrato di questa conseguenza: la società è necessaria, dunque la religione cristiana è divina, poiché essa sola è il mezzo per condurre la società alla sua perfezione, prendendo

---

<sup>24</sup> L'episodio è ricostruito sulla base dei ricordi dell'avvocato Guillemin, pubblicati dopo la morte di Lacordaire e citati da Baron (1961: 94-5). «Il est évident, me disais-je intérieurement en contemplant M. Lacordaire, que M. Riambourg m'envoie un congréganiste; ces mots *il ne s'agit plus que de lui donner une bonne direction à Paris*, me confirmaient dans ma pensée [...] "Si je comprends bien cette phrase de la lettre, il s'agit ce me semble, de vous indiquer un bon directeur, un bon confesseur". Et tout à coup je vois la figure de celui que je croyais un ange de piété, se colorer d'une vive surprise, et il me répond avec une douce ingénuité: "Un confesseur à moi! oh! non! je ne vais pas à confesse, et la raison en est que je ne crois pas". Il y avait dans le ton de ces paroles [...] je ne sais quel charme indéfinissable de franchise et de loyauté; aussi je n'eus pas un seul instant la pensée de refuser la collaboration d'un jeune homme si sincère et si bien recommandé d'ailleurs».

l'uomo con tutte le sue debolezze e l'ordine sociale in tutte le sue condizioni»<sup>25</sup>.

C'è ovviamente in queste posizioni molto La Mennais (conviene per una volta adottare la grafia originaria del nome)<sup>26</sup>, ma le radici di esse sono riconducibili a quella che all'epoca è la maggiore passione letteraria di Lacordaire, lo Chateaubriand dell'*Essai sur les révolutions* e del *Génie du christianisme*. Si tratta di un'influenza destinata a esercitare un ruolo anche negli anni a venire: innestandosi su quella di Rousseau che - occorre notarlo - non verrà mai del tutto cancellata, l'influenza di Chateaubriand sarà determinante a costruire il modello di «prêtre romantique» di cui Lacordaire sarebbe divenuto l'espressione idealtipica<sup>27</sup>. Anche sotto questo profilo, egli può definirsi 'un figlio del secolo', nella sua costante volontà di aderire a una mentalità e ad aspirazioni inevitabilmente in contrasto con il mondo e *l'esprit* settecenteschi. E del resto, Rousseau e Chateaubriand sono entrambi, sia pur con modalità diversi, due *anti-Voltaire*. In momenti storici diversi (generazionalmente sono separati da più di mezzo secolo) entrambi dall'interno del secolo dei lumi<sup>28</sup>, possiamo considerarli come i due fondatori del 'lungo' XIX secolo.

### 3. Da l'Avenir al 1848. E dal 1848 a l'Académie.

Il «giovane prete» (così l'aveva definito, abbiamo visto, Tocqueville) il cui straordinario successo dal pulpito di Notre-Dame aveva nel 1835 impressionato i contemporanei, era già a quella data tutt'altro che uno sconosciuto. All'indomani immediato della Rivoluzione di Luglio, la fondazione de *l'Avenir*, gli aveva

---

<sup>25</sup> Lettera del 15 marzo a Lorain, cit. in Baron (1961:105).

<sup>26</sup> A partire dal 1834, anno di pubblicazione delle *Paroles d'un croyant. Livre du peuple*, per attestare la sua definitiva conversione alla democrazia, aveva sostituito la grafia *nobiliaire* del suo cognome con una versione *roturière* (che qui, seguendo l'uso, abbiamo adottato anche per gli anni antecedenti).

<sup>27</sup> «Chateaubriand en chaire», lo avrebbe definito Sainte-Beuve nell'articolo *Lacordaire orateur* pubblicato sul *Constitutionnel* del 31 dicembre 1849: Sainte-Beuve (1857).

<sup>28</sup> Nato nel 1768, Chateaubriand aveva dunque fatto in tempo a ricevere un'educazione *dix-huitième siècle*.

offerto l'opportunità di dare prova della sua indubbia varietà di talenti: alla capacità di improvvisazione nel contraddittorio processuale, succedeva ora quella richiesta dal-l'attività giornalistica. I tredici mesi di vita del giornale fondato e ispirato da Lamennais (16 ottobre 1830-15 novembre 1831) ebbero in Lacordaire un protagonista assoluto<sup>29</sup>. Per essere partecipe di quello straordinario tentativo (la cui finalità era in definitiva quella di indurre un'epocale trasformazione del pensiero cattolico in materia politica) Lacordaire aveva abbandonato l'idea fin lì coltivata - con il concorso e con l'approvazione di Lamennais - di trasferirsi negli Stati Uniti<sup>30</sup>: la nazione repubblicana conforme ai suoi più intimi sentimenti, ove la separazione tra lo Stato e la Chiesa - in realtà, le diverse confessioni religiose cristiane - era già un fatto compiuto<sup>31</sup>. Sulle colonne de *l'Avenir*, Lacordaire sarebbe intervenuto su numerosi temi riconducibili alla grande questione politica posta da quello che cominciava a essere definito il cattolicesimo liberale: la separazione tra Stato e Chiesa; l'accettazione di tutte le libertà moderne, scaturite in parte dalla Rivoluzione in Francia e non sempre in modo coe-

---

<sup>29</sup> Una delle migliori edizioni antologiche del giornale, non solo per la vastità della selezione degli articoli riprodotti ma anche per la qualità degli apparati critici offerti, si deve a un'iniziativa editoriale italiana: Verucci (1967).

<sup>30</sup> Si trattava di una decisione già presa e già operativa: scriveva in una lettera del 20 agosto 1830: «Je suis venu ... faire mes adieux à ma famille et à mes anciens amis; car je vais partir au printemps pour les Etats-Unis d'Amérique. Dès la fin de 1829, l'évêque de New-York [Mgr Dubois] m'avait fait offrir la place de son grand-vicaire; je l'ai acceptée dans le courant de mai dernier»: Lacordaire (2002: 288). Il vescovo di New-York era un ammiratore di Lamennais e a Lacordaire veniva offerto, oltre all'incarico di vicario, quello veramente strategico di superiore del seminario, nella prospettiva di una formazione del clero in spirito mennaisiano. Tutto procedeva dunque a un'estrema velocità in Lacordaire: il ventenne appena sbarcato a Parigi che rifiuta apertamente qualsiasi forma di pratica religiosa e che ancora all'inizio del 1824 poteva scrivere con toni di sorpresa della sua conversione («Ci crederesti che col passare dei giorni sto diventando cristiano?») (lettera all'amico Lorain del 7 febbraio, cit. in Baron (1861: 104), potrà di lì a pochi mesi optare tra l'assunzione di quelle responsabilità oltreoceano e un ruolo di primissimo piano (di fatto il secondo ruolo) nell'impresa intellettuale de *l'Avenir*. Dopo la breve ed equivoca udienza del 13 marzo 1832 con il papa Gregorio XVI e la conseguente enciclica, egli avrebbe più di ogni altro avuto chiari i termini della drammatica alternativa tra l'accettazione della condanna o un atto di clamorosa scissione (quello alla fine compiuto da Lamennais): il tutto in meno di dieci anni.

<sup>31</sup> Cfr. Tesini (1992).

rente attuate dallo stesso regime di Luglio. Di particolare rilievo sono due ampi articoli sulla questione della libertà di stampa: la censura gli appariva inaccettabile poiché «non esiste alcun tribunale civile in grado di discernere il vero dal falso in materia politica e religiosa»<sup>32</sup>.

Non è questo il luogo per ricostruire le vicende, già tante volte oggetto di dettagliata narrazione, degli antefatti e degli esiti del celebre e sfortunato viaggio e soggiorno a Roma dei *trois pèlerins de la liberté*. Ci si limiterà invece a indicare alcuni aspetti, prevalentemente di natura psicologica (fondamentali sempre ma in modo particolarissimo - come si sarà ormai capito - in relazione a Lacordaire) tali da segnare in modo determinante la sua personalità intellettuale. E, in prospettiva futura, le linee fondamentali del suo pensiero politico-religioso. È una relazione triangolare quella che si instaura, prima nel comitato di redazione de *l'Avenir* e poi nel corso del viaggio. Sul rapporto di Lacordaire con le due figure che, in modo estremamente diverso, sono divenute i suoi principali interlocutori intellettuali, occorre brevemente fermare l'attenzione.

Quella di Lamennais è una personalità imperiosa. Lacordaire non è da meno. Montalembert ventenne sente di essere - e lo è, in effetti - *catholique d'abord e fils des croisés*. Ma è anche un giovane uomo di mondo e alla maniera sua, in maniera acutissima, sensibile al fascino femminile (a differenza di entrambi i suoi compagni di viaggio). Nei giorni di Roma si instaura tra i due preti, separati tra loro da un'intera generazione, una sorta di singolare competizione. E la posta in gioco è complessa: dalla Grande Storia e dalla comune se pur sempre più divergente volontà di incidere sui destini della Chiesa universale, e di conseguenza sull'intera società, alla microstoria di un 'rapporto a tre' divenuto claustrofobico, nel corso del viaggio e ancor più delle lunghe giornate romane in attesa di un pronunciamento del papa. Gradualmente emergono sensibilità diverse circa l'atteggiamento da assumere nei confronti di una possibile condanna - o del silenzio (per Lamennais, altrettanto e forse ancor più insopportabile). Tra le due personalità i naturali carismi (già da lungo tempo affermato quello di Lamennais; allo stato

---

<sup>32</sup> «De la liberté de la presse», *l'Avenir*, 12 giugno 1831.

nascente quello di Lacordaire) sono ormai prossimi a entrare in conflitto; e il giovane Montalembert si trova per così dire in sospenso. Si possono forse intuire in lui le qualità che ne faranno il creatore e capo riconosciuto del *Parti catholique* negli anni quaranta del secolo, già visibili sono i molteplici e non comuni talenti, ma in quel momento egli è ancora in una zona intermedia: tra la condizione di più giovane amico e quella di discepolo.

Il rapporto Lamennais/Lacordaire, fino al momento della definitiva rottura, è stato oggetto di una ricostruzione estremamente accurata<sup>33</sup>. Ma quella decisiva esperienza - vissuta al cuore di quello che senza alcuna esagerazione può definirsi il 'momento Lamennais', nell'arco di tempo che copre oltre un intero quindicennio tra 1817 (data di pubblicazione del primo volume dell'*Essai sur l'indifférence*)<sup>34</sup> e 1832 (l'anno della *Mirari vos*, l'enciclica di condanna delle tesi de *l'Avenir* e dell'intero sistema mennaisiano) - avrebbe lasciato un incancellabile segno.

Prossima sempre a riaffiorare, nel corso di tutte le successive attività di Lacordaire, sarà l'imputazione rivoltagli di essere l'incarnazione - ovviamente involontaria, ma non per questo meno reale - di un mennaisismo senza Lamennais. Il percorso stesso della sua conversione e del subitaneo *engagement* ecclesiastico aveva, come si è visto, qualcosa che rimandava a uno dei più essenziali principi dell'abate brettone: *pas de société possible sans religion*. Tale apologetica sociale era del resto uno dei grandi temi (come quello, in verità piuttosto caduco del 'consenso universale', assunto a prova della verità del cristianesimo) che avevano ispirato l'*Essai*. Il definitivo pubblico distacco di Lacordaire dall'antico maestro avverrà con la pubblicazione dell'opuscolo *Considérations sur le Système Philosophique de M. de La Mennais* nel 1834 e, quattro anni dopo con la *Lettre*

---

<sup>33</sup> Da parte della stessa autrice della già citata biografia di Lacordaire e per complessive 1128 pagine: Philibert (2009).

<sup>34</sup> Nell'*Essai sur l'indifférence en matière de religion* (4 voll., 1817-23) sono sostenute tesi vigorosamente tradizionaliste e oltramontane, sulla scia dunque di Maistre e di Bonald, in seguito superate per accedere a posizioni sempre più accentuatamente cattolico-liberali. La personale, compiuta adesione di Lamennais al liberalismo è tuttavia questione controversa. Sempre utile è Verucci (1988) ove viene descritta una evoluzione di Lamennais «dal cattolicesimo autoritario al radicalismo democratico»; e si vedano anche i numerosi riferimenti a Lamennais in Perreau-Saussine (2011: *ad indicem*).

sur le Saint-Siège (1838), refutazione esplicita del libro apparso due anni prima, *Les Affaires de Rome*, con cui Lamennais aveva consumato la sua rottura con la Chiesa. Non tutti avrebbero apprezzato una così radicale ripulsa nei confronti dell'ispiratore di una corrente di pensiero che nonostante tutto - spesso disconoscendone la paternità - avrebbe proseguito il suo corso all'interno del cattolicesimo politico: «Ho letto la brochure di Lacordaire» - scriveva Tocqueville a Francisque de Corcelle - «che mi sembra un cattivo libro e anche, se non mi inganno, una cattiva azione. Che ne dice il nostro amico Montalembert? [...]»<sup>35</sup>.

Quello scambio a distanza, di pagine scritte a dissonante interpretazione dell'esperienza nata da speranze e da entusiasmi comuni, sarebbe stato il definitivo suggello delle relazioni tra i due principali protagonisti della stagione, risultata effimera, dell'*Avenir*. Lamennais e Lacordaire non si sarebbero più incontrati se non in unica e veramente singolare circostanza, alla quale a suo tempo accenneremo.

Il rapporto tra Lacordaire e Montalembert, invece, attraversa la vita intera di entrambi. E con la sola eccezione dell'indifferenza, conosce tutte le possibili metamorfosi: dall'intensità emotiva dei primi anni della loro conoscenza - determinata dalla comune ammirazione per Lamennais - alla lacerante e prolungata frattura politica negli anni attorno al Quarantotto, fino alla conclusiva, catartica ricomposizione.

La natura dei sentimenti di Lacordaire nei confronti del più giovane amico è stata oggetto di facilmente intuibile attenzione da parte dei biografi<sup>36</sup>. Non manca nella corrispondenza di quegli anni alcun segno dell'effusione romantica: «Tu sais bien que, depuis un an - la lettera di Lacordaire è degli ultimi giorni de

---

<sup>35</sup> Lettera del 19 marzo 1830 in Tocqueville (1983: 98).

<sup>36</sup> Si rimanda ovviamente alla oramai imprescindibile biografia di Anne Philibert: Philibert (2016). Per quanto riguarda Montalembert sono da vedere le belle pagine di Castillon du Perron (2009). Si deve infine segnalare, per una brillante introduzione, sia storica che letteraria, al cattolicesimo liberale, attraverso tre delle sue principali figure (Lacordaire e Montalembert, appunto, e Dupanloup), il libro di José Cabanis (accademico di Francia e più volte finalista al premio Goncourt): (Cabanis: 1982). In questo libro, edito da Gallimard e purtroppo non più ristampato, il rapporto tra Lacordaire e Montalembert sta al centro di praticamente tutta la narrazione.

*l'Avenir*, prima della sospensione e della partenza per Roma - je n'ai vécu, je n'ai respiré que par ta vie, que j'ai adoré tout ce qui était toi, que l'amitié même est devenue un mot froid pour exprimer les sentiments que tu me causes [...] *I love thee*. Il n'y a pas de langue pour dire cela»<sup>37</sup>. Altrove l'intestazione sarà «mon René» (con evidente riferimento, affettuoso ed ironico, al personaggio di Chateaubriand, modello della sensibilità romantica di primo Ottocento). Meno di un un decennio prima, in una lettera datata 11 novembre 1823, nella fase dunque antecedente la conversione, Lacordaire aveva scritto a un giovane collega nell'avvocatura (membro della *Congrégation*, e dunque di tendenze cattoliche *ultra*): «J'ai aimé des hommes, je n'ai pas encore aimé des femmes, et je ne les aimerai jamais par leur côté réel»<sup>38</sup>. Ora nei confronti di Montalembert sembra riversarsi una passione sublimata, come attestano le numerose lettere del periodo in cui il giovane aristocratico promessa della causa cattolica, esita tra la sottomissione alla volontà del papa e la fedeltà al Maestro: a Lamennais, sempre più chiaramente incline a non escludere un atto di rivolta e di secessione.

Lacordaire, da parte sua, non intendeva rimanere prigioniero di quella esaltante ma improvvisamente interrotta esperienza; prigioniero ormai soprattutto dei suoi strascichi polemici. Sul finire degli anni trenta avrebbe dato alla sua vita un'altra decisa e tutt'altro che prevedibile svolta. Come egli abbia, quasi da un giorno all'altro, concepito l'idea di farsi promotore della ricostituzione dell'ordine religioso dei domenicani in Francia, è

---

<sup>37</sup> Lettera del 12 ottobre 1831 in Le Guillou e Duval (1989: p.84). Bisogna interpretare con la dovuta cautela queste espressioni: nella stessa lettera si legge: «Dieu m'est témoin, mon cher Ugglas, que j'aime et que j'estime tout ce que tu fait» (ibidem); ora, la contessa Ugglas, conosciuta durante il soggiorno a Stoccolma, era uno degli impetuosi e platonici amori di Montalembert; più avanti nella corrispondenza troveremo «mon chéri, mon Hedwige» (lettera del 15 agosto 1832, ibidem: 149) nei giorni della prolungata e sfortunata passione di Montalembert per la principessa polacca Hedwige Lubomirska, conosciuta a Roma: la pulsione eterosessuale dell'amico era ben nota a Lacordaire (che come in altre sue manifestazioni sembra muoversi nei limiti di una bizzarra sublimazione). Certe *outrances* di espressione, che avrebbero suscitato un effetto di interesse nel pubblico del futuro predicatore di Notre-Dame, hanno - si può osservare - un'origine psicologica complessa.

<sup>38</sup> Lettera a Alexis Fontaine, Baron (1961:104).



questione che qui si deve lasciare sullo sfondo<sup>39</sup>. Proscritto nel 1790, il ramo maschile dell'ordine appariva non soltanto impopolare alla stregua degli altri ordini monastici, ma particolarmente inviso a causa della sua stretta associazione con il fenomeno storico dell'inquisizione. Anche a questo riguardo, agli argomenti da Lacordaire adottati al fine di difendere la tradizione domenicana, e la stessa figura del fondatore, da tale atto di accusa, dobbiamo necessariamente limitarci a un rapido riferimento alle opere da lui scritte per argomentare la sua decisione<sup>40</sup>. Si apriva dunque per lui un periodo di prolungati soggiorni a Roma: ricevette l'abito (e con esso il nome aggiuntivo di Dominique) nella chiesa della Minerva, il 9 aprile 1839, e un anno più tardi, il 12 aprile 1840 avrebbe pronunciato i suoi voti definitivi. Appartiene a quel momento il celebre quadro di Chasseriau, attualmente al Louvre. È dunque in abito domenicano (formalmente ancora proibito dalle leggi francesi) che, tornato a Parigi sarebbe di nuovo risalito - a qualche anno di distanza dall'ultima apparizione - sul pulpito di Notre-Dame: esattamente il 14 febbraio 1841, con il consueto successo. Le polemiche inizialmente legate alla sua nuova condizione di religioso, che per vari motivi rimandava alle più o meno recenti divisioni del passato, si attenuarono rapidamente: alla fine del 1843, dopo alcune serie delle nuove *conférences*, *le Siècle*, giornale di tendenza anticlericale, elogiava il predicatore, «son cœur

---

<sup>39</sup> Cfr. al riguardo diversi interventi nel volume collettaneo Bédouelle (1991).

<sup>40</sup> Nel 1839 avrebbe pubblicato un *Mémoire pour le rétablissement en France de l'Ordre des Frères Prêcheurs*, cui sarebbe seguita nel 1841 una *Vie de Saint Dominique*. La questione storica dell'inquisizione resterà costantemente per Lacordaire motivo di assillo: è un tema questo (in cui sono probabilmente destinate a emergere difficoltà e aporie del suo indubbiamente sincero ma problematico liberalismo) che meriterebbe una trattazione specifica. Si può comunque osservare come il problema sarebbe riemerso quando il giornale *l'Univers*, rappresentativo di una vasta opinione cattolica in Francia e sostenuto da Roma, avrebbe intrapreso una campagna di riabilitazione storica dell'Inquisizione. «Vous leur demandez de quelle Espagne ils veulent parler, en la mettant au dessus de toutes les nations catholiques» scriveva a Foisset il 28 maggio 1853 «Hé! Mon Dieu! De l'Espagne de Philippe II, de l'Espagne de l'Inquisition, de l'Espagne qui a brûlé les hérétiques et exterminé les Indiens». Le tesi de *l'Univers*, contro le quali i cattolici-liberali conducevano una battaglia in quel momento all'apparenza disperata, potevano al fondo riassumersi così: «l'absolutisme espagnol du XVI<sup>e</sup> siècle proposé au XIX<sup>e</sup>». Cit. in Philibert (2016: 497).

élevé et...son âme libre»<sup>41</sup>. Ancora una volta, evidentemente, Lacordaire aveva trovato gli accenti giusti e della sua nuova controversa vocazione (la polemica antimonastica era stato un caposaldo della tradizione rivoluzionaria in Francia) aveva fatto un elemento del suo peculiare liberalismo: «mon habit est une liberté», amava dire riecheggiando l'antica campagna de *l'Avenir*, a difesa della libertà d'associazione.

A distanza di quasi due secoli è da chiedersi quali fossero le ragioni della perdurante attenzione che Lacordaire era in grado di suscitare, attraverso diversi regimi: l'intero arco dei diciotto anni della Monarchia di Luglio; la Seconda Repubblica; i primi anni dell'Impero. Ancora Sainte-Beuve, nel suo *Le père Lacordaire orateur*, del 1849 (a un'epoca in cui la celebrità di Lacordaire ha toccato il suo culmine) è forse il testimone contemporaneo più attendibile. Sono alcuni aspetti di tecnica oratoria, a essere messi in rilievo; le 'conferenze' non assomigliano a alcunché di conosciuto, e appaiono «singolarmente appropriate all'uditorio di questo nostro tempo»; Lacordaire «trascina, stupisce, assesta dei colpi che si fissano nella memoria, ha dello squillo nella voce e il lampo della spada brilla nella sua parola». È fatto dunque per piacere - conclude non senza una qualche malizia Sainte-Beuve - a tutti coloro che hanno avuto «Chateaubriand per catechista»<sup>42</sup>.

Tutto ciò è storicamente comprensibile ma anche estremamente lontano dal nostro gusto attuale. Come osserva José Cabanis, uno scrittore che ha avvertito tutto il fascino della personalità e dell'opera di Lacordaire, «egli ha in generale lo stile del suo talento, uno stile oratorio che sopporta male la lettura, uno stile ad effetti»<sup>43</sup>.

Questo vale indubbiamente anche per gli aspetti che sono qui per noi di più immediato interesse. Nella serie di conferenze dell'inverno 1845-1846, i temi politici acquistano, nella predicazione di Notre-Dame, un'importanza centrale.

Nell'impossibilità di un'esegesi che non sarebbe priva di suggestioni (al di là dello stilo oratorio, Lacordaire persegue oltre

---

<sup>41</sup> *Ivi*: 220.

<sup>42</sup> Articolo originariamente apparso il 31 dicembre 1849: Sainte-Beuve (1857: 232).

<sup>43</sup> Cabanis (1982: 342).

che l'originalità dell'espressione anche la coerenza di un discorso logicamente argomentato e sempre riferito a dati storici concreti), dobbiamo qui limitarci a un rapido accenno: all'indicazione di alcuni titoli - peraltro orientativi - delle conferenze pronunciate, e a una citazione. Il tema generale scelto da Lacordaire, «Des effets de la doctrine catholique sur la société» sembra un'indiretta risposta ai corsi che contemporaneamente venivano tenuti da Michelet e Quinet al Collège de France, ove il cattolicesimo - con argomenti storici, sociali e politici - era posto sul banco d'accusa. Di particolare rilievo sono i titoli della trentesima e trentaduesima conferenza: «Pourquoi la doctrine catholique seule a fondé une société intellectuelle publique» e «De l'influence de la société catholique sur la société naturelle quant au principe du droit». È evidente, fin da queste enunciazioni, l'eco della prospettiva mennaisiana: la verità del cristianesimo è confermata dagli effetti sociali che esso produce, in particolare dall'esito storico di una società fondata su un'eguaglianza che coincide con il riconoscimento della dignità umana; sulla libertà del pensiero e della sua espressione<sup>44</sup>; sul diritto; sull'accettazione infine del limite umano nell'ordine della natura.

Il tema dell'eguaglianza non era posto in termini esclusivamente morali. Merita al riguardo una citazione più estesa il passo (tratto dalla trentatreesima conferenza interamente dedicata al tema della proprietà) cui si potrebbe dare come titolo «Discorso del ricco al povero sulla proprietà della terra e del lavoro»: qui non è soltanto Chateaubriand a salire sul pulpito di Notre-Dame, ma addirittura Rousseau<sup>45</sup>.

---

<sup>44</sup> In Lacordaire è insistente il giudizio che l'inquisizione sia stata una aberrazione del tutto contraria ai principi del cristianesimo, e nell'elogio di Tocqueville all'Accademia (su cui si veda oltre) indicherà nel XXIV libro dell'*Esprit des lois* di Montesquieu la migliore apologia del cristianesimo in epoca moderna.

<sup>45</sup> Lo si riporta di seguito: «Le riche avait dit au pauvre: Je suis le maître du sol, il faut que je le sois de ton travail, sans lequel le sol ne produirait rien [...] Je ne veux pas travailler, parce que cela me fatigue, et je ne veux pas traiter avec toi, parce que ce serait te reconnaître mon égal et te céder une partie de ma propriété en échange de tes sueurs. Je ne veux pas avoir besoin de toi, je ne veux pas reconnaître qu'un homme m'est nécessaire pour chausser mes pieds et pour ne pas aller nu; tu seras donc à moi, tu seras ma chose aussi bien que la terre, et tant qu'il me conviendra, j'aurai soin que tu ne meures pas de faim. Probablement, Messieurs, le discours n'a pas été tenu mais la chose a eu lieu,

In Lacordaire veniva percepito un *côté révolutionnaire*: già nel 1840, quando durante la sua permanenza romana, gli era stato affidato il compito di predicare nel giorno di Pasqua nella semi-ufficiale cornice di san Luigi de' Francesi, un diplomatico tedesco ebbe a osservare che le sue parole non erano «prêcher la résurrection mais l'insurrection»<sup>46</sup>. Esagerazioni di un rappresentate di quella ormai obsoleta 'Europa di Vienna' che vedeva rivoluzioni dappertutto? A tratti poteva apparire che Lacordaire oscillasse tra La Mennais e ... Lamennais.

La doppia rivoluzione del 1848 (quella 'politica' di febbraio e quella 'sociale' di giugno) avrebbero determinato le condizioni di un nuovo - e del tutto inedito - ruolo protagonista. Senza abbandonare la predicazione su temi politici-sociali, Lacordaire non soltanto avrebbe accettato di scendere sul terreno delle istituzioni parlamentari, candidandosi e risultando eletto, alle elezioni a suffragio universale maschile dell'Assemblea Costituente<sup>47</sup>, ma in lui sarebbe riemersa, come ai tempi de *l'Avenir*, la vocazione giornalistica (ovviamente nel senso che questo termine poteva avere a metà del XIX secolo).

È il momento in cui le strade di Lacordaire e di Montalembert, radicalmente divergono. Sotto il «bruit constant de la fusillade», nel tentativo di «relever [son] courage», Montalembert rende visita a Lacordaire «che mi racconta» - annota il giorno stesso - «i suoi progetti di giornale e di azione, senza neanche propormi di prendervi parte, e mi pare *estasiato* [*ravi*: sottolineatura di Montalembert] della rivoluzione che distrugge la mia

---

et elle est devenue un fait général». L'eco della giovanile e appassionata lettura del *Secondo discorso* risulta evidente: «L'homme a péri avec la propriété de son travail. Il est descendu au rang de l'animal domestique, qui garde la maison, laboure le champ, et auquel on jette sa pâture deux ou trois fois par jour. Personne dans l'antiquité ne l'a trouvé mauvais». Lacordaire (1872: 305).

<sup>46</sup> Cabanis (1982: 302).

<sup>47</sup> Nonostante i 62.333 voti ricevuti, Lacordaire non fu eletto a Parigi ma a Marsiglia. Una sua iniziativa elettorale nel grande anfiteatro della Sorbona, in cui egli accettò di sottoporsi a domande formulate dal pubblico, aveva suscitato un'assai considerevole attenzione: migliaia di persone vi parteciparono e molte altre non riuscirono a entrare nella sala (un dettagliato ed estremamente interessante resoconto stenografico si trova in una delle tante edizioni ottocentesche degli scritti di Lacordaire, (Lacordaire 1876) e precisamente al cap. XIX che ha per titolo: «Le P. Lacordaire au club de l'Union en 1848» (*ivi*: 535-555). Consultabile online sul sito Gallica della BN.

vita presente e mi sprofonda a 37 anni *nel nulla* [dans le *non-être*: sottolineatura idem]<sup>48</sup>. Il giornale che Lacordaire fonda (assieme a Ozanam e all'abate Maret) e di cui assume la direzione s'intitola *l'Ère Nouvelle* e nel clima del Quarantotto - antitetico rispetto a quello anticlericale del 1830 - rappresenta la sintesi della democrazia e degli ideali evangelici. Il giorno dell'inaugurazione dell'Assemblea Costituente, Lacordaire è 'l'uomo de giorno', acclamato e portato quasi in trionfo senza che l'abito bianco del suo ordine susciti la minima disapprovazione<sup>49</sup>. Decide di sedersi nel banco più alto a sinistra dell'emiciclo: una scelta simbolica. A distanza di oltre un quindicennio, Lacordaire si trovava dunque di nuovo in una prossimità, nell'occasione anche fisica, con Lamennais, eletto a Parigi e circondato di una nuova celebrità. È possibile che sui banchi dell'Assemblea si siano scambiati alcune parole; nessun contatto invece con Montalembert, ormai tra i più influenti leader della maggioranza conservatrice. Per i tre 'pellegrini della libertà', i giorni de *l'Avenir* e del comune viaggio a Roma erano davvero remoti.

L'entusiasmo dei primi giorni della Costituente sarà tuttavia di breve durata. Dopo l'invasione dell'Assemblea il 15 maggio, da parte di una folla ostile al carattere moderato assunto dalla Repubblica (nella circostanza Tocqueville avrà modo di osservare come la popolarità del domenicano avesse i suoi limiti)<sup>50</sup>, Lacordaire perderà ogni fiducia nel proprio ruolo all'interno delle istituzioni scaturite dalla rivoluzione di febbraio e rassegnerà le dimissioni da deputato. Continuerà per qualche mese (esattamente fino al 31 agosto) a collaborare all'*Ère nouvelle* che nei

---

<sup>48</sup> Montalembert (2004: 506-7). Non si potrà mai abbastanza sottolineare il carattere straordinario di questa fonte che si deve all'impegno di Louis de Guillou e Nicole Roger-Taillade, ai fini di una ricostruzione della vita intellettuale, politica e religiosa della Francia e dell'Europa del XIX secolo.

<sup>49</sup> L'«ovazione tributata» all'amico, ora politicamente distante (nella corrispondenza di quei mesi sono frequenti i riferimenti a Lacordaire come «eloquente e demagogico») è registrata anche da Montalembert (*ivi*: 524).

<sup>50</sup> Cfr. nei *Souvenirs* il colorito commento di Tocqueville alla parole da lui udite da uno degli invasori seguaci di Blanqui, che indicando Lacordaire nel suo scranno nella parte alta dell'emiciclo avrebbe manifestato il desiderio di «torcere il collo» a quell'«avvoltoio»: Tocqueville (1968: 404).

giorni delle giornate di giugno arriverà a stampare ventimila copie<sup>51</sup>.

Nel corso di quell'anno cruciale, Lacordaire non abbandona la predicazione a Notre-Dame (è Lamartine stesso, leader del governo provvisorio, a insistere in tal senso)<sup>52</sup>. Il 16 aprile 1848 pronuncia il discorso da cui è tratta una delle sue più celebri citazioni: «tra il forte e il debole» sostiene quasi provocatoriamente Lacordaire nell'anno delle grandi rivendicazioni sociali «è la libertà che opprime ed è la legge che libera»<sup>53</sup>.

La rinuncia a ogni attività politica dopo la fine dell'*Ère nouvelle* e il colpo di stato, lasciava spazio a una nuova attività che diverrà la sua principale negli ultimi anni di vita. Lacordaire nel 1854 aveva rilevato una antica e prestigiosa istituzione educativa, il collegio di Sorèze, nel sud della Francia occitania. Ne era divenuto direttore e con la fondazione di un Terzo ordine insegnante domenicano, aveva creato i presupposti per un modello educativo ispirato all'obiettivo, a lui da sempre caro, della formazione di una nuova élite dirigente, nel senso di una vera e propria *aristocratie chrétienne*<sup>54</sup>. Iniziativa coronata da successo: il numero degli allievi sarebbe nel volgere di pochi anni salito a più di trecento. Il modello pedagogico di Lacordaire si ispirava a rigorosi principi religiosi e civili, una sorta di 'Sparta cattolica': bandite come futili le rappresentazioni teatrali, grande rilievo veniva invece dato alle feste in cui venivano celebrati gli ideali comunitari di un'istituzione pensata a servizio

---

<sup>51</sup> Passando dalle seimila all'inizio del mese: cfr. Philibert (2016: 346).

<sup>52</sup> Carné (1873).

<sup>53</sup> Bisogna osservare, per contestualizzarne la portata, che la frase è riferita al riposo domenicale prescritto dalla legge evangelica: «Sachent donc ceux qui l'ignorent, sachent les ennemis de Dieu et du genre humain [...] qu'entre le fort et le faible, entre le riche et le pauvre, entre le maître et le serviteur, c'est la liberté qui opprime et la loi qui affranchit» (*Du double travail de l'homme*, 52ème conférence de Notre-Dame, in Lacordaire (1872b: 471-495). Questa citazione di Lacordaire è recentemente riaffiorata nel dibattito politico in Francia, la cui eco può agevolmente riscontrarsi online: utilizzata ad esempio da Jean-Luc Mélançon, candidato della formazione di *gauche* 'La France insoumise' alle elezioni presidenziali, ha suscitato controversie di carattere filologico circa le reali intenzioni e il significato di quella frase, e più in generale sui presupposti del liberalismo di Lacordaire.

<sup>54</sup> L'espressione risale a un intenso scambio epistolare con Montalembert di molti anni prima: cfr. Le Guillou (1988).

dell'intera società: come si vede, in modo forse non de tutto consapevole, Rousseau non restava troppo lontano dall'orizzonte di Lacordaire.

La funzione educativa assorbiva dunque la maggior parte del tempo, ma con qualche eccezione in cui riaffiorava l'antica passione politica. Uno dei grandi motivi di interesse e di intervento pubblico per Lacordaire sarà, in quegli anni, la questione italiana.

Nel giudizio - anche in questo caso estremamente critico - di Montalembert, Lacordaire arrivava a vedere come «una causa santa quella di Cavour e di Napoleone III»<sup>55</sup>. La liberazione dell'Italia dal controllo austriaco sarà per lui costantemente, fin dai tempi de *l'Avenir*, un obiettivo degno di essere difeso e perseguito. A Roma, nel corso di una delle lunghe permanenze legate all'organizzazione dell'ordine, avrebbe assistito agli entusiasmi suscitati dall'elezione e dai primi atti di Pio IX; apponendovi però a commento - in una lettera inviata a Parigi a madame Swetchine - una frase piuttosto sibillina, circa gli esiti futuri: «Un homme qui monte change d'horizon, il est toujours plus grand ou plus petit que lui-même»<sup>56</sup>. Con il passare del tempo l'involuzione politica di Pio IX avrebbe suscitato la sua più ferma disapprovazione: «J'aime cent fois mieux Pie VII à Fontainebleau [*prigioniero di Napoleone*] qui Pie IX tel qu'il est à Rome»<sup>57</sup>.

C'è un aspetto della vita e della personalità di Lacordaire che va affrontato a parte - e con la necessaria discrezione. Nelle tradizioni e nelle originarie costituzioni dell'ordine domenicano erano previste e consigliate pratiche di penitenza corporale, ca-

---

<sup>55</sup> Montalembert (2008: 59).

<sup>56</sup> Lettera del 26 giugno 1846, che andrebbe nel suo insieme vista in rapporto al successivo sviluppo degli eventi: Lacordaire (1864: 434-438).

<sup>57</sup> Lettera a Montalembert del 9 agosto 1856: Montalembert (1970: 99-101) . Qual era a Roma il giudizio su Lacordaire? Discostandosi dal capezzale dell'amico morente, Montalembert annota questo penoso aneddoto che qui a nostra volta riportiamo, senza aggiungere alcun commento: «Douloureuse promenade aver le P[ère] Moury qui me raconte tous les déboires que le pauvre Père a essuyé tant à Rome qu'en France de la part de ses chefs et de ses confrères, mais surtout du Pape, qui a ordonné au P[ère] Besson de faire 12 fois le signe de la croix avec sa langue sur le parquet devant S[a] S[ainteté] pour le punir d'avoir pris la défense de son ami et de son chef le P[ère] Lacordaire». Montalembert (2008: 373).

dute con il tempo in disuso. Lacordaire le avrebbe applicate a se stesso con estremo rigore, in evidente contrasto con lo spirito e le tendenze di quel secolo cui egli appariva guardare con comprensione e con favore - a partire come si è visto dalla sua predicazione di Notre-Dame. All'indomani della sua morte, nel libro scritto da uno dei suoi discepoli al fine di esaltarne la memoria, tali singolari comportamenti, del tutto sconosciuti ai contemporanei, erano narrati con dovizia di particolari: Lacordaire subiva quotidiane flagellazioni a sangue, particolarmente severe in coincidenza delle predicazioni che per il loro esito potevano fomentare il suo orgoglio. Dai confratelli - riluttanti e comprensibilmente sconcertati - esigeva ogni sorta di pubbliche e singolari mortificazioni: lo si doveva schiaffeggiare, infliggergli sputi e colpi di verga, calpestarlo e ricoprirlo di insulti. Già il padre Chocarne, nel pubblicare quelle pagine dopo molte incertezze (e a partire da un esplicito atto di volontà dello stesso Lacordaire), aveva osservato come una tale «volupté de la souffrance» potesse apparire «étrange»<sup>58</sup>. Per quanto presenti nella storia degli ordini religiosi, si trattava di pratiche che sembravano sfidare il più elementare senso comune. Lacordaire - è bene ricordarlo - le riservava esclusivamente e volontariamente a se stesso<sup>59</sup> e imponeva al riguardo il più assoluto riserbo; apprendendole dopo la sua morte, Dupanloup (che all'interno del cenacolo cattolico-liberale aveva con Lacordaire intrattenuto rapporti costantemente antagonisti)<sup>60</sup> farà riferimento, sulle pagine del *Correspondant*, a «cet inconnu qui vivait à côté de nous ...»<sup>61</sup>.

---

<sup>58</sup> Cfr. l'intero cap. XIV, Chocarne (1866).

<sup>59</sup> Per altri aspetti della vita comunitaria (ad esempio gli orari delle veglie, oggetto di controversia all'interno dell'ordine), Lacordaire era sostenitore di norme che lasciavano maggiore spazio al riposo e non imponessero eccessi alla resistenza fisica.

<sup>60</sup> Difficile immaginare una personalità per temperamento più distante dall'austero monaco domenicano del vescovo di Orléans, la cui celebrità negli anni più giovani era legata alle paradossali circostanze del ritorno alla Chiesa, nei suoi estremi giorni, di Talleyrand. I rapporti divenuti sempre più intensi di Dupanloup con Montalembert, saranno motivo di costante recriminazione da parte di Lacordaire (che vedeva in tale influenza una delle cause delle posizioni socialmente conservatrici di Montalembert negli anni attorno al 48).

<sup>61</sup> Maggio 1867, p. 260, cit. in Cabanis (1982: 376). L'autore del libro avrebbe chiesto ai maggiori amici di Lacordaire (Montalembert, Falloux, Cochin) di aval-



I biografi successivi non hanno mancato di esprimere il loro imbarazzo a fronte di questo lato inquietante della figura di Lacordaire<sup>62</sup>. Come suggerisce Anne Philibert - muovendosi su un assai arduo crinale interpretativo - è possibile che Lacordaire, coinvolgendo in quelle estreme pratiche penitenziali giovani novizi che quei momenti subivano con dichiarata angoscia, abbia abusato dei suoi poteri direttivi e paradossalmente abbia mancato sia nei confronti della carità che della stessa castità<sup>63</sup>.

Una sensibilità a tratti morbosa non avrebbe comunque fatto ostacolo ad una volontà di ferro: dati permanenti, anche in future e varie circostanze, della struttura psicologica di Lacordaire<sup>64</sup>, della sua impressionante capacità di incidere - e di creare istituzioni. Non senza un qualche elemento di forse necessaria follia.

E del resto, un appunto di Montalembert relativo alla sua visita a Sorèze in cui avrebbe per l'ultima volta incontrato Lacordaire, oramai in fin di vita, riporta la convinzione di quest'ultimo, espressa in un estremo colloquio «qu'il y avait trois catégories d'hommes dans la fondazione d'un Ordre religieux, les saints, les fous et les médiocres»<sup>65</sup>. Lacordaire, restauratore di un ordine religioso che la rivoluzione aveva cancellato e l'opinione lungamente continuato a proscrivere, non pensava evidentemente a sé stesso come a un modello di santità; e certamente avrebbe peccato di ingiustizia a considerarsi un mediocre.

L'ultimo atto pubblico della vita di Lacordaire è rappresentato dalla sua candidatura e successiva elezione all'Accademia di Francia, per occupare il seggio che era stato di Alexis de Toc-

---

lare la pubblicazione con alcune testimonianze introduttive. Tutti avrebbero espresso la loro sorpresa di fronte alla dimensione 'segreta' di Lacordaire che il libro rivelava.

<sup>62</sup> Osserva Anne Philibert: «Quand on lit ces pages [sulle penitenze corporali, le flagellazioni quotidiane etc.] tout en ayant noté en multiples occasions le caractère équilibré de Lacordaire dans la manière de conduire sa vie, on éprouve un réel malaise». Philibert (2016: 394 e ss.) Cfr. anche Cabanis (1982: 370-82).

<sup>63</sup> Philibert (2016: ibidem).

<sup>64</sup> La scelta dell'*exergue*, da parte del padre Chocarne per la sua biografia, tratto da una pagina dello stesso Lacordaire, è indicativa: «Fort comme le diamant, plus tendre qu'une mère».

<sup>65</sup> L'appunto autografo di Montalembert è conservato agli archivi familiari della Roche-en-Brenil. Cfr. Philibert (2016: 663).

queville: un evento di cui subito si sarebbe colta la portata simbolica. A 'ricevere' il nuovo accademico in abiti domenicani fu nell'occasione il protestante Guizot, il cui incipit riassumeva il significato di quell'evento: «Que serait-il arrivé, Monsieur, si nous nous étions rencontrés, vous et moi, il y a six cents ans, et si nous avons été, l'un et l'autre, appelés à influer sur nos mutuelles destinées?»<sup>66</sup>. E infatti: «Seicento anni fa, se i miei simili di quell'epoca vi avessero incontrato vi avrebbero aggredito con collera, come un odioso persecutore; e quelli della vostra parte, ardenti a infiammare i vincitori contro gli eretici, avrebbero gridato: "Uccidete, uccidete senza esitare; Dio saprà riconoscere i suoi"». Non era tuttavia per riaccendere antiche discordie, che appartenevano ad altri secoli, che Guizot evocava un passato oramai remoto: «Noi qui siamo, voi e io ... la testimonianza vivente e i fortunati testimoni del sublime progresso che si è compiuto in Francia nell'intelligenza e nel rispetto della giustizia, della coscienza, del diritto, delle leggi divine così a lungo disconosciute, che regolano i reciproci doveri degli uomini, quando si tratta di Dio e della fede in Dio. Nessuno oggi uccide e non è più ucciso in nome di Dio [...]. È l'Accademia soltanto che ora è chiamata a riconoscere i suoi»<sup>67</sup>.

Un attimo prima, nel suo discorso, Lacordaire aveva reso omaggio alle tradizioni del liberalismo francese, da Montesquieu a Chateaubriand, fino a Tocqueville. Del cui pensiero, dopo lo studio attento delle sue opere originato dall'occasione<sup>68</sup>, aveva colto il carattere peculiare rispetto alle diverse correnti dell'idea liberale in Francia: Tocqueville non vedeva ad esempio nel «trionphe éclatant» della borghesia francese (qui poteva cogliersi un visibile elemento di distinzione rispetto a Guizot) «le dernier mot de l'avenir». O quantomeno cercava di coglierne con

---

<sup>66</sup> *Réponse de François Guizot au discours de Henri-Dominique Lacordaire*, testo che si può leggere online e anche riprodotto in Tocqueville (1989: 332-345). Si è preferito riportare nell'originale le prime parole di Guizot, per un più diretto riferimento alla comprensibile emozione che quelle parole avrebbero suscitato nell'uditorio.

<sup>67</sup> *Ibidem*

<sup>68</sup> Su sollecitazione di Montalembert. Cfr. Montalembert (1970:186).

inquietudine le soggiacenti ragioni, e su tale radicale questione «interrogeait avec anxiété sa conscience et celle de tous»<sup>69</sup>

#### 4. In conclusione: *Lacordaire e il 'lungo' XIX secolo*

Interrogarsi su Lacordaire oggi, pone una serie di problemi. Nella conclusione della trentaduesima *conférence*, quella dedicata al «principe du droit», veniva fatto riferimento ai popoli che alla creazione di un «diritto nuovo» su basi cristiane concorrono come portatori di una specifica missione. Era per lui l'occasione di esprimere i sentimenti di un peculiare patriottismo: la Francia, «depuis sa fondation moderne» e sullo sfondo della grande trasformazione sociale accelerata dalla Rivoluzione, era sempre stato - e destinato a essere ancora - «un pays d'Évangile, un pays du droit nouveau»<sup>70</sup>.

Questa idea della missione della Francia *filles aînées*, interpretata in una prospettiva politico-sociale, ha evidentemente ai nostri giorni un senso assai limitato, e prevalentemente di carattere storico. Un libro recente che descrive in termini storici e sociologici la condizione del cristianesimo nella Francia contemporanea - l'ultimo di una lunga serie nel contesto francese - ha un titolo e un sottotitolo eloquenti: *Comment notre monde a cessé d'être chrétien. Anatomie d'un effondrement*<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> *Discours de M. Lacordaire préchant place au siège de M. de Tocqueville, 24 janvier 1861*, in Tocqueville (1989: 310-331). Già gravemente malato, Lacordaire sarebbe morto il 21 novembre di quello stesso anno.

<sup>70</sup> Conclusione della trentaduesima conferenza.

<sup>71</sup> Cuchet (2018). L'autore è uno storico contemporaneista, specialista tra l'altro di storia religiosa del XIX secolo. Egli osserva come «la tradizione di saggi sullo stato del cattolicesimo rimonta almeno a Félicité de La Mennais e al suo celebre *Essai sur l'indifférence en matière de religion* il cui primo volume, apparso nel 1817, fu uno dei grandi successi editoriali all'inizio della Restaurazione» e che opere sul tema della crisi e del declino del cristianesimo in Francia, di cui offre un ragionato elenco, «si sono moltiplicate a partire dalla Seconda guerra mondiale» (ivi, p.17 e ss.). Nel momento in cui la pratica religiosa domenicale effettiva in Francia si è ridotta al di sotto del due per cento e solo un trenta per cento dei bambini è battezzato entro i sette anni, non si può non riconoscere la grande distanza rispetto al dato sociologico in cui si colloca l'opera, anche politica, di Lacordaire alla metà dell'Ottocento.

È possibile dunque che a una rilettura oggi, le pagine ‘politiche’ di Lacordaire (in realtà per lo più trascrizioni stenografiche di discorsi pronunciati in un luogo di culto, e fondate dichiaratamente sul postulato della verità cristiana) risultino - fuori da quello specifico contesto storico - difficilmente intelligibili. Esse in definitiva rimandano, nella loro ipotetica attualità, a un drastico interrogativo che sta al centro di un libro recente, questa volta italiano: «C’è ancora un nesso tra il destino delle nostre società e le vicende del cristianesimo?»<sup>72</sup>.

Pur con tutte queste necessarie riserve<sup>73</sup>, l’importanza di Lacordaire non va disconosciuta: per l’emergere di una nuova sensibilità politica, innanzitutto dentro i confini tradizionali del cattolicesimo in Europa, ma poi anche in una prospettiva più ampia, in relazione all’idea liberale che la cultura post-rivoluzionaria dell’Ottocento avrebbe consegnato al secolo successivo. Si può anzi arrivare a riconoscere, nella coscienza europea, un vero e proprio *momento Lacordaire*: da intendersi come la testimonianza - originalmente vissuta - di un passaggio di idee, anche politiche, dalle loro radici medievali<sup>74</sup>, alla piena modernità di un mondo fondato sulla libera circolazione delle idee e su un’altrettanto libera creazione di istituzioni sociali.

Nessuno meglio di Lucien Jaume ha, nel contesto della sua ampia riconsiderazione critica della storia dell’idea liberale in Francia<sup>75</sup>, sottolineato una tale importanza: c’è in Lacordaire «una valorizzazione della cultura morale dell’individualità» fina-

---

<sup>72</sup> Giaccardi-Magatti, (2019) (la domanda riportata nel testo funge da sottotitolo, fortemente evidenziato nella copertina del libro; il titolo è *La scommessa cattolica*).

<sup>73</sup> Che in definitiva rimandano ai problemi evocati dal titolo di un’altra opera dello studioso francese sopracitato (Cuchet 2013): *Faire de l’histoire religieuse dans une société sortie de la religion*; il riferimento è ovviamente alla nota categoria di Marcel Gauchet.

<sup>74</sup> Lacordaire amava contrapporre alla Francia assolutista di Luigi XIV, l’esperienza dell’Inghilterra che nel corso del XVII secolo aveva «sauvé la liberté du monde»; allo stesso tempo esprimeva la convinzione che «toutes les racines de cette liberté anglaise [plongeaient] au plus profond de l’histoire et des institutions catholiques». Lettera a Foisset del 13 gennaio 1856, cit. in Philibert, (2016: 778).

<sup>75</sup> Jaume (1997). La figura di Lacordaire occupa un rilievo centrale nell’ampio terzo capitolo «Église et politique: les souverainetés rivales», pp. 171-278.

lizzata alla vita pubblica<sup>76</sup>. Ai suoi occhi, osserva Jaume, nulla è più deplorabile della passività apolitica<sup>77</sup>: nelle *Lettres à un jeune homme sur la vie chrétienne*, libro edificante infinite volte ristampato, esortava ad «avere un'opinione» al fine di essere autentici cittadini; in caso contrario - sosteneva - «disonorerete il vostro paese e forse finirete per venderlo». La responsabilità individuale e quella sociale, unite, costituivano gli elementi di quella che Jaume definisce una «teoria del carattere».

Tra i lettori di questa fortunata operetta, divenuta popolare anche tra i giovani ufficiali negli anni a cavallo del secolo, era anche il luogotenente de Gaulle; nel 1916, in piena guerra, non soltanto egli annotava alcuni pensieri di Lacordaire ma anche alcuni momenti biografici, evidentemente per lui significativi: «Le père Lacordaire, après le 2 décembre, refusa de remonter dans la chaire de Notre-Dame». E ancora: «En 1853, il prononce à saint-Roch un sermon fameux sur “la dignité du caractère”, qui agita pas mal l'opinion».<sup>78</sup> E non è forse un caso bensì l'effetto di una perdurante influenza, che *Du caractère* si intitoli un capitolo cruciale dell'opera più nota tra quelle scritte da de Gaulle negli anni trenta, *Le fil de l'épée* (1932).<sup>79</sup>

A questa circolazione all'interno delle diverse élite, civili ecclesiastiche, e come si è appena visto nel caso di de Gaulle, militari<sup>80</sup> si deve aggiungere, favorita anche dal notevole successo della biografia del padre Chocarne che tra il 1866, anno di

---

<sup>76</sup> Jaume (2002/4), articolo che per il nostro tema è di un'estrema importanza e che può leggersi online nel sito cairn.info (le citt. del testo in corrispondenza delle note 24 e 25 dell'articolo di Jaume).

<sup>77</sup> Cfr. *Ibid.* È un tema che verrà ripreso da Montalembert nelle celebri conferenze di Malines del 1863 ove viene celebrata la *grandeur* della vita pubblica per un cristiano: Montalembert (2010). A testimonianza di una profonda evoluzione del suo pensiero politico, qualche anno dopo, proprio nell'introduzione al libro del padre Cocharne, Montalembert affermerà di essere tra coloro che erano stati attratti verso Lacordaire «par son ardente sympathie pour toutes les aspirations légitimes de son temps et de son pays, par son intelligent amour de la société moderne, par son invincible attachement aux principes et aux conquêtes de 1789»: un linguaggio visibilmente diverso rispetto a quello da Montalembert tenuto, ad esempio, nel discorso di *reception* all'Académie nel febbraio del 1852, in cui prevaleva al contrario l'idea della Rivoluzione come - nel suo insieme - «sanglante inutilité».

<sup>78</sup> De Gaulle (1980: 344).

<sup>79</sup> De Gaulle (1999: 165-175).

<sup>80</sup> Larcen (2003: 281-83).

pubblicazione, e il 1928 ebbe non meno di tredici edizioni, una larghissima circolazione popolare, spesso affidata alle *pensées détachées*<sup>81</sup>.

Lacordaire ha inciso nella storia del XX secolo per strade diverse. Una delle più importanti coincide con la filiazione spirituale rappresentata dai domenicani francesi: da Ambroise-Marie Carré, figura di rilievo della Resistenza negli anni di guerra e successore di Lacordaire sul pulpito di Notre-Dame e all'Académie française, fino a Yves Congar, partecipe dell'esperienza dei *prêtres ouvriers* e poi teologo protagonista del Concilio Vaticano II<sup>82</sup>. Si può dunque dire che l'ambizione di influire sui destini della Francia e su quelli della Chiesa universale, Lacordaire, attraverso una serie di mediazioni a lui direttamente riconducibili, l'abbia in qualche misura realizzata. In anni più recenti e sul versante della storia intellettuale degli ultimi due secoli, a Lacordaire ha dedicato un intero capitolo Antoine Compagnon, nel suo ormai classico libro dedicato agli *Antimodernes* in una prospettiva ampia che va «da Joseph de Maistre a Roland Barthes»<sup>83</sup>. Ove viene richiamata l'attenzione sul fatto che l'attrazione di quel singolare seguace di san Domenico in pieno XIX secolo, si sarebbe esercitata nei confronti di un'altra grande figura di 'antimoderno': Baudelaire<sup>84</sup>. Il quale confidava

---

<sup>81</sup> L'autore di queste pagine aveva il vago ricordo di avere riscontrato qualche frase di Lacordaire nelle ben note confezioni dei 'Baci Perugina'. Internet ha confermato l'impressione: "*L'amore è come il fulmine: non si sa dove cade finché non è caduto*". Non si può ovviamente giurare che la frase non sia apocrifia; si deve però convenire che, nel caso specifico, in quell'aforisma c'è tutto Lacordaire.

<sup>82</sup> A riconoscimento di questo ruolo, nei suoi ultimi giorni creato cardinale da Giovanni Paolo II.

<sup>83</sup> Compagnon (2003). Cfr. Il capitolo «Chateaubriand et Joseph de Maistre derrière Lacordaire», pp.155-188, che si apre con una sconcertata e quasi estrema lettera di Montalembert a Falloux, del 7 settembre 1868 (dunque sette anni dopo la morte di Lacordaire): «Beaucoup moins indulgent que vous pour le présent, et beaucoup moins confiant en l'avenir [...] je ne puis trouver de consolation pour ce pontificat de Pie IX, qui à bouleversé et peut-être anéanti la grande œuvre de la réaction chrétienne, telle qu'elle avait fleuri et grandi pendant la première moitié de ce siècle, depuis Chateaubriand jusqu'à Lacordaire [...]» (*ivi*: 155).

<sup>84</sup> «L'antimoderne - de Maistre, Chateaubriand, Baudelaire - a du mal à composer: son œuvre est toujours un peu monstrueuse. C'est aussi ce qui persiste à

che «pour la première fois en 1842, son [di Lacordaire] verbe ardent [l']avait troublé sous les voûtes de Notre-Dame»<sup>85</sup>. Ed è una delle non rare 'mancate occasioni' nella storia dell'Académie française, che alla scomparsa di Lacordaire, al suo seggio di *immortel* non sia stato eletto proprio Baudelaire, che aveva posto la sua candidatura e che in tal caso avrebbe dovuto pronunciare il discorso di rito in memoria del predecessore. In una lettera a Alfred de Vigny, Baudelaire così esplicitava le sue intenzioni: Lacordaire (così egli avrebbe scritto al Segretario perpetuo dell'Accademia ufficializzando la sua candidatura) «suscitava in [lui] simpatia, non soltanto per il valore delle cose dette, ma anche per la bellezza con cui le ha rivestite, presentandosi all'immaginazione non soltanto con il carattere cristiano ma anche con il colore romantico»; per queste ragioni dichiarava di optare - pur in presenza di altre possibili alternative - «pour le fauteuil du père Lacordaire»<sup>86</sup>.

Dopo il colpo di stato, Lacordaire avrebbe soltanto in un'occasione predicato a Parigi (fatto, come abbiamo visto, sottolineato dal giovane de Gaulle): nel 1853, nella chiesa di saint Roch, pronunciando parole che lo collocavano in modo indubbio tra gli oppositori del potere imperiale. Ancora qualche serie di *conférence* si sarebbe tenuta in provincia. In particolare, nel 1854, a Tolosa<sup>87</sup>: «Bisogna porsi la questione - sosteneva in quella circostanza - se la vita privata non ha tra i cristiani, soffocato o quantomeno indebolito la vita pubblica». Per concludere: «Poiché un popolo è evidentemente più che un uomo, altrettanto evidentemente la vita pubblica è superiore a quella privata. La vita privata, lasciata esclusivamente a sé stessa, sconfina nell'egoismo»<sup>88</sup>.

È un tema tocquevilliano. Che negli anni dell'Impero, nel clima di generale soffocamento delle libertà politiche, aveva ac-

---

faire de lui un moderne» (Compagnon 2003: 28). Questo, evidentemente, può essere detto anche di Lacordaire.

<sup>85</sup> In realtà 1843 (comprensibile imprecisione di Baudelaire a diciotto anni di distanza): cfr. Compagnon (2003: 170).

<sup>86</sup> Lettera del 26 gennaio 1862 che qui si cita dalle *Oeuvres Complètes de Charles Baudelaire*, edizione numerica Ici-eBooks/48, consultabile online.

<sup>87</sup> Poi pubblicate tra 1856 e 1857 sul *Correspondant*, la rivista dei cattolici liberali.

<sup>88</sup> Cit. in Jaume (2002/4).

quisito una nuova intensità. L'eco delle conferenze di Tolosa sarebbe pervenuta al château normanno, ove Tocqueville - definitivamente abbandonata la vita pubblica - amava sempre più soggiornare. A lui possiamo, in conclusione, lasciare la parola: «Nel numero del *Correspondant* che mi avete inviato» scriveva all'amico Corcelle «ho letto il sermone del padre Lacordaire. Bisogna riconoscere che nel fondo e nella forma è un poco barocco, ma colmo di un'ispirazione guerriera e virile, che riesce gradita. Piacesse a Dio che avessimo molti Lacordaire, malgrado i difetti del solo che possediamo!»<sup>89</sup>.

### Bibliografia

- BARON PIERRE, o.p., 1961, *La jeunesse de Lacordaire. De Jean-Jacques Rousseau à Lamennais*, Paris: Cerf.
- BEDOUELLE GUY (a cura di), 1991, *Lacordaire: son pays, ses amis et la liberté des ordres religieux*, Paris: Cerf.
- BERCE FRANÇOISE, 2012, *Montalembert et le combat pour la défense du patrimoine*, in A. de Meaux et E. de Montalembert [dir.], *Charles de Montalembert. L'Église, la politique, la liberté*, Paris: CNRS Éditions.
- BERTIER DE SAUVIGNY GUILLAUME DE, 1946, "Mgr de Quelen et les incidents de Saint-Germain-l'Auxerrois", in *Revue d'histoire de l'Église de France*, pp. 110-120.
- CABANIS JOSE, 1982, *Lacordaire et quelques autres*, Paris: Gallimard.
- CARNE LOUIS DE, 1873, "Une conversation chez Lamartine en 1848", in *Le Correspondant*, t. 93; 57 de la nouvelle série.
- CASTILLON DU PERRON MARGUERITE, 2009, *Montalembert et l'Europe de son temps*, Paris: F. X. de Guibert.
- CHOCARNE BERNARD (R.P.), 1866, *Le R. P. H.-D. Lacordaire, de l'ordre des Frères-Prêcheurs : sa vie intime et religieuse*, Paris: Poussielgue.
- CHOLVY GERARD, 2003, *Frédéric Ozanam. L'engagement d'un intellectuel catholique au XIXe siècle*, Paris: Fayard.
- CHOLVY GERARD - HILAIRE YVES-MARIE, 2000, *Histoire religieuse de la France (Tome I: 1800-1880)*, Tolosa: Privat.
- COLLINGHAM HUGH A. C., 1988, *The July Monarchy. A Political History of France 1830-1848*, Londra e New York: Longman.

---

<sup>89</sup> Lettera del 2 agosto 1856, in Tocqueville (1983: 171); punto esclamativo di Tocqueville.



COMPAGNON ANTOINE, 2003, *Les antimodernes, de Joseph de Maistre à Roland Barthes*, Gallimard: Paris; tr. it. 2017, *Gli antimoderni*, Venezia: Neri Pozza.

CUCHET GUILLAUME, 2018, *Comment notre monde a cessé d'être chrétien. Anatomie d'un effondrement*, Paris: Seuil.

FOISSET THEOPHILE, 1870, *Vie du R.P. Lacordaire*, Paris.

DE GAULLE CHARLES, 1980, *Lettres, notes et carnets 1905-1918*, Paris: Plon.

\_\_\_\_\_, 1999, *Le fil de l'épée et autres écrits*, Paris: Plon.

GIACCARDI CHIARA-MAGATTI MAURO, 2019, *La scommessa cattolica*, Bologna: Il Mulino.

JAUME LUCIEN, 1997, *L'individu effacé, ou le paradoxe du libéralisme français*, Paris: Fayard.

\_\_\_\_\_, 2002/4, "Liberté et souveraineté politique dans le catholicisme", in *Cités*, pp. 47-62 [on line].

LACORDAIRE HENRI-DOMINIQUE, 1864, *Correspondance du R.P. Lacordaire et de madame Swetchine*, Paris: Auguste Vaton.

\_\_\_\_\_, 1872a, *Œuvres du R. P. Henri-Dominique Lacordaire*, tome IV *Conférences de Notre-Dame de Paris*, Paris: Pous-sielgue frères.

\_\_\_\_\_, 1872b, *Œuvres du R. P. Henri-Dominique Lacordaire*, tome III, *Conférences de Notre-Dame de Paris*, Paris: Pous-sielgue frères.

\_\_\_\_\_, 1872c, *Œuvres du R. P. Henri-Dominique Lacordaire*, tome VII, *Œuvres philosophiques et politiques*, Paris: Pous-sielgue frères.

\_\_\_\_\_, 1876, *Correspondance inédite du P. Lacordaire. Lettres à sa famille suivies de Lettres de sa mère, d'un appendice et précédées d'une étude biographique et critique par Henri Villard*, Paris: V. Palmé.

\_\_\_\_\_, 2002 e 2007, *Correspondance*, Tome I, 1816-1839; Tome 2, 1840-1846, Fribourg-Paris: Éditions universitaires Fribourg Suisse - Éditions du Cerf.

LARCAN ALAIN, 2003, *De Gaulle inventaire. La culture, l'esprit, la foi*, Parigi: Bartillat.

LEFLON JEAN, 1964, "Notre-Dame de Paris pendant la Révolution", in *Revue d'histoire de l'Église de France*, pp. 109-124.

LE GOFF JACQUES - REMOND RENE (sous la direction de), 2001, *Histoire de la France religieuse, tome 3 : Du Roi très chrétien à la laïcité républicaine, XVIII<sup>e</sup> - XIX<sup>e</sup> siècle*, volume dirigé par Philippe Joutard, Paris: Seuil.

LE GUILLOU LOUIS, 1988, "Le rôle de l'aristocratie dans l'histoire: à propos d'une dispute Lacordaire-Montalembert en 1839", in *Revue d'histoire du XIX<sup>e</sup> siècle*, pp. 35-51.

- LE GUILLOU LOUIS, DUVAL ANDRE (a cura di), 1989, *Lacordaire-Montalembert, Correspondance inédite*, Paris: Cerf.
- LIMOUZIN-LAMOTHE ROGER, 1964, "La dévastation de Notre-Dame et de l'archevêché de Paris en février 1831", in *Revue d'histoire de l'Église de France*, pp.125-134.
- MONTALEMBERT CHARLES DE, 1970, *Catholicisme et liberté. Correspondance inédite avec le P. Lacordaire, Mgr de Mérode et A. de Falloux (1852-1870)*, Paris: Cerf.
- \_\_\_\_\_, 2004, *Journal intime inédit*, tome IV: 1844-1848, texte établi, présenté et annoté par L. Le Guillou et N. Roger-Taillade, Paris: Honoré Champion.
- \_\_\_\_\_, 2008, *Journal intime inédit*, t. VII: 1859-1864 texte établi, présenté et annoté par L. Le Guillou et N. Roger-Taillade, Paris: Honoré Champion.
- \_\_\_\_\_, 2010, *L'Église libre dans l'État libre, précédé des Intérêts catholiques au XIX<sup>e</sup> siècle*, éd. Jean-Noël Dumont et Daniel Moulinet, Paris: Cerf.
- OLIPHANT OLD HUGHES, 2007, *The Reading and Preaching of the Scriptures in the Worship of the Christian Church*, vol. 6, *The Modern Age*, Grand Rapids Michigan/Cambridge UK: W.B. Eerdmans.
- PERREAU-SAUSSINE ÉMILE, 2011, *Catholicisme et démocratie. Une histoire de la pensée politique*, Paris: Cerf.
- PHILIBERT ANNE, 2009, *Lacordaire et Lamennais. La route de la Chênaie (1822-1832)*, Paris: Cerf.
- \_\_\_\_\_, 2016, *Henri Lacordaire*, Paris: Cerf.
- SAINTE-BEUVE CHARLES AUGUSTIN, 1857, *Le père Lacordaire orateur in Causeries du lundi*, tome premier, troisième édition, Paris: Garnier frères.
- \_\_\_\_\_, 1865, *Le père Lacordaire. Quatre moments religieux au XIX<sup>e</sup> siècle*, in *Nouveaux lundis*, tome quatrième, quatrième édition, Paris: Michel Lévy frères.
- TESINI MARIO, 1992, "Echi del 'mito americano': i cattolici liberali francesi dell'Ottocento", in *Il Politico*, a. 57., n. 2, pp. 205-223.
- TOCQUEVILLE ALEXIS DE, 1968, *Ricordi*, in *Scritti politici*, a cura di N. Matteucci, 2 voll., Torino: Utet.
- \_\_\_\_\_, 1983, *Correspondance d'A. de T. avec Francisque de Corcelle et Madame Swetchine*, volume établi par P. Gibert, *Œuvres complètes*, tome XV, 2 voll., Paris: Gallimard.
- \_\_\_\_\_, 1989, *Mélanges*, édition établie, présentée et annotée par F. Mélonio, *Œuvres complètes*, tome XVI, Paris: Gallimard.
- \_\_\_\_\_, 2003, *Correspondance anglaise*, volume établi, présenté et annoté par A. P. Kerr, *Œuvres complètes*, tome VI, 3, Paris: Gallimard.

VERUCCI GUIDO, 1967, (a cura di), *l'Avenir 1830-1831. Antologia degli articoli di Félicité-Robert Lamennais e degli altri collaboratori*, Roma: Edizioni di Storia e Letteratura.

\_\_\_\_\_, 1988 (1963), *Félicité Lamennais. Dal cattolicesimo autoritario al radicalismo democratico*, Bologna: Il Mulino.

VOVELLE MICHEL, 1988, *La Révolution contro l'Église. De la raison à l'Être suprême*, Bruxelles: Éditions Complexe.

### *Abstract*

IL MOMENTO LACORDAIRE

(THE LACORDAIRE MOMENT)

*Keywords:* Lacordaire, Catholicism, Liberalism, France, Nineteenth century.

Henri Lacordaire was a leading figure in the history of Nineteenth-Century French Liberal-Catholicism. He aroused wide interest in the early years of the July Monarchy as an influential preacher in the Cathedral of Notre-Dame de Paris. Then, he played a prominent role in the Revolution of 1848. Finally, despite being in opposition to Napoleon III, he was elected at the Académie Française in the culmination years of the Second Empire. Thanks to his exceptional and often provocative intellectual performances, Lacordaire was constantly in the public eye. Through the lens of this peculiar and influential figure, this essay aims to show the profound transformations concerning political and religious institutions as well as modes of thinking in an epoch marked by the shadow of the French Revolution and by the dawning of a fully accomplished modernity.

MARIO TESINI

Università degli Studi di Parma  
Dipartimento di Discipline Umanistiche,  
Sociali e delle Imprese Culturali (Dusic)  
mario.tesini@unipr.it

EISSN 2037-0520

JEAN-YVES FRÉTIGNÉ

ESSAI SUR L'ÉVOLUTION DES RAPPORTS ENTRE  
LA GÉOGRAPHIE ET L'HISTOIRE DANS L'ŒUVRE DE  
PAUL VIDAL DE LA BLACHE, ANDRÉ SIEGFRIED ET  
PAUL BOIS (L'EXEMPLE DE LA PROVINCE DU MAINE)

En 1903 paraît chez l'éditeur Hachette, connu pour sa neutralité politique, à la différence de Colin proche des idées républicaines et de Mame sensible à celles défendues par les catholiques, le *Tableau de la géographie de la France*. Cet ouvrage a pour fonction d'ouvrir la collection de l'histoire de la France depuis les origines jusqu'à la Révolution dirigée par le très célèbre et très puissant Ernest Lavisse (1842-1922)<sup>1</sup>. Si l'essai de Vidal de la Blache n'est pas le premier à paraître – sept volumes retraçant l'histoire de France des origines au XV<sup>e</sup> siècle l'ont précédé –, il n'en demeure pas moins qu'il été conçu et pensé comme devant servir d'introduction à cette vaste fresque historique. Il est intéressant de noter, qu'à la différence des autres volumes, aujourd'hui en grande partie oubliés, le *Tableau de la géographie de la France* a donné lieu à de nombreuses réimpressions. La première a eu lieu en 1905, la deuxième en 1908, de loin la plus somptueuse puisqu'elle comporte trois cent deux gravures et cartes, une troisième en 1913, une quatrième en 1930, la suivante en 1979 préfacée par le grand géographe Paul Claval et la dernière, à ce jour, en 1994 aux éditions La Petite Vermillon, la collection de poche de La Table Ronde préfacée par le géo-

---

<sup>1</sup> *Histoire de France* dirigée par E. Lavisse comprend dix-huit volumes répartis en deux sections, la première *Histoire de France des origines à nos jours* se compose de neuf volumes publiés entre 1901 et 1911, la seconde *Histoire de France contemporaine depuis la Révolution jusqu'à la paix de 1919* compte, elle aussi, neuf volumes publiés entre 1920 et 1922. Pour une analyse de ce monument de la culture française, Nora (1997a : 851-902), dans Nora (1997c) et du même auteur, (1997b: 239-275).

graphe Pierre George de l'Institut<sup>2</sup>. Toutes ces éditions ont une carte en couleur qui porte de manière significative – nous y reviendrons – sur *la France et l'Europe centrale*, tel est son titre (voir documents 1 et 2 en annexe).

Lorsqu'il publie cet ouvrage, Paul Vidal de la Blache (1845-1918) est déjà une personnalité intellectuelle de tout premier plan. Son *cursus honorum* est des plus classiques et des plus brillants. Le jeune Piscénois est reçu à dix-huit ans cacique au concours d'entrée à l'École Normale Supérieure puis premier à l'Agrégation d'histoire. Il est alors envoyé par Victor Duruy (1811-1894) à l'École française d'Athènes où il demeure de 1867 à 1870. À son retour, il soutient sa thèse d'histoire consacrée au rhéteur grec Hérode Atticus. En 1873 il succède à Fustel de Coulanges (1830-1884) à la chaire d'histoire de Strasbourg, désormais transférée à Nancy. C'est sous l'influence de l'analyse produite par Fustel de Coulanges d'adopter le sérieux scientifique germanique qui a tant fait défaut à la France et qui explique en partie sa défaite, afin de favoriser son redressement que Vidal de la Blache décide de se consacrer entièrement à la géographie. En 1877, il enseigne à l'École normale supérieure, dont il devient rapidement le sous-directeur. Dans ce bastion de l'intelligentsia française, il s'emploie à créer une école de géographie rompant avec la tradition de la géographie historique issue du XVII<sup>e</sup> siècle toujours pratiquée par Auguste Himly (1823-1906) à la Sorbonne (Besse, Blais, Surun 2010). En 1898, ce dernier part à la retraite. Vidal de la Blache le remplace et continue de former élèves et disciples jusqu'à sa retraite dix ans plus tard. Jusqu'à sa mort qui survient en avril 1918, il continue de dominer la géographie française. Son *Tableau de la géographie de la France* mais aussi *L'Atlas* qu'il publie en 1894, ses fameuses cartes murales qui ornent les salles des classes des écoles communales, ses ouvrages comme *La France de l'Est* publié en 1917, sans oublier ses nombreux articles parus dans *Les Annales de géographie*, la revue qu'il fonde avec Lucien Gallois (1857-1941) en 1891, lui donnent un retentissement national et international. À ce titre, il est un des repré-

---

<sup>2</sup> Nous empruntons nos références aux deux dernières éditions.

sentants par excellence de cette école géographique dans laquelle l'approche physique et celle humaine s'entrelacent<sup>3</sup>. Pour toutes ses raisons, Paul Vidal de la Blache reste le meilleur géographe à avoir tracé le portrait de la France d'avant 1914; un portrait dont les qualités stylistiques indéniables permettent de saisir, de sentir, de respirer une France qui n'existe plus depuis les transformations industrielles et les mutations radicales de la campagne des années 1960 et 1970, si puissamment décrites pour la Mayenne comme pour d'autres terres plus lointaines par le romancier Jean-Loup Trassard.

La question fondamentale au cœur du *Tableau de la géographie de la France* est, selon les mots de Pierre George, «de savoir comment a été réalisée et maintenue pendant le long terme l'harmonie entre un territoire diversifié et les aventures d'une nation aux sources multiples» (George 1994: 8). Grâce à un minutieux travail de terrain, alors très en vogue, qui donne toute sa saveur à cette œuvre, Vidal de La Blache constate la discordance entre l'unité réalisée par l'histoire et la relative hétérogénéité des formes d'occupation du territoire et donc, en définitive, de la géographie de la France. Pour essayer de répondre à cet écart entre histoire et géographie, il emprunte, tout en les modelant, les outils heuristiques de la géographie allemande, en particulier ceux élaborés par l'anthropogéographe Friedrich Ratzel (1844-1904) qui publie en 1869 l'œuvre retenue comme fondatrice de l'écologie moderne, *Sein und Werden der organischen Welt: eine populäre Schöpfungsgeschichte*<sup>4</sup>, installant au cœur de la discipline naissante de la géographie l'idée d'un milieu stable, évoluant selon de puissantes et constantes déterminations. L'idée de milieu est, en effet, absolument centrale et décisive dans le *Tableau de la géographie de la France*. Pour Vidal de la Blache, le milieu est le produit de déterminations internes et externes qui entrent les unes les autres en rapport, d'une part, et, d'autre part, il est ce qui détermine le *genre de vie*, c'est-à-dire l'expression des permanences de la vie locale.

<sup>3</sup> Sur ce point, Berdoulay (1982).

<sup>4</sup> P. Vidal de La Blache lisait sans effort l'allemand.

C'est ce genre de vie qui intéresse au premier plan le géographe français. À la différence du célèbre historien moderniste Lucien Febvre, cette notion n'est pas abordée par le biais de l'économie. Le *Tableau de la géographie de la France* comprend d'ailleurs très peu de passages sur l'activité industrielle de la France. Si cette absence peut s'expliquer au regard du fait que cet ouvrage sert de préface à la période de l'histoire de France jusqu'à 1789, comment comprendre que Vidal de La Blache ne consacre aucun long développement à la vie agricole et minière si ce n'est en comprenant que ce qui lui importe est de mettre en lumière, selon une approche s'apparentant à l'ethnologie, la relation unissant le sol au site, l'occupation du site à l'habitat, la forme prise par l'habitat aux traits psychologiques des populations. Ce souci de la vie locale forme l'originalité mais aussi la limite épistémologique du *Tableau de la géographie de la France*.

Cet obstacle épistémologique apparaît particulièrement dans le traitement qu'il consacre à l'Ouest de notre pays. Il est d'ailleurs significatif que s'il intitule le livre premier de sa description régionale, divisée en quatre grandes parties, *la France du Nord*, ce terme de France disparaisse pour le livre deuxième *Entre les Alpes et l'Océan*, pour le livre troisième *l'Ouest* et pour le quatrième et dernier *Le Midi* comme si, consciemment ou inconsciemment, cette appellation nominale de France ne pouvait être appliquée qu'à la France de l'Est, désignée sous sa plume comme *Région rhénane* et à la France septentrionale (*Ardenne, Flandre et Bassin parisien*) dont l'analyse, qui ouvre la description régionale, débute par cette phrase:

La partie d'Europe où les Pays-Bas expirent en face de l'Angleterre, et qui s'ouvre entre l'Ardenne et le Pas de Calais vers le Bassin parisien, est une région historique entre toutes [et se poursuit en ces termes] Peu de contrées comptent plus de souvenirs de guerres. Il n'est presque pas une motte de terre, entre la Sambre et l'Escaut, l'Oise et la Somme, qui n'ait été foulée par les armées. Et, le plus souvent, ces rencontres d'armées étaient des rencontres de peuples: Celtes et Germains, Gallo-Romains et Germains, Français, Anglais et Allemands. Les luttes par lesquelles durent se constituer races et États, pressés les uns contre les autres dans les espaces

étroits que leur mesure notre Europe, se sont en grande partie déroulées sur ce théâtre (Vidal de la Blache 1994: 94).

Avec une «trentaine de pages très insatisfaisantes» (Guiomar 1997: 1074), l'Ouest est particulièrement mal traité: tel est le constat sans appel de Jean-Yves Guiomar qui étudie le *Tableau de la géographie de la France* pour l'ouvrage coordonné par Pierre Nora sur *Les lieux de mémoire* en France; constat sans appel auquel l'auteur de cet article ne peut que souscrire. Une simple remarque s'impose d'emblée: aucune région de France ne donne lieu à si peu de pages. À *l'Ardenne* et à *la Flandre* ne sont certes consacrées que vingt pages mais il s'agit d'un territoire beaucoup plus petit. Cinquante pages sont dédiées à la *région rhénane*, cent à celle *entre les Alpes et l'Océan*, soixante-dix pour *le Midi*, lui aussi bien maltraité, contre plus de cent pages pour le *Bassin parisien*. Pourquoi ce mauvais traitement pour un espace comprenant la Bretagne, l'essentiel des terres aujourd'hui regroupées dans la région des Pays de la Loire, avec une extension vers le Poitou ? Pourquoi ce mauvais traitement alors même que la dynamique que Vidal de La Blache met en exergue est celle d'une France formant une grande masse continentale ouverte sur le Nord et l'Est et, dans le même temps, permettant le rapprochement entre l'Atlantique et la Méditerranée. Dans cette double logique, l'Ouest ne devrait-il pas jouer un rôle décisif et occuper une position importante et charnière, alors qu'il est réduit au «secret des bois, des haies et des landes, où Charles VI perdit la raison» (George 1994: 12)<sup>5</sup>. Mais ce serait oublier que dans le *Tableau de la géographie de la France* existe un profond décalage entre cette clef de lecture du développement de la France et la réalité étudiée par le géographe français qui est d'abord et avant tout intéressé par la France soudée au continent, délaissant la France-entre-les-deux-mers, d'où son choix de la carte en couleur focalisée sur l'Europe centrale et sa coupable négligence à l'endroit de la région méditerranéenne, de l'espace atlantique en général et plus encore de *l'Ouest*, tel que défini précédemment. Une autre raison expli-

---

<sup>5</sup> Le 5 août 1392 eut lieu la première manifestation de folie du roi de France Charles VI, en lisière de la forêt du Mans.



quant ce piètre intérêt accordé à l'Ouest français est l'anglophobie, dont fait montre Vidal de la Blache au point d'écrire: «des germes déposés le long des côtes naquit donc un État, l'Angleterre; et ce fut, à la place du scepticisme refoulé, le germanisme que la France vit s'établir sur la côte qui lui fait face» (Vidal de La Blache 1979: 59). Germes, germanisme: deux termes, celui-là emprunté au vocabulaire de la biologie et de la médecine, celui-ci au champ lexical de la géopolitique naissante, péjoratifs et dépréciatifs au plus haut point.

Pour Vidal de La Blache, le cœur de la France et donc le cœur du *Tableau de la géographie de la France* est la Loire, véritable ciment entre le Nord où prend naissance l'État et le Midi où naît la civilisation. Dans cette herméneutique la Touraine est «la quintessence de la France» (Guiomar 1997:1088). Pour Vidal de la Blache, la Touraine n'est pas présentée, comme on pourrait s'y attendre, comme le lieu où se construit la royauté moderne – le mot de royauté est d'ailleurs très peu présent sous sa plume. Faut-il y voir le républicanisme de l'auteur ? Assurément, P. Vidal de La Blache pourrait figurer en bonne place dans la catégorie des républicains modérés mais non modérément républicains. Cependant, la place moins que congrue qu'occupent dans son ouvrage les châteaux féodaux, les cathédrales et plus généralement la civilisation curiale et celle urbaine ne s'explique pas simplement par sa culture politique mais répond en premier lieu à une idée cardinale du géographe: le peuple des campagnes incarne le génie du lieu qui a fait l'existence nationale de la France. Cette dévalorisation de la monarchie féodale, de la vie urbaine et de l'activité économique n'est pas simplement idéologique mais repose donc aussi sur sa réticence à admettre que des forces extérieures à la campagne aient pu ordonner, hiérarchiser, et, en définitive, perturber la liaison intime entre le sol et ses habitants, c'est-à-dire bouleverser le genre de vie. Sous les expressions parfois contradictoires du géographe français se décèle une véritable tension. D'un côté, il doit admettre qu'au niveau national l'histoire est prédominante car la France est une unité voulue et non subie; elle est le plébiscite de tous les jours dont parlait son contemporain Ernest Renan dans sa célèbre conférence de 1882, *Qu'est-ce qu'une nation ?*.

À cette échelle nationale, il est donc obligé de nuancer son approche déterministe car les influences du milieu, et par voie de conséquences du genre de vie, ne peuvent s'affirmer franchement et ne se «révèlent à nous qu'à travers une masse de contingences historiques qui les voilent», comme il l'écrit dans un article en 1913 des *Annales de géographie* (Vidal de La Blache 1913). Mais au niveau local, prévaut le déterminisme de Ratzel, la liaison forte entre le sol, l'habitat, la culture et la psychologie de la population. Dans ce schéma, le grand clivage est celui qui passe entre le paysan et le villageois. Alors que le village est déjà un rudiment d'organisation, son absence se traduit par une fermeture à l'échange, par une difficulté à s'ouvrir aux autres, prenant souvent la forme d'un ancrage viscéral sur le sol natal et d'un attachement atavique à celui-ci. Or, *l'Ouest* est la terre des paysans alors que la France septentrionale et orientale est celle des villageois.

Aussi dans le *Tableau de la géographie de la France*, le choix du mot vague et indéterminé *Ouest* est-il le mieux à même de décrire un pays et des peuples qui «se sont peu mêlés à la vie du dehors, mais ne se sont guère davantage fondus entre eux» (Vidal de La Blache 1994: 442). Telle est la phrase qui termine le paragraphe introductif à la partie du *Tableau de la géographie de la France* consacrée à *L'Ouest*. Nous ne pouvons que souligner le contraste avec les premières lignes magnifiant le Nord et l'Est, terres gorgées d'histoire. La suite du propos du géographe nous le confirme:

La dissémination des fermes est l'accompagnement naturel de ce mode d'exploitation. Tel est en effet le mode de peuplement [...] Sans communications faciles avec le dehors, dans ses enclos d'arbres, parmi ces closeries et ces pâturages, entre les étangs et les flaques bien plus multipliées autrefois et garnissant les moindres creux de terrain, s'éparpillaient sur toute la surface du pays les maisons basses et, le plus souvent, faute de matériaux, mal construites des habitants. Ainsi ont-ils toujours vécu, isolés par de longues saisons pluvieuses, en rapport seulement au jour de fête ou de foire avec le monde extérieur [...] En Lorraine, en Bourgogne, en Champagne, en Picardie, l'habitant de la campagne est surtout un villageois; dans *l'Ouest* c'est un paysan (Vidal de La Blache 1994: 442).

Soulignons encore une fois le contraste entre l'énumération précise des régions, toutes définies par leur appellation historique, et le caractère naturel et indéterminé de *L'Ouest* qui semble réduit à sa géologie.

Si l'on resserre la focale sur la Sarthe et la Mayenne, ce constat se confirme, particulièrement pour les Mayennais. Alors que l'extrémité orientale du massif de l'Ouest, c'est-à-dire le bassin d'Angers ainsi que la terre s'étendant de Sablé à Sillé-le-Guillaume semble appartenir encore à l'histoire car elle est une marche-frontière où les Capétiens se sont opposés aux Normands, aux Bretons et aux Aquitains, le bassin de Laval apparaît comme une terre primitive, voire archaïque :

Le Bassin de Laval, cette marche du Maine fut, avant la Révolution, la limite entre les pays où se percevait la gabelle, et la Bretagne, pays de *franc-salé*, qui en était exempt. Ces terrains fourrés, entrecoupés de bois et d'étangs, se prêtaient trop bien à la contrebande pour que celle-ci ne s'enracinât pas dans la contrée. Entre Laval et Vitré, on peut voir ce qui reste encore, près de Port-Brillet, du fameux bois de Misedon, bien humanisé aujourd'hui, mais jadis de mine suspecte, avec ses taillis de houx et de genêts qui cachent un homme à quelques pas et ce sol tapissé de mousses qui étouffe tout bruit. Ces frontières de faux-sauniers étaient comme un pays d'anarchie et une terre promise de vagabonds. Trop souvent ils y faisaient la loi. La vie d'aventures profitait des sournoises retraites de ces fourrés, de l'isolement des closeries livrées aux surprises et aux agressions du plus fort. La chouannerie y naquit de la contrebande, qui avait elle-même pour complice la nature du pays, prompte au moindre relâchement des liens sociaux à retourner vers la sauvagerie primitive (Vidal de La Blache 1994: 462).

Pour Paul Vidal de La Blache, le bocage a façonné la nature des paysans de *l'Ouest* fermés sur eux-mêmes, expliquant le retard qu'ils ont pu prendre dans le cycle de la civilisation, en particulier ceux du bassin de Laval, et le risque d'un retour atavique vers la «sauvagerie primitive», dont la chouannerie est la manifestation pré-politique. À bien lire entre les quelques lignes ci-dessus citées, le géographe français souligne en creux l'absence d'intégration de la population mayennaise et pour partie sarthoise dans la République. Aussi le Maine est-il maltraité car mal déchiffré, mal défriché oserions-

nous écrire. Le bois, qui enserme le champ et l'étouffe détermine la politique.

En partant de cette clef de lecture pour mieux la dépasser, deux disciples de Paul Vidal de La Blache vont déchiffrer la signification de *l'Ouest* pour lui donner sa juste place dans le temps, dans l'histoire et dans la politique, juste place que cette région ne trouvait pas dans le *Tableau de la géographie de la France*.

André Siegfried (1875-1959)<sup>6</sup>, qui fut élève de Paul Vidal de la Blache<sup>7</sup> à la Sorbonne, reprend le dossier de la France de l'Ouest, trois ans après la parution du *Tableau de la géographie de la France*. En 1906, il commence une enquête de terrain, qui dure sept ans, faite de visites de sites, d'interviews, de vérification rigoureuse de toutes les informations qu'il recueille dans ses carnets couverts de notes et de cartes. S'il intitule son ouvrage *Tableau*, en référence et sans doute en hommage à son maître, il s'agit désormais d'un *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* qui s'intéresse à la coexistence dans les quatorze départements, qui sont globalement ceux que Vidal de La Blache regroupe sous le vocable *d'Ouest*, entre deux sociétés, l'une hiérarchique, dont le vote se situe régulièrement à droite, tandis que l'autre, qualifiée d'égalitaire, met souvent son bulletin de vote en faveur du candidat de la gauche.

Conscient que l'opinion des électeurs peut varier, parfois de manière sensible, d'une consultation l'autre – A. Siegfried distingue d'ailleurs les élections de combat (1877, 1885, 1889 et 1902) de celles «d'apaisement, d'indifférence, d'équivoque ou d'acceptation des faits accomplis» (Siegfried 1995: 53), selon sa propre expression (1876, 1893, 1898 et 1910) – il n'en

---

<sup>6</sup> Pour une présentation de la vie et de l'œuvre d'André Siegfried, Milza (1995 : 9-14) et Favre (1989), en particulier la quatrième partie entièrement consacrée à l'analyse du *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* que le politiste français retient comme l'ouvrage fondateur de la géographie électorale en tant qu'il met en place «une véritable théorie du comportement électoral» (ivi : 253).

<sup>7</sup> Paul Vidal de La Blache recense d'ailleurs de manière très élogieuse le *Tableau politique de la France de l'Ouest* dans les *Annales de géographie*, année 23, n° 129, 1914 : 261-264.

demeure pas moins qu'il faut chercher les facteurs permanents d'explication rendant compte que certaines régions restent fidèles aux partis de gauche dans les heures difficiles, qui sont celles des élections de conjonctures de lutte, tandis que d'autres demeurent acquises à la droite dans les périodes de démobilisation politique. S'il est fortement influencé par l'École allemande et par l'École de la géographie française de Paul Vidal de La Blache, il prend toutefois ses distances avec le père de la géographie moderne française. Il se démarque en particulier de sa tendance à l'explication mécanique, qui privilégie le facteur géologique :

Au commencement de mes études sur l'Ouest, j'avais cru qu'il serait possible de déterminer des relations directes entre la géologie et les tendances politiques [...] En réalité, les rapports de la géologie et de la politique – certainement réels cependant – ne peuvent être présentés raisonnablement que d'une façon indirecte, et à travers plusieurs transformations. Par exemple, la géologie commandera le mode de peuplement en même temps que le mode d'exploitation, et par-là, réagissant sur le mode de propriété et sur les rapports des classes entre elles, elle finira par avoir une répercussion sur la vie politique elle-même. Nous ne devons donc pas nous désintéresser de la géologie, dont les indications sont essentielles et fournissent toujours une sorte de cadre qu'il faut connaître. Mais nous ne pouvons pas demander à ses répercussions de se produire directement. Ces répercussions sont essentiellement médiates et ne se développent de façon saisissable que selon certaines combinaisons, qui ne se produisent pas nécessairement. C'est dans ce sens que nous disions plus haut qu'il ne faut jamais chercher l'explication d'une tendance politique dans une cause unique, mais toujours dans une combinaison complexe de causes concordantes (Siegfried 1995: 466).

André Siegfried entend donc se démarquer de l'analyse mono-causale appliquée par Paul Vidal de La Blache, en particulier aux terres de l'Ouest de la France pour lesquelles le géographe estime que le poids de la nature est plus prégnant que celui de l'histoire. Aussi André Siegfried va-t-il faire jouer quatre éléments, les uns d'ordre psychologique, les autres plus directement reliés aux facteurs géographiques, qui lui paraissent essentiels dans la formation de l'opinion publique. Le premier de ces facteurs est la nature de la propriété fon-

cière. Dans les pays de grande propriété, la forte influence exercée par les possesseurs du sol limite la liberté de vote et la noblesse conserve sur ses terres un rôle politique éminent inspirant un vote conservateur, alors que là où la petite propriété domine, une démocratie rurale égalitaire s'accompagne d'un vote souvent favorable à la gauche, c'est-à-dire à la République. Le deuxième facteur expliquant l'opinion publique a trait au mode de peuplement. Sur ce point, André Siegfried fait siennes les thèses de Paul Vidal de La Blache puisqu'il estime que là où l'habitat est dispersé, par exemple dans un milieu bocager coupé de chemins creux, la perméabilité aux courants d'opinion venus de la ville est faible; il en découle que les idées républicaines ont du mal à s'implanter et que domine un vote favorable à la droite antirépublicaine. Le troisième facteur met en avant l'influence du clergé qui encourage, à quelques exceptions près particulièrement notables en Bretagne, l'électeur à voter en faveur du candidat de droite. Enfin, le quatrième et dernier facteur est la réceptivité des populations locales aux directives politiques du pouvoir, laquelle joue à l'époque considérée, c'est-à-dire entre 1870 et 1913 en faveur du ralliement à la République. Sur ce dernier point, on trouve une anticipation des thèses de l'histoire des sociabilités politiques, dont Maurice Agulhon est le grand historien.

Le caractère novateur du *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* n'est pas tant d'avoir mis en évidence ces quatre facteurs reliant les données de la géographie, à la sociologie, à l'histoire et à la psychologie collective que d'avoir montré comment ils se combinent mais aussi comment ils peuvent s'annuler. Ainsi si la droite conservatrice triomphe là où se conjugue la grande propriété alliée à la petite exploitation, la population éparses et le cléricisme, la gauche républicaine l'emporte, en revanche, lorsque la petite propriété est associée à un habitat groupé et à la faible influence du clergé. Mais il n'existe rien d'automatique dans la combinaison de ces facteurs qui jouent bien plus le rôle de ce que les sociologues appellent des idéals-types. Dans le *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, les exceptions à cette règle sont tout aussi intéressantes et mises en avant par l'auteur que la vérification de

son axiome. La démarche d'André Siegfried relève donc autant de celle de l'ethnologue que de celles du géographe<sup>8</sup> et du sociologue (Frétygné 2015, Garrigou 1990, Phélippeau 1993).

Il est certes licite de reprocher à André Siegfried d'avoir simplifié la vie politique autour de l'opposition droite/gauche, qu'il désigne le plus souvent comme clivage entre le parti de la résistance et celui du mouvement avec comme ligne de démarcation l'acceptation ou le rejet du régime républicain. Cette dualité est assurément trop réductrice, y compris pour la période sur laquelle porte l'étude du *Tableau politique de la France de l'Ouest*. De même, si la notion de genre de vie, au cœur du *Tableau de la géographie de la France* de Paul Vidal de La Blache, ne manquait pas d'obscurité, le concept de tempérament politique, qui occupe une place centrale dans l'essai d'André Siegfried, a, lui-aussi, des contours flous. L'explication du tempérament politique par l'âme des peuples ou par les races qui les composent tant à l'échelle régionale qu'à celle nationale ne peut gommer le sentiment d'une description impressionniste, manquant parfois de rigueur.

Dans le chapitre six<sup>9</sup> consacré à *l'évolution politique du Maine et de l'Anjou. Vue générale de l'Ouest intérieur*, tel est le

---

<sup>8</sup> Une des grandes originalités du *Tableau politique de la France de l'Ouest* est le recours aux graphiques et, plus encore, aux cartes. Cet ouvrage compte cent-deux cartes et figures, ce qui est considérable pour un livre publié à cette époque. Les cartes sont encore plus nombreuses dans les notes préparatoires de l'auteur. André Siegfried est le premier à étayer sa réflexion sur l'opinion électorale à partir de cartes. En effet, avant la publication du *Tableau politique de la France de l'Ouest*, la cartographie électorale était des plus indigentes en France, alors qu'il existait en revanche de bonnes études statistiques en la matière. Toutefois, les cartes réalisées par A. Siegfried restent assez sommaires.

<sup>9</sup> Le *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* se compose de deux grandes parties respectivement intitulées *Description régionale* et *Vue d'ensemble de l'Ouest et conclusions générales*. Chaque partie comprend trois livres divisés eux-mêmes en quarante-cinq chapitres flanqués d'un chapitre introductif et d'un autre conclusif: *L'Ouest intérieur, la Bretagne, la Normandie* pour la première partie; *Les conditions déterminantes de la formation politique de l'Ouest, les classes sociales et leur évolution politique, les partis politiques dans l'Ouest et leurs points d'appui géographiques* pour la seconde partie. Enfin, complétant et illustrant à la fois les quarante-sept chapitres, le *Tableau* propose deux appendices sur les principaux documents consultés et sur les listes de scrutin.

titre du chapitre, André Siegfried cite à plusieurs reprises Paul Vidal de La Blache, dont il ne remet pas en cause l'approche générale de ces régions, tout en se démarquant cependant des analyses et des conclusions du géographe. La première différence avec celui qui fut son professeur est son choix de traiter les trois départements, celui de la Sarthe, de la Mayenne et du Maine-et-Loire de manière séparée. Concernant le département de la Sarthe, avec lequel il débute son enquête, il rappelle que ce dernier «n'appartient pas entièrement à la région de l'Ouest [et qu'] au point de vue de la division en régions politiques, c'est un département frontière» (Siegfried 2010: 95). Il souligne avec force la différence entre l'est et l'ouest du département; différence qui est au cœur de la thèse de Paul Bois (1906-1990) sur les paysans de l'Ouest (voir *infra*). Ainsi écrit-il: «À certaines époques, le flot républicain venu de l'est envahit l'ouest du département; puis ce flot se retire, et la droite à son tour regagne le terrain qu'elle avait perdu» (Siegfried 2010: 95). À ses yeux, la répartition des opinions publiques relève d'abord d'une logique régionale avec un est orienté à gauche et un ouest bien ancré à droite. À côté des cantons votant avec constance républicain et de ceux acquis à la droite, certains cantons changent de couleur politique selon le type d'élection. Cela se vérifie en particulier dans ceux du nord et du sud-ouest du département. Ainsi le canton de Sablé peut-il enregistrier d'importantes fluctuations, la droite pouvant être ultra minoritaire ou majoritaire suivant le type d'élection<sup>10</sup>. La lutte en faveur ou contre l'Église et la nature du régime foncier sont les deux grands facteurs explicatifs de ce vote et de ses fluctuations. La petite propriété communale enracine le vote à gauche, qui ne peut être ébranlé, voire remis en cause, que par les enjeux autour du cléricanisme et de l'anticléricanisme.

La situation de la Mayenne est très différente. Elle est d'emblée définie comme «un vieux pays de chouannerie» (Siegfried 2010: 99) mais cette définition, déjà présente sous la plume de Paul Vidal de La Blache et qui semble devenir un lieu commun, est aussitôt nuancée par le politiste: «Le sud, le

---

<sup>10</sup> Aux élections de 1898, la droite recueille 13% des voix contre 52% aux législatives de 1902.



centre, l'ouest [du département de la Mayenne] sont inféodés à la réaction la plus tenace; le nord-est semble républicain avec constance; le nord et le nord-ouest enfin (ensemble de l'arrondissement de Mayenne) passent de droite à gauche et de gauche à droite, suivant une sorte de rythme qu'il est possible de déterminer [...]» (Siegfried 2010: 99). Ce ralliement de la Mayenne septentrionale «à la politique républicaine, même ultra-moderée, [ne se produit] que lorsque le clergé et la noblesse, par leur abstention, l'ont en quelque sorte toléré. Dès que cette neutralité de l'Église et de la noblesse se mue en combativité, les républicains sont perdus» (Siegfried 2010: 102). Bien qu'elle ne coure que sur quelques pages, l'analyse d'André Siegfried est beaucoup plus subtile que ne l'est celle de Paul Vidal de La Blache. Les Mayennais et encore moins les Sarthois ne sont repliés sur eux-mêmes et fermés à toute nouveauté. Preuve en est qu'ils acceptent, avec plus de constance pour les Sarthois, avec plus d'hésitation et de réticence, pour les Mayennais, le nouveau régime républicain. Dans sa conclusion sur *le caractère de la lutte politique dans le Maine et l'Anjou et en général dans l'Ouest intérieur*, André Siegfried s'inscrit assurément dans le sillage du *Tableau de la géographie de la France* puisque ces terres du ponant sont celles où continue une lutte «sans effusion de sang mais vivace, passionnée, constante, c'est le duel entre l'esprit de l'ancien régime et celui de la Révolution. Dans le Maine et l'Anjou, dans la Vendée, c'est-à-dire dans tout l'Ouest intérieur, le nœud de la lutte politique contemporaine est là, pas ailleurs» (Siegfried 2010: 102). Mais il convient de ne pas exagérer la continuité entre l'herméneutique vidalienne et celle de Siegfried. Pour ce dernier, l'aspect politique prime.

Ainsi dans ces provinces (et cette conclusion s'applique à tout l'Ouest intérieur), le problème demeure avant tout politique. Quarante ans après l'établissement de la Troisième République, cent vingt ans après la Révolution française, c'est bien toujours la victoire définitive de la Révolution qui est l'enjeu de la bataille [...] Mais ici dans l'Ouest, les principes de la société démocratique sont encore loin d'être acceptés. On s'y meut politiquement dans l'atmosphère du passé, et ce sont les luttes du passé qui continuent sans que les forces de la résistance aient été jusqu'à présent sérieusement enta-

mées. La Normandie n'est que conservatrice. La Bretagne, au fond démocratique, évolue ou évoluera. Ce sont les provinces de l'Ouest intérieur qui constitue, en France, la forteresse ultime de l'esprit contre-révolutionnaire (Siegfried 2010: 109).

De la chouannerie née de la géologie, de l'habitat dispersé, du plus profond du bocage, en un mot de la nature, à la persistance de l'esprit contre-révolutionnaire entretenu par le clergé et par la noblesse, l'Ouest intérieur n'est plus hors de l'histoire mais il est désormais déchiffré sous l'angle sociologique.

Il est intéressant de souligner que le *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* n'a nullement connu le destin du *Tableau de la géographie de la France*. Alors que celui-ci est un véritable succès de librairie, celui-là connaît un destin bien plus modeste en apparence. Édité en 1913 à demi-compte d'auteur à mille trois cent vingt exemplaires, ses ventes sont très modestes: quatre cent cinquante entre 1913 et 1920, trois cents entre 1921 et 1930, et à peu près autant jusqu'à son épuisement 1939, c'est-à-dire une moyenne de trente-trois exemplaires par année. Il faut attendre 1964 pour que ce livre, épuisé depuis la seconde guerre mondiale, soit enfin réédité grâce à une subvention du CNRS avec un tirage limité à mille exemplaires. Comment expliquer ce faible accueil ? Sans être un auteur de best-sellers, André Siegfried est un essayiste qui vend bien ses livres. Ainsi *L'Angleterre d'aujourd'hui, son évolution économique et politique* est tiré à six mille exemplaires la première année et ne connaît pas moins de douze éditions jusqu'en 1940. De même, *Les États-Unis d'aujourd'hui* bénéficie de cinq éditions et se vend à plus de treize mille exemplaires, le record revenant à *La crise britannique* dont dix-huit mille exemplaires sont écoulés pour la seule année de sa sortie en 1932. C'est donc le *Tableau* qui pose problème.

La première raison expliquant le faible écho auprès de ses contemporains de cet ouvrage, aujourd'hui retenu pour le texte fondateur de la géographie électorale<sup>11</sup>, est précisément

---

<sup>11</sup> Voir les éléments de bibliographie concernant cette œuvre proposés par Vandermotten (2010 : XVI-XVII).

sa nouveauté et sa capacité, mal perçues et mal comprises, de générer une nouvelle discipline. André Siegfried en est conscient puisqu'il renonce à son projet de tracer le tableau politique de la France sous la Troisième République préférant s'imposer comme le spécialiste des études comparatives entre la civilisation états-unienne et celle européenne. Il est d'ailleurs significatif que de 1910 à 1959, André Siegfried ne fait aucun cours à l'École libre des sciences politiques<sup>12</sup> sur la politique française, centrant tout son enseignement sur l'étude des grandes puissances. Il écrit, certes, en 1949 une *Géographie électorale de l'Ardèche sous la Troisième République* mais il ne parvient pas à mettre en chantier une grande étude sur la vie politique sous la Troisième République. Celle-ci sera conduite par son disciple François Goguel qui publie en 1946 *La politique des partis sous la Troisième République* qui donne ses lettres de noblesse à la sociologie électorale. Cinq ans plus tard, en 1951, la parution du livre de Maurice Duverger *Les partis politiques* constitue définitivement le champ de la science politique française, d'autant que cette même année la naissance de *La revue française de science politique* vaut reconnaissance académique à cette nouvelle discipline scientifique.

Une deuxième raison est son choix de s'intéresser à l'Ouest de la France alors que les phénomènes qui passionnent le plus ses contemporains sont liés aux transformations urbaines et industrielles beaucoup moins prégnantes dans cet ensemble géographique de la France. La France des années 1920 est d'abord préoccupée par la crise économique, la crise de l'État et la crise des valeurs, dont les symptômes sont beaucoup moins affirmés dans la France occidentale étudiée par Siegfried, dans laquelle le clivage majeur demeure l'acceptation ou le rejet de la Révolution française.

La troisième raison est que le *Tableau politique de la France de l'Ouest* inspire très peu les historiens de l'école positiviste qui ignorent superbement cette œuvre pionnière, à l'exception notable de Charles Seignobos dont *La Révolution de 1848 et*

---

<sup>12</sup> L'École libre des sciences politiques est un des foyers de la naissance de la géopolitique en France. Voir l'étude et l'impressionnante bibliographie de Woerlé (2014).

les débuts du Second Empire (1848-1859)<sup>13</sup> se réclame ouvertement des travaux de Siegfried en s'essayant à une analyse de la répartition géographique des opinions. Cet exemple est à peu près l'exception qui confirme la règle. Seignobos lui-même semble avoir oublié les leçons méthodologiques de Siegfried dans ses autres ouvrages pourtant consacrés à l'histoire de France de 1859 à 1914<sup>14</sup>. Cette indifférence continue de manière assez surprenante dans les rangs de la jeune école des *Annales*, dont la problématique n'est pourtant pas très éloignée de celle du professeur de la rue Saint Guillaume<sup>15</sup>. Comme l'écrit dans une formule synthétique Pierre Milza: «Bref, le *Tableau* sera passé de mode avant d'avoir pu s'imposer comme modèle [mais l'historien français de continuer] il n'en sera pas moins célébré comme un monument incontournable de l'histoire des sciences sociales et son auteur légitimement érigé en fondateur d'une discipline désormais reconnue» (Milza 1995: 28). Ajoutons que les qualités stylistiques et le refus de tout jargon offrent au lecteur du *Tableau politique de la France de l'Ouest* une description souvent passionnante de toute la partie occidentale de la France à la veille de la Grande Guerre qui, à bien des égards, a consacré la fin d'un monde, dont parle si bien l'historien américain Eugen Weber dans son essai qui fit date *La fin des terroirs, la modernisation de la France rurale (1880-1914)* publié en français chez Fayard en 1983<sup>16</sup>. Le *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* est une véritable œuvre scientifique<sup>17</sup> en ce sens qu'elle est suffisamment spécifiée pour donner prise à la réfutation, pour être soumise au test empirique qui pourra dire si la théorie est vraie, c'est-à-dire provisoirement utilisable ou non encore falsifiée, ou si elle est fausse. Ce test est réalisé par Paul Bois dans son étude remarquée sur les paysans de l'Ouest.

<sup>13</sup> Ce livre, qui paraît en 1921, est le tome six de la collection *Histoire de la France contemporaine depuis la Révolution jusqu'à la paix de 1919* dirigée par Ernest Lavisse.

<sup>14</sup> Voir la première note de cet article.

<sup>15</sup> A. Siegfried faisait lui-même partie du conseil de rédaction des *Annales*.

<sup>16</sup> L'édition originale en langue anglaise date de 1976.

<sup>17</sup> Cela explique que les éditions de l'Université de Bruxelles, haut lieu des publications des politistes ont réédité cet ouvrage en 2010.

Dans la thèse qu'il entreprend en 1948, dont il tire douze ans plus tard un livre<sup>18</sup>, Paul Bois (1906-1990) se revendique ouvertement du *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*. Il souligne l'immense mérite de cet ouvrage mais aussi sa limite principale qui tient dans la méthode même adoptée par le politiste français, à savoir son manque de profondeur historique:

Très vaste dans l'espace, l'œuvre [*Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*] ne pénétrait pas dans le temps, ou très peu. Elle avait un caractère géographique et sociologique, non historique, et par cela même, se condamnait à rester, pour ainsi dire, à la surface des phénomènes, admirablement décrits et éclairés, mais dont les origines restaient dans l'ombre (Bois 1971: 10).

C'est précisément cette vérification historique que Paul Bois entend réaliser en choisissant d'étudier la Sarthe; choix motivé par la divergence qu'André Siegfried avait discerné dans ce département entre l'apparence de la constance du vote conservateur et l'émergence, vraisemblablement sous la Monarchie de Juillet, d'un îlot républicain dans cette France royaliste. Et le futur Professeur à l'Université de Nantes de reprendre les différents facteurs mis en avant par André Siegfried, savoir la liberté de vote conditionnée par l'action de l'État, par le mode de peuplement, par le régime de propriété, et enfin par le facteur religieux.

Concernant le premier des ces quatre facteurs, Paul Bois fait sienne l'analyse d'André Siegfried suivant laquelle, l'action de l'État «ne peut pas grand-chose sur le noyau solide de l'Ouest intérieur... l'autorité républicaine centrale reste le plus souvent impuissante en face d'organisations électorales beaucoup mieux outillées que la sienne» (*ivi*: 13). Le deuxième facteur, qui concerne le mode de peuplement, est en revanche d'une importance capitale. Toutefois, l'historien partage, une

---

<sup>18</sup> Bois Paul (1960), *Paysans de l'Ouest. Des structures économiques et sociales aux options politiques depuis l'époque révolutionnaire*, VI<sup>e</sup> section de l'École Pratique des Hautes Études, Paris-La Haye: Mouton & Co. Notre édition est celle abrégée parue en 1971 chez Flammarion sous le titre *Paysans de l'Ouest*.

nouvelle fois, le point de vue du sociologue en comprenant que l'habitat n'est pas le facteur commun qui pourrait expliquer l'extrême variété des milieux ruraux mais qu'il joue avant tout le rôle de «coefficient affectant les véritables facteurs» (ivi: 13). Ces deux véritables facteurs «initiaux et irréductibles [sont] la liberté du vote liée au régime de la propriété et l'influence de l'Église» (ivi: 13). Toujours en s'inscrivant dans le droit fil du raisonnement d'André Siegfried, Paul Bois démontre que le régime de propriété ne joue pas un rôle aussi décisif que le facteur religieux. Le *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* entendait montrer que le vote contre-révolutionnaire trouvait sa meilleure expression lorsque le régime d'exploitation relevait d'une structure sociale quasiment féodale avec un petit exploitant, dépourvu de moyens matériels et, de ce fait, aisément subjugué par son grand propriétaire qui le tiendrait sous la menace perpétuelle de l'éviction - une situation qui se vérifierait également pour le métayer constamment dirigé et surveillé. L'Ouest intérieur se prêterait particulièrement à cette situation. Mais que cette région

soit un pays de petites exploitations n'est qu'une légende, née sans doute de l'aspect agraire: champs ou prés enclos de haies qui contrastent avec les vastes espaces dénudés des pays d'openfield. Mais c'est une illusion car les haies séparent non seulement les exploitations, mais les parcelles elles-mêmes [et l'historien de poursuivre] les enquêtes agricoles, en particulier celle de 1892 qui correspond à l'époque étudiée par Siegfried, font justice de cette légende. À cette date, l'étendue moyenne de l'exploitation en France est de 8,65 ha; dans l'Ouest intérieur, elle est partout sensiblement supérieure à ce chiffre: Sarthe: 9,30 ha; Maine-et-Loire: 10,52 ha; Vendée: 12,59 ha; Mayenne: 13,39 ha. (ivi: 19).

Ainsi si la Mayenne est un bastion de la droite, sauf à son extrémité nord-est, ce département n'a pas une structure sociale liée à la grande propriété.

Or, l'exploitation n'y est nullement petite, avec sa moyenne de 13,39 hectares, ce département tient le sixième rang en France. Et c'est en réalité le premier, car il n'est précédé que par: les Landes, les Hautes-Alpes, les Basses-Alpes, la Corse et la Lozère. Non seule-

ment, en Mayenne, l'exploitation est en moyenne plus grande que dans tout autre région agricole de France, mais elle est remarquablement homogène dans ses dimensions. Très peu de microfundia, sauf au nord-est, en tout seulement 8 634 de moins de un hectare, et très peu aussi de grandes exploitations de plus de 40 hectares: 736 contre 2 670 en Vendée et de 1 858 en Eure-et-Loir. C'est un pays type d'exploitations moyennes, nullement favorable par conséquent à une domination étouffante de l'aristocratie foncière (*ivi*: 19-20).

Écartons encore une lecture hâtive qui consisterait à faire de la Mayenne la terre du métayage par excellence. Cette erreur souvent commise s'explique par la fréquence du terme *métairie* qui

ne désigne nullement le mode juridique de l'exploitation mais seulement ses dimensions. Au-delà de 20 hectares environ, toute exploitation est une métairie, même si elle est en faire-valoir direct, à plus forte raison si elle est en fermage. La petite exploitation est toujours une *borderie* (*bordage* dans le Haut-Maine) ou une *closerie*. L'usage de ce terme impropre peut facilement induire en erreur et a fait croire à l'extension d'un système d'exploitation qui est, au contraire, très minoritaire, sinon exceptionnel» (*ivi*: 22).

Reste donc le facteur religieux, ou pour être plus précis le facteur clérical. Tenons-nous la clé ouvrant à l'explication du comportement électoral des populations de l'Ouest ? Pour André Siegfried le premier, ce constat soulevait deux objections. La première méthodologique: que signifie un vote clérical ? Le catholicisme vigoureux dans ces régions est-il un facteur de l'opinion ou n'est-il pas plutôt l'opinion elle-même: «Dire d'une population déjà cléricale auparavant, qu'elle a défendu le cléricalisme parce qu'elle était soumise au clergé, ne nous apprend rien: c'est constater une évidence, c'est presque une pétition de principe» (*ivi*: 25). La seconde objection est que certaines régions non cléricales voire anticléricales ont un vote conservateur et contre-révolutionnaire. Face à ces exceptions assez fréquentes, le sociologue français recourait à la notion de «personnalités ethniques», dont on a pu mesurer ci-dessus tout le caractère flou. Paul Bois estime toutefois que dans son imprécision même, cette dimension de caractère ethnique a

fait «sentir»<sup>19</sup> à André Siegfried, sans qu'il parvienne à le formuler de manière claire, «qu'au-delà des prétendues races, et des facteurs économiques et sociaux contemporains, un héritage qui appartenait au peuple tout autant ou plus même qu'aux prêtres et aux nobles, pesait sur le présent» (*ivi*: 355-356). Ce rappel du passé est particulièrement patent dans le cas de la Mayenne puisque André Siegfried fait référence ouvertement à la chouannerie, c'est-à-dire à un cycle d'événements s'étant déroulé un peu moins d'un siècle avant le *terminus a quo* qu'il assigne à son enquête.

C'est précisément à ce travail d'histoire que Paul Bois consacre dix années de recherche pour arriver à une nouvelle perspective sans solution de continuité radicale toutefois avec les constats formulés un demi-siècle auparavant par André Siegfried. Le premier acquis fondamental de son enquête sur les paysans de l'Ouest est que «les masses paysannes [ne sont pas] inertes et passives, simple matière malléable, animée par le seul souci de ses intérêts matériels [...] mais que leur personnalité existe [même si elle ne prend conscience d'elle-même] qu'à l'occasion d'un grand événement qui bouleverse leurs sentiments» (*ivi*: 355-356). Cette physionomie propre aux paysans de l'Ouest passe d'abord par «l'opposition fondamentale entre les ruraux et les citadins» (*ivi*: 356). Cela explique, du moins dans le cas du département de la Sarthe «qu'au lendemain de 1789, la défiance vis-à-vis du noble perd le plus clair de sa raison d'être, face à l'intrusion du bourgeois. Celui-ci suffit amplement à polariser les velléités d'autonomie campagnarde» (*ivi*: 357), d'autant que ce bourgeois achète les terres vendues comme biens nationaux ! Dans les dix années troublées qui s'ouvrent après la prise de la Bastille, le Maine devient terre de chouannerie, un mot qui «entre dans l'usage pour plus d'un siècle, coloré d'exécration pour les uns, nimbé d'héroïsme pour les autres» (*ivi*: 359). Dans la Sarthe, le terme de chouan est un marqueur. À l'ouest du département, il signifie l'hostilité à la ville du Mans tandis qu'à l'est, le chouan devient l'ennemi à combattre. Cette opposition «survit longtemps après que sa véritable na-

---

<sup>19</sup> P. Bois utilise ce verbe.



ture tombe dans l'oubli; elle survit même, quelque temps, au relâchement des structures économiques et sociales qui favoriseraient sa persistance» (*ivi*: 364) (voir documents 3, 4 et 5 en annexe qui indiquent cette coupure entre la partie orientale et celle occidentale du département de la Sarthe).

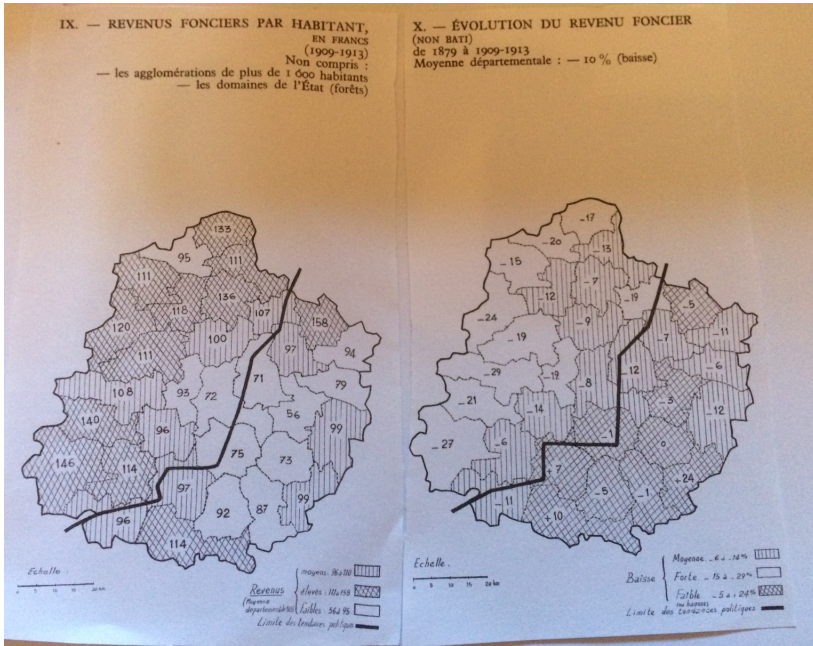
Du Maine maltraité, réduit à la terre de la chouannerie sans nuances dans un Ouest considéré comme périphérique dans l'histoire de France, à une saisie fine des mentalités populaires, les cinquante-sept ans qui séparent la publication du *Tableau de la géographie de la France* de Paul Vidal de La Blache de celle des *Paysans de l'Ouest* de Paul Bois, en passant par l'étude fondamentale d'André Siegfried *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, ont permis de déchiffrer la logique politique et sociale à l'œuvre dans le Maine, et plus généralement de l'Ouest de la France, trop longtemps occultée ou déformée. «La chouannerie naquit [en Mayenne] de la contrebande, qui avait elle-même pour complice la nature du pays, prompt, au moindre relâchement des liens sociaux à retourner vers la sauvagerie primitive». Cette phrase de Paul Vidal de La Blache garde aujourd'hui une saveur littéraire indéniable mais bien peu scientifique !



Vidal de la Blache Paul, 1994 [1903], *Tableau de la géographie de la France*, Paris: Édition de la Table Ronde

Cette carte a pour objet de montrer les rapports profonds qui existent entre la France et l'Europe centrale. Ces rapports sont fondés surtout sur la nature des sols. – Les sols de culture qui ont été pris pour types sont ceux qui, par un ensemble de conditions physiques : nature meuble, drainage facile, constitution ni pierreuse ni glaiseuse, étaient d'une adaptation aisée au travail agricole sur de grandes étendues. Par eux a commencé l'occupation dense des contrées intérieures de l'Europe. En Bohême, par exemple, l'examen des restes préhistoriques montre que c'est dans la partie septentrionale, où ces terrains sont répandus, que se sont superposées des couches successives de populations. On suit, à partir de l'âge néolithique, date des débuts de l'agriculture, une série de stations réparties le long de deux zones de sols typiques, qui jalonnent l'Europe occidentale de l'Est à l'Ouest. L'une de ces zones s'étend de la Moravie, par la vallée du Danube, jusqu'au nord de la Suisse et l'Alsace. L'autre, partant de la rive gauche de l'Elbe (*Börde* de Magdebourg), se dirige par la Saxe vers la Hesbaye et le nord de la France. – Dans l'intervalle qui les sépare, on remarque une région restée encore très forestière. Elle doit la conservation de ces grandes étendues la forêt aux terrains cristallins et gréseux issus des massifs anciens qui se succèdent de la Bohême à l'Ardenne. C'est un des traits de séparation naturelle qui ont influé sur l'histoire de l'Europe, par l'isolement dans lequel il a tenu longtemps le germanisme. Dans la Grande-Bretagne et dans la France du Sud, la forêt n'existe plus que par lambeaux, laissant deviner plutôt que voir l'influence pourtant réelle qu'elle a exercée sur la délimitation des groupements. – Autour de la mer du Nord, sur le rivage occidental s'allonge une bande d'alluvions littorales que des landes ou des tourbières isolaient de l'intérieur. Elle constitue une région naturellement découverte et capable de grande fertilité, mais plus favorable à l'élevage qu'aux céréales et à l'avoine qu'au blé. L'homme a dû en disputer la possession à la mer ; mais celle-ci lui procure des moyens d'existence, car elle est une des plus poissonneuses du monde, grâce aux bancs qu'elle recouvre d'une mince nappe d'eau dans sa partie méridionale. – La zone des cultures de châtaigniers figure, à titre accessoire, sur la carte à cause des ressources nourricières qu'elle a mises à la disposition de certaines populations montagnardes à partir du 46<sup>e</sup> de latitude, vers le sud. – Les gisements de sel et d'étain ont attiré quelques-unes des plus anciennes voies de commerce. – La limite de la dernière exten-



Bois Paul, 1971 [1960] *Paysans de l'Ouest*, Paris: Flammarion

### Bibliographie

- BESSE JEAN-MARC, BLAIS HELENE, SURUN ISABELLE (a cura di), 2010, *Naissances de la géographie moderne (1760-1860). Lieux, pratiques et formations des savoirs de l'espace*, Lyon : ENS Éditions.
- BERDOULAY VINCENT, 1982, *La formation de l'école française de géographie (1870-1914)*, Paris, Comité des travaux historiques et scientifiques: Bibliothèque nationale.
- BOIS PAUL, 1971 [1960] *Paysans de l'Ouest*, Paris: Flammarion.
- FAVRE PIERRE, 1989, *Naissances de la science politique en France (1870-1914)*, Paris: Fayard.
- FRETIGNE JEAN-YVES, 2015, *Voter en France de 1848 à 1914: les Républicains et le suffrage universel masculin* in Romano Ugolini (a cura di), *Prima della tempesta. Continuità e mutamenti nella politica e nella società italiana e internazionale (1901-1914)*, Roma: Istituto per la storia del Risorgimento italiano.

- GARRIGOU, ALAIN, 1990, "Invention et usages de la carte électorale", *Politix*, n 10-11, pp.33-44.
- GEORGE PIERRE, 1994, *Préface* in Paul Vidal de la Blache, *Tableau de la géographie de la France*, Paris: Édition de la Table Ronde, pp. 7-14.
- GUIOMAR JEAN-YVES, 1997, *Le Tableau de la géographie de la France de Vidal de La Blache*, in Pierre Nora (a cura di.), *Les Lieux de Mémoire. La République*, Paris: Gallimard, pp.1073-1097.
- MILZA PIERRE, 1995, *Présentation* in A. Siegfried, *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, Paris: Imprimerie nationale, pp.7-35.
- NORA PIERRE, 1997a [1984], L'Histoire de France de Lavissee. *Pietas erga patriam*, in Pierre Nora (a cura di), *Les Lieux de Mémoire. La République*, Paris: Gallimard, pp.851-902.
- NORA PIERRE, 1997b [1986], *Lavissee, instituteur national. Le Petit Lavissee, évangile de la République*, in Pierre Nora (a cura di), *Les Lieux de Mémoire. La Nation*, Paris: Gallimard, pp.239-275.
- NORA PIERRE, 1997c [1984], *Les Lieux de Mémoire. La République*, Paris: Gallimard.
- PHÉLIPPEAU, ERIC, 1993, "La fabrication administrative des opinions politiques: votes, déclarations de candidature et verdict des préfets (1852-1914)", *Revue française de Science Politique*, n 43-4, pp.587-612.
- SIEGFRIED ANDRE, 1995 [1913], *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, Paris: Imprimerie nationale.
- \_\_\_\_\_, 2010 [1913], *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles.
- VANDERMOTTEN CHRISTIAN, 2010, *Préface* in A. Siegfried, *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République*, Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles.
- VIDAL DE LA BLACHE PAUL, 1913, "Des caractères distinctifs de la géographie", *Annales de géographie*, n 124, pp.289-299.
- VIDAL DE LA BLACHE PAUL, 1979 [1903], *Tableau de la géographie de la France*, Paris: Librairie Jules Tallandier.
- \_\_\_\_\_, 1994 [1903], *Tableau de la géographie de la France*, Paris: Édition de la Table Ronde.
- WOERLE MATHIAS, 2014, *L'introduction de la géopolitique à l'École libre des sciences politiques (1872-1940)*, Mémoire de Master en histoire (a cura di Jean-Yves Frétygné) soutenu à l'Université de Rouen-Normandie en septembre 2014.



*Abstract*

ESSAI SUR L'ÉVOLUTION DES RAPPORTS ENTRE LA GÉOGRAPHIE ET L'HISTOIRE DANS L'ŒUVRE DE PAUL VIDAL DE LA BLACHE, ANDRÉ SIEGFRIED ET PAUL BOIS (L'EXEMPLE DE LA PROVINCE DU MAINE)

(ESSAY ON THE EVOLUTION OF THE RELATIONSHIPS BETWEEN GEOGRAPHY AND HISTORY IN THE WORKS OF PAUL VIDAL DE LA BACHE, ANDRÉ SIEGFRIED AND PAUL BOIS. EXAMPLE OF THE *MAINE*)

*Keywords:* Epistemological relationships between geography, political sociology and history, Paul Vidal de la Blache, André Siegfried, Paul Bois, Western France.

From a battered *Maine*, reduced to the land of *chouannerie* within a western France itself considered a side-show of French History, to a precise grasp of popular mindsets, fifty-seven years have separated the publishing of *Tableau de la géographie de la France* (1903) by the geographer Paul Vidal de La Blache from that of *Paysans de l'Ouest* (1960) by the historian Paul Bois. In between, André Siegfried published his fundamental study *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* (1913), inaugurating electoral sociology. This fertile period made it possible to comprehend the political and social mechanisms operating in *Maine* and in western France generally which, for too long, have been overlooked or misrepresented.

JEAN-YVES FRÉTIGNÉ  
Université de Rouen - Normandie  
jean-yves.fretigne@univ-rouen.fr

EISSN 2037-0520

LUIGI CHIARA

POLITICA E «ORDINE» NELL'ITALIA LIBERALE  
1861-1876

Pas d'état de siège, pas de ces  
moyens des gouvernement absolut.  
Tout le monde sait gouverner avec  
l'état de siege. Je les gouvernerai avec  
la liberté et je montrerai ce que peu-  
vent faire de ces belles contrée dix an-  
née de liberté (De La Rive 1863: 329).

*Introduzione*

Il presente saggio è il frutto di una prima riflessione svolta entro una ricerca di più lungo periodo (Chiara 2017: 125-135), volta ad indagare la particolare risposta di tipo emergenziale che lo Stato nazionale italiano è stato in grado di fornire a fronte dello sviluppo di specifici fenomeni criminali, o anche di dissenso politico, quando non di aperta rivolta sociale, che molto spesso hanno utilizzato, in varie forme e per vari fini, la violenza come strumento di azione<sup>1</sup>. In tale prospettiva, a giudizio di chi scrive, la questione da porsi è quella che attiene allo sviluppo della società politica e alla concezione dello Stato, e al rapporto tra questi e il ceto politico, da cui in ultima analisi è possibile dipenda la particolare conformazione emergenziale dell'ordinamento penale italiano e la sua simbolicità<sup>2</sup>. Per quel che attiene il periodo qui in esame, cioè quello relativo ai governi della Destra storica, l'uso spregiudicato dei decreti legge, e dello stato d'assedio<sup>3</sup>, si ritiene abbia dato luogo

---

<sup>1</sup> Sotto tale versante e in relazione più diretta alla questione della repressione, per alcuni dei fenomeni richiamati in questo saggio, tra l'amplessima serie di studi, si veda Adorni (1997: 283-319); Chiara (2009: 17-85); Berti (2009: 579-599).

<sup>2</sup> Per una esauriente ricostruzione storica, Troncone (2001). Per il periodo della Repubblica ma anche per alcune indicazioni di tipo concettuale, Apollonio (2014: 149-159).

<sup>3</sup> Per una cronologia dei provvedimenti d'urgenza e alcune note critiche, cfr. Benvenuti (2012: 1-45); Troncone (2001). Ma in tale ambito si vedano i contributi che si sono concentrati soprattutto sul periodo della c.d. «crisi di fine secolo», evidenziando ora il carattere politico e istituzionale della crisi, ora i diversi orientamenti politici dei ceti dirigenti di fronte agli scioperi e alle

all'elaborazione di una vera e propria «politica penale dell'ordine pubblico» fondata sulla tipizzazione di alcune categorie di reati e sull'estrema criminalizzazione dei loro autori, che ha finito per installarsi permanentemente nell'ordinamento giuridico italiano e nella prassi di governo.

1. *La necessità delle misure di prevenzione e la costruzione dell'Unità (1861-1865)*

Il compiersi rapido e irregolare dell'unificazione italiana, se è stato il frutto del concorso, e dell'azione, delle diverse linee di indirizzo politico che ne hanno caratterizzato lo svolgimento, e del ricomporsi e scomporsi degli interessi internazionali che ne hanno condizionato gli esiti, è stato pure il risultato di una sintesi tra fini ideali differenti che, se non animati da una forte “vocazione nazionale” sarebbero stati altrimenti tra di loro difficilmente conciliabili.

Da una parte, vi è stato il ruolo svolto dalla monarchia dei Savoia che grazie all'abile regia politica di Cavour ha potuto, nella parte settentrionale del paese, egemonizzare gli esiti della grande stagione democratica e rivoluzionaria del '48, e dar corso alle guerre per l'indipendenza; dall'altra, nel Mezzogiorno continentale, e in Sicilia, Garibaldi, e i mazziniani, capaci di imbrigliare il malessere dei contadini e le nuove aspirazioni della borghesia democratica, per poi porsi alla testa, e suscitare, una sorta di rivoluzione, e politica e sociale<sup>4</sup>.

L'esito di tale processo appena evidenziato è possibile sia sintetizzato, per grandi linee, da una parte, nelle annessioni, dall'altra, nel plebiscito del 21 ottobre, che sanciva la fine della dittatura garibaldina, a cui seguiva, immediatamente dopo, la rinuncia di Garibaldi a proseguire verso Roma<sup>5</sup>.

---

agitazioni, tra cui, senza alcuna pretesa di esaustività, Levra (1975); Boldetti (1977: 481-515); Canosa, Santosuosso (1981); Fiore (1988: 421-436). Per i secondi, Martucci (1980); Gaeta (1982); Cordova (1983); Davis (1989); Astuto (1999). Ma, per alcune note critiche e gli ulteriori riferimenti bibliografici, si veda Colao (2007: 698-700). Più in generale per la legislazione emergenziale e i suoi effetti, tra gli altri, si veda Latini (2005).

<sup>4</sup> Sul significato e le implicazioni della rivoluzione nel Mezzogiorno cfr. le osservazioni, qui condivise, di Pinto (2019: 90-111).

<sup>5</sup> Sul punto si vedano le belle osservazioni di Fruci (2019: 113-138).



Una volta svolti i plebisciti nelle Marche e in Umbria, veniva così promulgata dalla Camera, per acclamazione, la legge che sanciva l'unificazione italiana. Rimanevano sul tappeto la questione del Veneto e di Roma, e le necessità di ordine istituzionale, giuridico e amministrativo e, soprattutto, le aspettative e le richieste dei diversi regni posti sotto i Savoia, insomma rimaneva da completare il risorgimento e dar corso al nuovo Stato nazionale italiano<sup>6</sup>.

Ora, le due maggiori tradizioni politiche che vi avevano concorso, avrebbero dovuto tornare dunque a confrontarsi, e sul metodo e sulla sostanza delle decisioni da assumere, poiché le questioni da discutere questa volta avrebbero richiesto non una tregua, ma una distinzione più netta delle posizioni, preludio di una trasformazione, come sarebbe stato più logico, dei partiti<sup>7</sup>.

Tuttavia, sin dall'avvio della legislatura unitaria, la scelta dei liberali, e di quelli al governo e di quelli all'opposizione, era di astenersi dal formulare compiute posizioni programmatiche e di assecondare una strategia politica il cui senso si esauriva tutto nell'estenuante attività di mediazione dibattimentale nel Parlamento, a sostegno o meno del governo.

Emblematico appare, sotto tale profilo, l'andamento della lunga seduta della Camera che tra il 2 e l'11 dicembre del 1861, in maniera solo apparente, aveva al centro la questione del brigantaggio nelle province napoletane e quella romana, che erano poi strettamente connesse al problema del rapporto con Garibaldi, i democratici, e i reduci della campagna dei Mille.

La vicenda dell'esercito meridionale, infatti, a quella data, era bella che conclusa: con la votazione del 20 aprile, i volontari di Garibaldi erano stati assegnati all'esercito regio<sup>8</sup> — chiara era l'affermazione della linea di Cavour di scoraggiare per il futuro qualunque iniziativa dei democratici di procedere

---

<sup>6</sup> Sul versante meridionale si veda il recente volume di Pinto (2019).

<sup>7</sup> Sul punto, Cammarano (1999: 28), e in generale anche per l'impostazione qui seguita, Ivi (19-34); inoltre, Musella (2003).

<sup>8</sup> Cfr. Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati (d'ora in poi API-DCD), Tornata del 18 aprile 1861: 568-585 e Tornata del 20 aprile 1861: 612-631.

verso Roma<sup>9</sup>; la Luogotenenza del Generale Cialdini, nell'ex Regno di Napoli, insediata con i pieni poteri civili e militari per sconfiggere il brigantaggio, era stata liquidata (1 ottobre), poiché Ricasoli non intendeva in nessun modo esagerare la presenza in quelle provincie dell'opposizione borbonica<sup>10</sup>.

La grande questione ancora sul tappeto, cioè non del tutto chiusa, in realtà, era quella della riorganizzazione amministrativa del nuovo Stato, sebbene i propositi di riforma sul decentramento delle funzioni amministrative di Farini e Minghetti fossero stati accantonati dal Ricasoli<sup>11</sup>. A lettere chiare, tutti gli interventi svolti dai relatori in quella tornata di dicembre, originavano una discussione i cui argomenti principali, e la questione romana, e quella del brigantaggio, diventavano dunque funzionali ad una linea di ragionamento che li utilizzava in pro o contro i disegni centralizzatori del governo in carica.

Vi era, per i democratici, Giuseppe Ferrari che dopo una lunga ricostruzione dei rapporti tra Roma e la Francia, e tra queste e l'Italia, e gli intendimenti del conte di Cavour, concludeva ammettendo, e la legittimità dell'intervento del governo italiano nella risoluzione della questione romana, purché si procedesse in fretta, e quello di un'ipotetica, a questo punto, iniziativa dal Mezzogiorno: «credo alla Francia, qualunque ne siano i capi, o le forme, o le vicissitudini; ma se sempre aperta sarà la via di Magenta e di Solferino, voi mi accorderete a nome della patria che sempre aperta altresì deve essere la via che da Marsala, da Milazzo e da Salerno conduce al Campidoglio» (API-DCD, Tornata del 2 dicembre 1861: 82). Può darsi pure che il Ferrari pensasse alla possibilità che i democratici rilanciassero, attraverso l'azione di Garibaldi, un'iniziativa che modificasse l'impostazione delle politica estera italiana fuori

---

<sup>9</sup> *Ivi*: 616.

<sup>10</sup> Sul punto Faraci (2013: 77-90, in particolare 82-84), e in maniera più approfondita anche per la questione della Luogotenenza in Sicilia, Ead. (2015).

<sup>11</sup> Era l'ipotesi contenuta nei quattro disegni di legge presentati dal Ministro degli Interni (Minghetti) nella Tornata della Camera dei deputati del 13 marzo 1861, dell'istituzione, a titolo provvisorio, della regione, immaginata come una più vasta aggregazione amministrativa. Cfr. API-DCD, Tornata del 13 marzo 1861: 205-210.

dai confini fissati dal conte di Cavour. Rimaneva il fatto che egli affermasse, in linea di principio, la legittimità di tutte le posizioni in quanto accettate dalla politica governativa: «se mi chiedete: cosa bisogna fare? Io vi rispondo: questi 22 milioni [di italiani] debbono essere così felici, che ogni Italiano divenga fremente di appartenere al nostro Regno» (*ibidem*).

Fondamentale il passaggio sulla questione amministrativa, poiché

urgeva una nuova organizzazione territoriale, la quale stabilisse in modo non provvisorio, ma in modo fermo e sicuro l'assetto, l'amministrazione, il governo, in una parola la felicità degli italiani ormai messi in grado di disporre di sé e di conquistare Roma subito o attendendo senza pericoli ogni meno prossima occasione (*ibidem*).

Era l'idea del sistema del decentramento (Blanco 2019: 43-62), che atteneva poi alla più generale riflessione sul grado di autonomia da riconoscere alle diverse aree regionali del paese, sulla base delle tradizioni, e civili e politiche, e delle norme di diritto penale (Colao 2012: 421-435), degli ex regni; era, per il Mezzogiorno, pure l'idea della legittimazione, e del ruolo assunto dai democratici nel suscitare quella rivoluzione sociale e politica che aveva contribuito all'unificazione e che adesso rischiava di essere messa in discussione, e dal brigantaggio, fomentato dai borbonici:

io desiderava dunque che la rivoluzione stessa distruggesse il brigantaggio, tanto più che ogni stato, e voglio dire ogni provincia di sette milioni di uomini, non ha bisogno di guardie di polizia spedite da un'altra provincia; ogni vasta circoscrizione contiene uomini capaci di mantenere il buon ordine e di stabilire la pubblica sicurezza<sup>12</sup>;

e dalla stessa repressione messa in campo dall'esercito regio, il cui intervento, nella riflessione politica svolta dal Ferrari, rimaneva, ovviamente, centrale nella narrazione degli "eccidi" di Pontelandolfo e Casalduni, che seppure rappresentava una descrizione esagerata degli avvenimenti, e del numero dei morti di ambo le parti (cfr. Sonetti 2019: 140), finiva per offri-

---

<sup>12</sup> Cfr. API-DCD, Tornata del 2 dicembre 1861: 83-85.

re «elementi di valutazione decisivi per conoscere i metodi di intervento dell'esercito piemontese nel Mezzogiorno liberato» (Troncone 2001: 81).

Su ognuna delle questioni, puntuale la risposta, per i moderati, di un Giuseppe Massari; su Roma, chiaro era vi si dovesse arrivare «non a dispetto e contro la Francia, ma bensì d'accordo colla Francia» (API-DCD, Tornata del 2 dicembre 1861: 89). Sul brigantaggio:

nelle provincie meridionali l'ordine nuovo di cose non è stato instaurato, come in Lombardia, in seguito ad una guerra combattuta da eserciti regolari; non come in Toscana, nell'Emilia, e nelle provincie del centro dell'Italia in seguito a deliberazioni, a votazioni spontanee: in quelle provincie il cambiamento è succeduto in virtù di una rivoluzione lungamente preparata, la quale ebbe la sua spinta dal di fuori. Mi pare che, giudicando le cose a questo modo, io non faccio altro che narrare i fatti. Ora il Governo del Re, quando ha dovuto assumere direttamente il governo di quelle provincie, si è trovato in faccia a due ordini di difficoltà gravissime. La prima difficoltà proveniva dalle rovine accumulate dal Governo borbonico, e le altre difficoltà provenivano dalle rovine necessariamente accumulate dalla rivoluzione (*ivi*: 91).

Il «rammarico» delle popolazioni per «la perdita autonomia» (*ivi*: 92) non era, dunque, tra le cause del brigantaggio, né poteva il decentramento amministrativo esserne un rimedio. L'unica arma da opporre a un fenomeno che aveva così profonde radici storiche, già nel governo di Murat, indipendentemente dall'esistenza di un partito borbonico che lo incoraggiasse, era quella della responsabilità piena del Governo nel contrastarlo, in quanto manifestazione criminale, ancorché politica; e d'altronde, la fine della Luogotenenza avrebbe certamente incoraggiato questo processo. La consistenza del brigantaggio poi, continuava il Massari, già dal mese di maggio era diminuita in maniera consistente: «nel momento attuale il flagello del brigantaggio incrudelisce in due provincie, nella Basilicata e nella Terra di Lavoro» (*ivi*: 91).

Inutile in tale contesto elencare gli interventi a favore o contro la scelta accentratrice entro cui si incardinavano, a seconda dei diversi punti di vista, le analisi e i rimedi proposti per le due questioni principali poste all'ordine del giorno, se

non per evidenziare quelli del D'Ondes-Reggio e di Crispi, che, con sfumature diverse, sostenevano l'esigenza di non liquidare il governo luogotenenziale in Sicilia, e segnatamente, la grave condizione in cui si trovava l'isola: «le condizioni della Sicilia sono difficilissime per la imprudenza e inopportunit  nelle riforme amministrative, per l'inscienza delle cose locali, per l'esitazione nelle misure da adottarsi, e finalmente pel nessun rispetto delle leggi»<sup>13</sup>.

Finalmente nella seduta dell'11 dicembre, alla fine della discussione, il Governo Ricasoli incassava il voto di fiducia con un'ampia maggioranza di 252 deputati su 517<sup>14</sup>. Il Governo teneva, e con esso la svolta accentratrice concretizzatasi, sino a quel momento, nell'emanazione della legge del 9 ottobre 1861 n. 249, che affidava all'esecutivo ampi poteri di coordinamento in vista di nuove leggi organiche per l'ordinamento amministrativo<sup>15</sup>.

Ma le fibrillazioni all'interno dei liberali erano ben lungi dall'essere sopite. La difficolt  dei moderati di tenere insieme le diverse anime che li componevano, e il continuo soffiare sul fuoco della Sinistra costituzionale sull'azionismo garibaldino e mazziniano, in un implicito processo di marginalizzazione delle istanze sociali pi  radicali — che era poi il risultato dell'impossibile tentativo di egemonizzarle, se non ai fini dell'opposizione parlamentare ai governi in carica — determinavano le successive crisi ministeriali, tutte maturate attraverso un lungo, e a tratti estenuante, dibattito nella Camera dei Deputati, ma senza che a ci  seguisse un esplicito voto di sfiducia.

Alla questione del brigantaggio, che sin l  si era confusa con quella dell'opposizione borbonica, e del decentramento amministrativo, si aggiungeva adesso, nel "partito" dei moderati, la preoccupazione che un'alternativa democratica all'interno del nuovo Stato unitario fosse resa possibile dal rilancio

---

<sup>13</sup> API-DCD, Tornata del 10 dicembre 1861: 272.

<sup>14</sup> API-DCD, Tornata dell'11 dicembre 1861: 296.

<sup>15</sup> E nella decisione del Consiglio dei Ministri (25 ottobre 1861), di estendere a tutto il Regno d'Italia la legge comunale e provinciale del 1859, nelle more dei definitivi provvedimenti. Ghisalberti (2002: 111).

delle iniziative promosse da Garibaldi con il coinvolgimento dei circoli mazziniani e la mobilitazione delle masse popolari.

Vi era la possibilità che attraverso la Società Emancipatrice, all'interno della quale erano confluiti pure i *Comitati di provvedimento per Roma e Venezia*, potesse riorganizzarsi un esercito di volontari in vista del completamento dell'unificazione. Ancora una volta si svolgeva alla Camera un dibattito che, se era favorevole ai principi affermati dal Governo, si manifestava invece «contrario alla politica dallo stesso concretamente adottata» (Cheli 1967: 281).

Da una parte il Ricasoli dichiarava «il diritto dell'Esecutivo di intervenire, sempreché un'associazione, pur senza trascendere a reati, si dichiarasse tale da mettere in pericolo l'ordine pubblico o la sicurezza dello Stato» (Racioppi, Brunelli 1909<sup>2</sup>: 234); dall'altra, sosteneva la legittimità dei *Comitati*, poiché «nessun atto turbativo l'ordine pubblico [era] accaduto» per il fatto stesso della loro esistenza, essendo il loro scopo manifesto conforme al «programma della nazione»<sup>16</sup>.

La discussione che ne seguiva, presupponeva però l'adesione della Camera ad una linea di ragionamento politico di fondamentale importanza; la posta in palio era il dovere del Governo di intervenire, anche nella materia delicata del diritto di associazione, quando ne avesse ravvisato la necessità e l'urgenza, quando cioè in ballo vi fosse stato un pericolo concreto per l'ordine pubblico e lo Stato.

Ora, tale linea di ragionamento, con sfumature e argomenti diversi, così come dimostra l'ordine del giorno proposto dal Lanza e votato all'unanimità, non era in predicato, ciò che rimaneva in sospenso era l'opportunità che il Governo esercitasse la propria autorità anche intervenendo con misure di tipo preventivo (lo scioglimento delle associazioni) come chiedevano i moderati, o vi si astenesse, come sosteneva la Sinistra: chiare erano le differenze sulla concreta politica che il Governo avrebbe dovuto adottare, al punto che il Primo Ministro, pur avendo ricevuto la fiducia dall'Assemblea, non poteva che trarne le conseguenze, dimettendosi.

---

<sup>16</sup> API-DCD, Tornata del 25 febbraio 1862: 1379.

Dopo i fatti di Sarnico (14 maggio 1862) e il tentativo, fallito, del nuovo Ministero Rattazzi di predisporre la redazione di un progetto di legge che attribuisse al Governo la facoltà di sciogliere le associazioni<sup>17</sup>, si era alla vigilia del tentativo di Garibaldi di mettere in piedi una spedizione di volontari che dalla Sicilia muovesse alla presa di Roma. Al netto della difesa della tradizionale linea di politica estera dell'Italia compiuta dai moderati, e dei tentativi dello storico leader della sinistra piemontese di utilizzare l'azione di Garibaldi per porre di fronte al fatto compiuto la Francia e Vienna, che, assieme al futuro assetto amministrativo dello Stato, avevano rappresentato sin lì la sostanza dello scontro politico, emergeva adesso la necessità di porre un freno ai circoli democratici.

Dopo aver chiesto un parere al Consiglio di Stato, il Rattazzi procedeva con un unico decreto del 20 agosto 1862 allo scioglimento di 500 circoli della Società Emancipatrice (Cheli 1967: 281), mentre nello stesso mese promulgava i decreti per lo stato d'assedio per le città di Palermo, Napoli, Sicilia e provincie napoletane<sup>18</sup>.

Nel novembre successivo il *premier* era chiamato in Parlamento a rendere conto della sua politica. Nel lungo dibattito che si apriva, la questione dei *Comitati*, e di Garibaldi e dei democratici, e quello della camorra e del brigantaggio nelle provincie meridionali, venivano accostate dal Presidente del Consiglio in un'unica riflessione, attraverso cui giustificare la proclamazione dello stato d'assedio<sup>19</sup>. Il 1 dicembre, alla fine della discussione alla Camera, il Rattazzi prendeva atto di come non fosse più possibile tenere insieme le diverse anime che componevano la sua maggioranza, per l'assenza, nonostante gli sforzi da lui compiuti, «di un gran partito parlamentare», come era avvenuto nel 1852 nel vecchio Piemonte liberale, e dunque pur in assenza di un voto di sfiducia, o forse per evitarne uno, si dimetteva<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Frisone (2018: 250-282, in particolare 257) e i relativi riferimenti bibliografici. Per il dibattito alla Camera, API-DCD, Tornata del 3 giugno 1862: 2161 e ss.

<sup>18</sup> Si tratta dei R.D. 17 agosto 1862, n. 764 e 20 agosto 1862 n.775.

<sup>19</sup> API-DCD, Tornata del 20 novembre 1862: 4435.

<sup>20</sup> API-DCD, Tornata del 1 dicembre 1862: 4684.

Anche sulla base dell'equivoca equiparazione, nello Statuto, del diritto di associazione a quello di riunione (Frisone 2018: 250-282), l'Esecutivo aveva di fatto collegato le proprie scelte politiche al principio che poneva la difesa dello Stato sopra i "partiti", individuando all'uopo una fattispecie giuridica, cioè il decreto legge — peraltro non espressamente prevista né regolamentata nello Statuto<sup>21</sup> — che confermava una linea di ragionamento già individuata dall'indomani della nascita dello Statuto albertino nell'ex Regno di Sardegna, secondo cui il governo aveva il dovere di intervenire poiché «è vero che lo Statuto è irrevocabile, è vero che noi tutti dobbiamo rispettarlo, ma è vero altresì che, a fronte dello allegato Statuto, sta un'altra legge superiore ad ogni Statuto, sta la legge della necessità»<sup>22</sup>.

Benché soggetta ad una «valutazione oscillante o mutevole», la decisione sullo scioglimento delle associazioni in particolari condizioni di necessità ed urgenza, spettava, dunque, al Governo poiché alla «coscienza nazionale rispecchiantesi nella Camera e nell'opinione pubblica, spetta[va] il mantenere l'esecutivo in una linea di condotta che [fosse] riguardosa della libertà senza compromettere ciò che [era] veramente l'ordine pubblico» (Racioppi, Brunelli 1909<sup>2</sup>: 233-234).

Era lo stesso orientamento espresso dal Consiglio di Stato che, nel '62, interpellato dal Rattazzi sui poteri consentiti al Governo nel silenzio della legge, aveva fatto rilevare come «il difetto di una legge specifica 'non esclude che il Governo possa prevalersi del diritto che gli possa spettare di provvedere la quiete pubblica' e dunque abbia la facoltà «di sospendere o sciogliere le associazioni inconciliabili con la sicurezza dello Stato» (Cheli 1967: 281).

Quanto al brigantaggio, ricondotto anch'esso nei limiti di una questione d'ordine pubblico, era diventato a questo punto

---

<sup>21</sup> Se non in maniera equivoca dall'articolo 6, tanto da essere destinata a dar corso nei giuristi ad un dibattito ininterrotto sino alle soglie dell'avvento del fascismo. Sul punto, tra gli altri, Morrone (2009: 133-184). Tra i numerosi saggi che ricostruiscono il dibattito giuridico si veda Tanda (1982: 233-267). Tra la ricca produzione coeva ci si limita qui a indicare, Racioppi, Brunelli (1909: 351-385); Romano (1909: 251-272); Rossi (1894: 81-124); Cammeo (1898: 370-394).

<sup>22</sup> API-DCD, Tornata del 19 marzo 1849: 465.



parte di un problema alla cui risoluzione era chiamata ad attendere una Commissione parlamentare d'inchiesta, i cui esiti verranno illustrati alla Camera in Comitato segreto<sup>23</sup>.

Non vi è qui lo spazio per entrare nel merito dei lavori della Commissione, soprattutto sotto il versante dell'articolata individuazione della cause del brigantaggio, che più o meno tendono ad enfatizzare i motivi del ritardo economico e dell'arretratezza dell'organizzazione dei rapporti sociali e di lavoro nelle campagne, nel mentre evidenziano tra gli altri mali del Mezzogiorno quelli immediatamente riconducibili alla cattiva amministrazione del Governo Borbonico e all'esistenza di una fitta rete di manutengoli, sebbene rimangano inspiegabili le affermazioni che riguardavano la presunta assenza del brigantaggio in Abruzzo e in Calabria<sup>24</sup>. Al piano dei rimedi giuridici proposti, è però qui da evidenziare come vi sia scoperto il tentativo di sostenere l'esigenza di una legge speciale il cui fondamento poteva essere individuato nello «*stato di necessità*» istituzionale, determinato da un fenomeno non diversamente eliminabile»; era pure l'idea di equiparare la situazione determinatasi nel Mezzogiorno, in concreto, allo stato di guerra<sup>25</sup>.

In tale quadro, già nel dibattito politico, il Mezzogiorno assumeva quei caratteri di separatezza dal resto del paese che poi i moderati, con Pasquale Villari, avrebbero isolato nella «questione meridionale»<sup>26</sup>.

La particolare arretratezza di quelle regioni, in cui occorreva in ogni maniera

dare impulso ai lavori pubblici ed in particolare alle strade; a promuovere l'affrancazione delle terre, le istituzioni di credito agrario ed industriale, e la diffusione della pubblica istruzione; a vigilare e prov-

---

<sup>23</sup> Si tratta della Commissione nominata il 18 dicembre 1862, composta dai deputati Giuseppe Sirtori (presidente), Giuseppe Massari (segretario e relatore), Stefano Romeo, Stefano Castagnola, Argentino Ciccone, Donato Morelli e Nino Bixio. Cfr. Archivio Storico della Camera, Commissioni Parlamentari d'Inchiesta - Commissione d'Inchiesta sul brigantaggio (29.11.1862 - 23.07.1863), *Adunanze della Commissione*, 1-4 cc/. Busta 1. La relazione fu letta nel Comitato segreto nei giorni 3 e 4 maggio 1863.

<sup>24</sup> Cfr. Massari, Castagnola et alii (1863: 15-16; 19-42; 62).

<sup>25</sup> *Ivi*: 140-156; Troncone (2001: 96).

<sup>26</sup> Sul punto, per alcune considerazioni critiche, Chiara (2019: 43-59).

vedere perché nel personale dei diversi servizi pubblici concorressero tutti i requisiti di probità, di capacità, di patriottismo<sup>27</sup>,

era individuata nei suoi tratti culturali, e civili, come il retaggio di una permanenza di cui il brigantaggio era espressione più che evidente.

Una volta ridotta ad una mera questione di ordine pubblico, la questione napoletana e siciliana doveva dunque essere risolta attraverso la lotta al brigantaggio, che nell'alternarsi dei diversi progetti di legge si traduceva nella promulgazione di una legge eccezionale (la legge Pica), che era poi una sintesi ed una mediazione del lungo dibattito seguito alla Camera dopo la lettura della Relazione Massari<sup>28</sup>. Si trattava in definitiva di una soluzione legislativa largamente derogatoria delle norme statutarie e centrata sugli strumenti del domicilio coatto, del confino e della giurisdizione militare, di una sorta di ratifica legislativa di quanto sin lì aveva fatto l'esercito e, anche per il futuro, di una sostanziale autorizzazione preventiva<sup>29</sup>. L'individuazione, attraverso l'articolo uno della legge, di una determinata categoria di soggetti, cioè i briganti, in quanto «componenti di una comitiva, o banda armata, composta da almeno tre persone, la quale vada scorrendo le pubbliche vie o le campagne per commettere crimini e delitti», immetteva nell'ordinamento giuridico il principio di un diritto penale fondato sulla pericolosità sociale, entro cui l'accento veniva posto sulla colpa dell'autore e non del fatto (Sbriccoli 1988: 142). Quanto alla definizione di una specifica fattispecie di reato,

---

<sup>27</sup> Cfr. Archivio Storico della Camera, Commissioni Parlamentari d'Inchiesta, cit.; Camera dei Deputati, *Relazione della Commissione composta dei deputati Chiapusso, De Blasiis, Conforti, Bon-Compagni, Massari, Castagnola, Cepolla, Lanza, Bonghi sul progetto di legge presentato dal Ministro dell'Interno nella tornata dell'8 dicembre 1863. Repressione del brigantaggio e disposizioni di pubblica sicurezza nelle provincie napoletane e siciliane* (Tornata del 19 dicembre 1863), Allegato n. 112-c., p. 2 (d'ora in poi Rel. Comm.). Si tratta della Relazione presentata per illustrare la necessità di estendere gli effetti temporali della legge Pica ed applicarla contestualmente alla Sicilia; in essa viene tracciato pure un bilancio dell'applicazione del provvedimento.

<sup>28</sup> Si tratta della legge 15.8.1863 n. 1409. Per una ricostruzione dell'iter legislativo che conduceva al varo della legge Pica, cfr. la puntuale ricostruzione di Molfese (1964: 282 e ss.).

<sup>29</sup> Cfr. Troncone (2001: 111); Scirocco (1983: 24); Molfese (1964: 57).

consistente nella complicità e nel favoreggiamento dei briganti da parte dei cosiddetti «manutengoli», non può sfuggire, né la somiglianza con l'attuale reato di concorso esterno in associazione, né il carattere eccezionale di una legislazione che a partire da quella data sembra riverberarsi, come molti autori hanno notato, nell'ordinamento italiano in più fasi e a più riprese senza soluzione di continuità sino agli anni Ottanta del secolo scorso in concomitanza dei gravi fatti di terrorismo e di mafia (Chiara 2017). Da qui, la necessità di non isolare la questione penale dall'analisi che attiene allo sviluppo della società politica e alla visione dello Stato che quest'ultima tende a sviluppare.

Tornando al periodo storico di cui qui si tratta e al tema dell'uso indiscriminato della delega dei poteri all'esecutivo, è solo il caso di evidenziare come, posto di fronte alla necessità di chiudere la vicenda relativa alla costruzione dell'apparato statale e rendere immediatamente operanti i relativi strumenti normativi, il Governo La Marmora, nato per iniziativa del sovrano dopo l'ennesima crisi extraparlamentare che aveva posto fine al ministero Minghetti, scegliesse di richiedere

al Parlamento una sorta di delega legislativa per emanare con proprio decreto le leggi che fino a quel momento erano giacenti davanti a commissioni di esperti o di parlamentari, e che limitatamente erano stati discussi dalle Camere,

se non per essere utilizzati, come si è evidenziato, in chiave di confronto e di scontro politico.

In tale quadro veniva promulgata la legge 20 marzo 1865 n. 2248 sulla unificazione amministrativa del regno, a cui erano allegata una lunga serie di norme raccolte per ambiti, e dunque nelle leggi comunale e provinciale, di pubblica sicurezza, di sanità pubblica, sul Consiglio di Stato e sul contenzioso amministrativo, sui lavori pubblici (Ghisalberti 2002: 113-115).

L'allegato B dettava le norme relative alla *Sicurezza pubblica*, secondo principi che in fondo non si discostavano molto dalla legislazione precedente, ma che ponevano l'ordine pubblico e la difesa della proprietà in una scala gerarchica di priorità. Vi era, poi, la chiara elencazione dei soggetti o delle

situazioni che di quell'*ordine* potevano costituire una potenziale minaccia, e la conseguente previsione di particolari obblighi e restrizioni, e con essi l'introduzione di una disciplina particolare per alcune figure come mendicanti, oziosi, vagabondi, condannati a speciale sorveglianza della polizia, sospettati di furti campestri o di pascolo abusivo, sospettati di grassazione, ladri, truffatori, borsaioli, ricettatori e pregiudicati; la conferma dell'istituto dell'ammonizione e del domicilio coatto a fini preventivi (Mori 2015: 131-178).

Ciò che ormai aveva preso di consistenza nella legislazione era la costruzione di una categoria di «nemici dello Stato» in cui di volta in volta inserire, in una singolare equiparazione, e le opposizioni politiche, e i fenomeni delinquenziali, e briganti, vagabondi, mendicanti ed oziosi, che alternativamente costituivano altrettante fattispecie da sottoporre a odiose misure di prevenzione.

Come di recente ha evidenziato in maniera convincente Franco Benigno, era una costruzione che aveva il suo *incipit* nella prima parte del secolo XIX, e segnatamente nelle narrazioni letterarie francesi di Balzac e Dumas, sulla base delle quali si dava corso, e in Francia e in Inghilterra, al concetto di «classi pericolose», poi importato in Italia. In una società borghese, era la distinzione tra la classe lavoratrice, formata da operai laboriosi e rispettosi delle regole imposte dai datori di lavoro, e le classi entro cui al contrario ricomprendere tutte quelle categorie di origine plebea e popolare, di costumi, credenze e comportamenti di dubbia moralità, ma si potrebbe dire contrarie all'egemonia borghese, e politica, e economica.

Insomma si trattava di tutte quelle categorie di persone che lo Stato liberale ottocentesco, secondo una tradizione risalente all'*ancien régime*, riconduceva ad un universo che in qualche modo andava tenuto a parte e distinto dal resto della società, e che era soggetto a sue regole, come appunto nel caso delle sette segrete evidenziato da Benigno, che cospiravano, prima ancora che contro la proprietà delle persone, contro l'autorità e l'integrità dello Stato e che, dunque, erano soggette ad un diritto anch'esso diverso e particolare, che non escludeva l'applicazione di particolari misure di prevenzione, e la cui repressione passava anche attraverso l'utilizzazione di informa-

tori, di spie, di agenti che erano tratti da quello stesso mondo di delinquenti che lo Stato voleva perseguire<sup>30</sup>.

In tale ambito può essere letta, per esempio, la vicenda che attiene al ruolo della camorra a Napoli prima e dopo la liberazione della città dai Borboni e che al culmine della lotta tra moderati e democratici, viene strumentalizzata, e utilizzata da Liborio Romano per fini politici e di egemonia sociale (Benigno 2015: 45 e ss). E del resto, le vicende appena evidenziate erano già annotate da un testimone coevo (Monnier 1862), così come allo stesso periodo storico appartengono le analisi di Cesare Lombroso, il quale riferendosi alle cause politiche del grande brigantaggio postunitario annotava:

Da noi mentre nel 1860 il papa e i Borboni si giovavano del brigantaggio contro il partito e le truppe nazionali, la *mafia* in Sicilia si sollevava con Garibaldi, come la camorra serviva a cooperare con i liberali; se non che essa ne approfittò ben tosto per formare squadre di malviventi, aprir le prigioni, passeggiar armata e compiere efferate vendette entro Palermo<sup>31</sup>.

Ma in ciò, può leggersi, soprattutto, la necessità di una gestione politica dell'ordine pubblico in cui si rispecchiava la capacità dello Stato, e delle classi egemoni, di far fronte al disordine sociale, che non poteva fare a meno di strumenti derogatori delle garanzie costituzionali; di una politica criminale, per dirla con Bricola, che si esaurisse unicamente nei provvedimenti politici per ristabilire l'ordine pubblico: per esempio, nel caso dei *Comitati* o del brigantaggio - che possono essere considerate come la manifestazione di un disagio, e politico e sociale - le proposte per rimuoverne le cause («linea di politica criminale attraverso sostitutivi») erano scartate dalla maggioranza, né si valutava la possibilità d'intervenire una volta che fossero stati accertati i reati (linea di politica penale), ma veniva posta in essere una linea d'intervento *tout-court* a tutela dell'ordine pubblico (politica penale dell'ordine pubblico)<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Benigno (2015). Emblematico sotto tale versante l'episodio dei «pugnalatori di Palermo» (*ivi*: 81 e ss.).

<sup>31</sup> La citazione è ripresa in Troncone (2001: 56-57).

<sup>32</sup> Bricola (1975: 221-288), secondo cui, con maggior precisione, la progressiva riduzione della «politica criminale» ad una «politica penale dell'ordine

Allo scomporsi e ricomporsi delle maggioranze parlamentari, nei primi cinque anni di governo della Destra storica, aveva fatto seguito una vasta opera di decretazione d'urgenza, attraverso cui l'esecutivo aveva tentato di conciliare l'ordinamento costituzionale con l'interesse pubblico. Il carattere extraparlamentare delle crisi, del resto, era il segno, e della difficoltà delle istituzioni rappresentative di riassorbire al proprio interno le tensioni provenienti dal dibattito e dall'interesse politico, e del riemergere dell'ingerenza della Corona nella vita pubblica, facilitata pure dalla scomparsa del conte di Cavour; ma al lato del funzionamento complessivo del sistema, tali modalità, assieme alla larga delega delle funzioni legislative al governo, rappresentavano già un'incrinatura molto grave nell'equilibrio dei poteri<sup>33</sup>.

Per ciò che attiene poi gli effetti prodotti dalla legislazione a tutela dell'ordine pubblico nel periodo sin qui esaminato, se proviamo, seppure in maniera sommaria, ad esaminare i dati statistici a disposizione, ci rendiamo conto di come si tratti di cifre assai importanti. Dal 1 giugno 1861 al 31 dicembre 1865, noi abbiamo infatti 5.212 briganti fucilati o uccisi in combattimento, altri 5.044 arrestati, e 3.597 presentatisi spontaneamente (Molfese 1964: 433-436); inoltre, solo per gli effetti della legge del 15 agosto del '63, abbiamo 941 arrestati tra complici e manutengoli variamente inviati ai tribunali ordinari e militari e alle Giunte provinciali per l'applicazione del domicilio coatto (Rel. Comm. 1863: 10).

Non è qui il caso di entrare nel dettaglio dei dati, sulla cui approssimazione al vero è lecito dubitare, ma, occorre evidenziare, si tratta di cifre che è facile assimilare a quelle che si producono per effetto di una guerra; quanto invece all'efficacia delle misure, occorre notare come già negli *Annali di Statistica* coevi vi siano una serie di comparazioni che dimostrano non

---

pubblico» tende a configurarsi come una vera e propria politica volta alla difesa del cosiddetto "ordre dans la rue", cioè alla repressione *tout-cort* del dissenso, insomma, in una politica del diritto penale centrata sui provvedimenti politici mirati a ristabilire l'ordine pubblico attraverso l'uso esclusivo del diritto penale, che secondo l'a. ha finito peraltro per installarsi in maniera permanente nell'ordinamento penale (cfr. *ivi*: 221-225).

<sup>33</sup> Ghisalberti (2002: 113); sul ruolo di Cavour le dichiarazioni del Bonghi in Cammarano (1999: 24).

esservi «alcun rapporto fra la delinquenza e il movimento delle ammonizioni» (cfr. *Annali di Statistica* 1881: 26); ciò la dice lunga sulla effettività delle misure e sulla loro utilizzazione. Sembra si tratti, effettivamente, di provvedimenti di tipo simbolico, cioè indirizzati a «disciplinare il disordine», e politico e sociale, attraverso controverse misure di tipo preventivo<sup>34</sup>.

## 2. La stretta repressiva contro i nemici dello Stato, e il passaggio alla Sinistra costituzionale (1866-1877)

Dopo il 1865, l'istituto del domicilio coatto (cfr. Fozzi 2011), mutuato dalla legge Pica, se era applicato in una prima fase solo per gli oziosi e i vagabondi recidivi, ai sospetti già ammoniti, ai camorristi e ai contravventori agli obblighi della sorveglianza speciale, tra il 1866 e il 1875 veniva progressivamente ampliandosi con l'inserimento di nuovi autori e fattispecie da perseguire<sup>35</sup>, nel mentre alternativamente i governi continuavano a chiedere al Parlamento l'applicazione di norme eccezionali, in concomitanza di particolari situazioni di necessità e pericolo per l'ordine pubblico, di volta in volta individuate nel riemergere del brigantaggio e del dissenso politico<sup>36</sup>.

Non diverso trattamento continuava ad essere riservato ai circoli politici democratici, anarchici e repubblicani, tutti ritenuti pericolosi per la sicurezza dello Stato e sciolti attraverso decreto<sup>37</sup>.

Nel 1866 la guerra contro l'Austria costituiva la cornice entro cui emanare una nuova legge eccezionale sulla base della quale potevano essere assegnati al domicilio coatto tutti coloro

---

<sup>34</sup> Per ciò che attiene il numero degli ammoniti esso ammonta a 120.788 persone tra il 1875 e il 1879, mentre il numero d'individui inviati al domicilio coatto tra il 1871 e il 1879 ammonta a 9.898; *Ivi* (29-33 e 82).

<sup>35</sup> Mori (2015:147-149). Si tratta della legge 17 maggio 1866 n. 2907 promulgata in occasione della guerra contro l'Austria, applicata nei moti di Palermo dello stesso anno; della legge 6 luglio 1871 n. 294; della legge 3 luglio 1875, n. 2580.

<sup>36</sup> Per una sintesi del dibattito ed un'analisi delle richieste si veda in particolare *Annali di Statistica* (1881: 4-29).

<sup>37</sup> Complessivamente, dal 1862 al 1878, venivano sciolte 341 associazioni sgradite al governo; Cheli (1967: 281). Nel 1863, si era trattato dei circoli democratici; di quelli internazionalisti negli anni tra il 1870 e il 1873, e di gran parte delle associazioni ispirate all'ideologia repubblicana nel 1874.

i quali fossero stati «sospettati di operare per la restaurazione dell'antico ordine, a nocimento dell'unità e delle istituzioni nazionali» (Mori 2015: 147). Era la cosiddetta legge Crispi, largamente utilizzata nella repressione dei moti di Palermo (tra gli altri, cfr. Faraci 2013<sup>2</sup>; M. Da Passano 1981) dello stesso anno, quando ormai, in Sicilia, criminali e oppositori politici, non solo nella retorica pubblica ma anche nelle carte giudiziarie, si erano confusi sino ad apparire una medesima categoria di soggetti il cui operato minava le basi dello Stato.

Sotto questo versante era abbastanza esplicita la singolare commistione tra *mafia* e sovversione che il prefetto Gualterio aveva individuato nell'isola, dando luogo, già a partire dall'anno precedente, ad una larga stretta repressiva con cui prevenire un'eventuale insurrezione «denunciata come antinazionale e d'ispirazione borbonico-clericale» (Benigno 2015: 190-191).

Non vi è parte d'Italia, forse, in cui, come nell'isola, le attese dei contadini, e le ambizioni dei proprietari, si siano dovute confrontare in maniera così drammatica con le necessità del nuovo Stato nazionale. Qui, lo scollamento progressivo di una parte della società dal ceto dirigente piemontese e dalla Destra storica si faceva, infatti, con il trascorrere del tempo, sempre più evidente, e si traduceva in un vuoto politico che la Sinistra costituzionale sentiva il dovere di occupare con ogni mezzo. Vi erano, da una parte, le richieste di accesso alla terra dei contadini, tradite nel '62 dalla legge Corleo e dalla coscrizione obbligatoria, che ingrossava le fila di un brigantaggio distribuito in un numero assai cospicuo di bande armate, ordinate ed armate come se dovessero andare in battaglia, alla cui radice stavano primariamente ragioni di ordine sociale e su cui un nuovo ceto agrario di origini borghesi andava vieppiù estendendo la propria influenza, immettendole nello scontro politico amministrativo e nella lotta per il controllo delle risorse locali, sulla base dell'esercizio di una violenza il cui monopolio avrebbe dovuto essere esercitato solo dallo Stato (Pezzino 1987: 909).

Vi era, poi, dall'altra parte, l'insoddisfazione e l'insofferenza dei grandi proprietari terrieri, di origine aristocratica prevalentemente, a fronte della nuova politica fiscale e della avvertita



perdita di una parte del controllo sociale da essi storicamente esercitato, che li portava in molti casi addirittura a non denunciare i furti, le grassazioni e i sequestri di persona subiti ad opera dei briganti, preludio di una strategia, questa, che li avrebbe condotti, qualche anno più avanti, a negare l'esistenza della mafia quale nuova concorrente nel controllo del consenso locale, e nelle mediazioni con il centro del sistema politico istituzionale (cfr. Chiara 2009).

Vi era, infine, un nuovo ceto di borghesia, che nell'acquisto delle terre, nel controllo dei municipi e nella gestione degli affari locali, e del consenso, andava cercando nuovi margini di autonomia e di crescita, anche attraverso il controllo delle cariche pubbliche nei nuovi apparati dell'amministrazione periferica e centrale dello Stato, e di quelle elettive, prima nei consigli comunali e provinciali, poi nel Parlamento (cfr. Barone 1995).

Le misure straordinarie adottate in Sicilia, e nel Mezzogiorno continentale (la giurisdizione ai tribunali militari, come nei casi di guerra, sui reati commessi dai civili; la dichiarazione della legge marziale, come nei moti di Palermo del '66), non erano, dunque, dipendenti esclusivamente dal distacco sempre più crescente tra i liberali e le masse contadine, ma avevano radici politiche più profonde, che attenevano alle tensioni politiche e al rapporto tra il potere centrale e il potere locale. In tale ambito, l'opposizione locale contro l'imposizione di una struttura amministrativa centralizzata, se aveva determinato già nella seconda parte degli anni '60 un modello di Stato accentrato e autoritario, era destinata per il futuro ad accentuare le tensioni tra il centro e la periferia, indipendentemente dai rapporti tra la classe dominante del Nord e la plebe del Sud (Riall 1995: 65-94, in part. 81-82).

Il Mezzogiorno e la Sicilia erano ora il banco di prova del confronto e dello scontro politico, fuori e dentro il Parlamento. Nell'isola le tensioni tra la Sinistra costituzionale e l'Estrema, repubblicana e mazziniana, erano ancora più evidenti: la prima alla ricerca di spazi nuovi nella gestione del consenso in vista della ricerca di nuove soluzioni per le maggioranze parlamentari, la seconda, sempre più sospinta su posizioni extra-costituzionali che ne appiattivano l'operato, nella valutazione,

e nelle trame, dei governi perlomeno, in un'insolita convergenza d'intenti con il fronte borbonico e clericale, verso l'ipotesi di eventuali sommovimenti popolari<sup>38</sup>.

Nel 1871 vale qui la pena evidenziare, come una nuova norma eccezionale sia posta all'attenzione del Parlamento per fronteggiare, in concomitanza con i moti rivoluzionari francesi, le nuove manifestazioni di criminalità in Romagna. Attraverso la legge 294 venivano così sospesi in maniera permanente alcuni articoli del codice penale, del codice di procedura penale e dell'allegato B, prevedendo l'ampliamento del numero delle figure che era possibile denunciare al Pretore per l'ammonezione a manutengoli, camorristi, mafiosi, contrabbandieri e sospetti per reati contro la proprietà e la persona.

In pratica, e secondo la direzione già indicata dalle leggi speciali degli anni '60, il domicilio coatto diventava una misura preventiva, dispiegando i propri effetti sui semplici sospettati di un reato e sottoposti all'ammonezione (Mori 2015: 147-148).

Si era appena alla vigilia della fondazione ad opera di Saffi della *Consociazione delle società popolari della Romagna* (1872) quando, dopo gli arresti a Villa Ruffi dei maggiori esponenti del partito repubblicano (1874)<sup>39</sup>, associati dal governo agli anarchici e poi tutti restituiti alla libertà per insufficienza di prove, il governo Minghetti presentava alla Camera un nuovo progetto, per l'adozione di ulteriori *Provvedimenti straordinari di pubblica sicurezza*, poi trasferito nella legge n. 2580 del 1875, che attribuiva a prefetti, sottoprefetti e questori, poteri assai estesi in tema di carcerazione preventiva e di invio al domicilio coatto (Frisone 2018: 274-275).

Alla Camera dei Deputati già Crispi, nell'aprile del 1874, in un implicito processo di ulteriore confinamento dell'Estrema fuori dal Parlamento<sup>40</sup>, aveva delineato il compito, e il pro-

---

<sup>38</sup> Su questo versante Recupero (1987: 41-85).

<sup>39</sup> Nella villa dell'imprenditore Ercole Ruffi si erano riuniti il 2 agosto del 1874 i maggiori capi del Partito repubblicano per discutere il comportamento da tenere nelle future elezioni politiche. Sul punto si veda Balzani (2009: 134-138).

<sup>40</sup> API-DCD, Tornata del 17 aprile (1874: 2848); così, mentre invocava il voto unanime e contrario contro i provvedimenti finanziari del governo: «Vi sono due Sinistre, oppure siccome si è tentato di divulgare coi giornali, vi ha una

gramma, che per il futuro la Sinistra costituzionale, candidandosi alla guida del paese, avrebbe dovuto avere, enucleando tutte le questioni future: la riforma dell'istruzione e l'allargamento del suffragio elettorale, il decentramento amministrativo, il riordino del sistema tributario; aprendo così alle aspettative delle nuove e vecchie élites dirigenti che non si riconoscevano più nella politica della Destra storica<sup>41</sup>.

Le successive elezioni politiche svoltesi alla fine del 1874 avevano assegnato alla Sinistra storica la maggioranza dei voti in alcune regioni del Mezzogiorno (Sicilia, Campania, Calabria e Basilicata). Adesso l'opposizione poteva contare su 232 deputati di cui ben 147 eletti nel sud Italia (in Sicilia i deputati eletti nel campo moderato erano stati addirittura solo 2) (cfr. Astuto, Faraci 2018: 171). Fondamentale era stato l'apporto di quella Sinistra giovane nata nel 1874, e guidata da uomini come Francesco De Sanctis, con una spiccata fisionomia meridionale e un programma che insisteva sulle necessità delle riforme economiche prima ancora che di quelle politiche e amministrative<sup>42</sup>. In ciò anche la differenza e le divisioni, all'interno dell'opposizione, tra la Sinistra meridionale; la cui *leadership* era in capo a Nicotera, convertitosi ora ad una politica di maggiori interventi economici nel Mezzogiorno (cfr. Galasso 1978: 75 e ss.); la Sinistra storica di Depretis e, infine, la componente che faceva capo a Cairoli e Zanardelli; entro cui è pure possibile collocare un meridionale come Crispi, che in Sicilia continuava a conservare la sua roccaforte politica. Si trattava nel complesso di un vasto, anche se non esattamente uniforme, fronte di riferimenti politici e ideali, in cui variamente emergeva, con toni e sfumature diverse, l'esigenza delle

---

Sinistra e una estrema Sinistra? Due Sinistre mai. L'estrema sinistra non la vediamo, o per lo meno non ne conosciamo il programma. La Sinistra dal 1861 al 1867 fu battagliera più che partito di governo, e doveva essere così. Allora, anzitutto, vi era uno scopo nazionale, il quale sovraneggiava anche le riforme politiche, ed era quello del compimento dell'unità italiana con Roma capitale [...] I nostri doveri non sono mutati, ma sono cresciuti; vi persistiamo, e li compiremo anche senza coloro i quali ci abbandonano per impazienza di attendere, e della cui compagnia saremmo sempre onorati.

<sup>41</sup> *Ivi*: 2848-2854.

<sup>42</sup> Cfr. Berselli (1997: 551 e ss.); Procacci (1956: 96 e ss.); Giarrizzo (1994: 868 e ss.).

riforme, e politiche e economiche, e amministrative (cfr. Musella 1994: 68-76), che soprattutto nel Mezzogiorno, e in Sicilia, tra il 1873 e il 1876, avrebbero incontrato le attese e le delusioni di un vasto schieramento di forze sociali (Romanelli 1979: 183 e ss.; Renda 1985: 26 e ss.).

Nel 1875, dopo l'adozione della nuova legge sull'ordine pubblico, poi di fatto rimasta inapplicata per l'opposizione della Sinistra e, soprattutto, delle forze radicali ed extraparlamentari che ne intuivano la potenziale arbitarietà nella repressione degli oppositori politici, era l'approvazione di un ordine del giorno che se assolveva il governo per gli abusi compiuti dagli agenti di pubblica sicurezza di Palermo, accoglieva la proposta, di minoranza, di una nuova inchiesta, sulla Sicilia<sup>43</sup>; era il preludio della nuova crisi politica che si sarebbe consumata da lì a poco (Mori 2015: 149).

La Sicilia e l'ordine pubblico, e la questione del malandrinnaggio, erano tornati ancora una volta a tenere banco nel dibattito parlamentare dopo i fatti di Palermo del 1866 e l'insediamento del Generale Medici, sino all'agosto del 1873, alla prefettura di Palermo e come comandante militare di tutta l'isola che, se effettivamente aveva portato alla cattura di diversi latitanti, aveva pure visto aumentare le collusioni tra la malavita organizzata, alcuni settori della pubblica amministrazione, tra cui anche alcuni questori come l'Albanese, e diversi esponenti delle forze di polizia (Faraci 2013<sup>3</sup>: 125 e ss.).

La ferma opposizione alla Camera da parte di Crispi contro l'inasprimento delle misure di repressione e le leggi eccezionali a tutela dell'ordine pubblico in Sicilia, che aveva rappresentato la parte più consistente del dibattito prima che Minghetti mutasse direzione, vista l'impossibilità di adottare quei provvedimenti, e li estendesse, con un altro disegno di legge, non solo alla Sicilia ma a tutte le provincie d'Italia, rappresentava con ogni evidenza l'intento del leader politico della sinistra siciliana di coniugare l'opposizione politica con l'opposizione meridionale e si inseriva in maniera coerente lungo quel percorso che dopo la vittoria alle elezioni politiche del 1874 avrebbe portato la Sinistra storica, con il concorso straordina-

---

<sup>43</sup> API-DCD, Tornata del 16 giugno 1875: 4386.

rio della componente meridionale, e siciliana, al governo del paese, facendo emergere la questione, siciliana, e meridionale, come questione nazionale (Astuto, Faraci 2018: 178 e ss.).

Dopo il tema della nazionalizzazione delle ferrovie, che era in fondo problema politico più particolare, rispetto alla più generale necessità di rimuovere gli ostacoli, di ordine civile ed economico, che ancora separavano il giovane Stato nazionale da quelli europei, si giungeva finalmente al passaggio al governo della Sinistra storica (cfr. Capone 1996; Mascilli Migliorini 1979). Per molti versi la transizione da Minghetti a Depretis si svolgeva però molto più all'insegna della continuità che del cambiamento (cfr. Carocci 1956; Ullrich 1980), frustrando le attese e le aspettative, e di democratici e di repubblicani, e delle richieste che andavano montando dal movimento irredentista (Chiara 2010: 9-24, in part. 13-14), il quale guardava alla Sinistra storica come ad una forza politica erede della democrazia risorgimentale, che si richiamava «al principio di nazionalità e all'ideale della redenzione di tutti gli italiani rimasti al di fuori del regno» (Ara 1982: 74).

Anche in ciò si sarebbe andato confermando il compito maggiore della Sinistra storica, che doveva essere quello di preservare i valori risorgimentali dell'unità e della monarchia costituzionale, da cui coerentemente far discendere la politica interna, ed internazionale.

Al lato della gestione dell'ordine pubblico, era l'esigenza di proseguire nella stretta repressiva. Si era alla fine del 1876 (13 dicembre) quando nella Camera si svolgeva una lunga discussione che aveva al centro, e i fondi finanziari per i servizi di polizia segreta a tutela dell'ordine pubblico, e la libertà di associazione e riunione, e la proibizione con cui il governo aveva impedito agli internazionalisti, e a diversi altri "partiti" di tenere il proprio Congresso<sup>44</sup>.

Il timore che le opposizioni, cattolici e repubblicani, e anarchici, avessero potuto mobilitare l'opinione pubblica verso posizioni eversive, era emerso ancora una volta nei toni gravi della consueta retorica parlamentare. Le trasformazioni in seno alla società politica e a quella civile erano rappresentate

---

<sup>44</sup> API-DCD, Tornata del 13 dicembre 1876: 250-271.

come un potenziale pericolo per la difesa delle libertà individuali e della proprietà privata. Vi era negli uomini della Sinistra ormai al governo, solo il ricordo della lezione ideale della democrazia mazziniana, attraverso cui, piuttosto che con il domicilio coatto e le ammonizioni, avrebbe potuto essere combattuta la pericolosa propaganda contro le istituzioni dello Stato<sup>45</sup>. E del resto, appena dopo un anno dall'insediamento di Depretis, nella notte tra il 4 e 5 aprile del 1877, la sovversione anarchica continuava a dar prova dei propositi insurrezionalisti, dirigendosi con una banda composta da una ventina di persone su per le montagne del massiccio del Matese, nel Beneventano, presso il villaggio di San Lupo<sup>46</sup>.

Subito dopo questo episodio, il ministro degli Interni Nicotera dava ordine di sciogliere tutte le sezioni, nuclei e gruppi di associazioni internazionaliste esistenti un po' dappertutto nell'Italia con tanto di ammonizioni e condanne al domicilio coatto per giornalisti e collaboratori di giornali come il *Povero* e lo *Scarafaggio* in Sicilia (Mario 1894: 122-123).

Quanto alla «parte più scabrosa e più dolorosa del compito suo: la pacificazione della Sicilia coll'estirpazione del brigantaggio e del Napolitano, specialmente della città di Napoli, coll'estirpazione della camorra» (*ivi*: 123), il leader della Sinistra meridionale, proprio in Sicilia, dove più forte era il partito crispino, vi provvedeva attraverso l'invio del Malusardi a Palermo<sup>47</sup>, dando corso in realtà ad una strategia centrata soprattutto sulla volontà di colpire alcuni gruppi di potere locali a vantaggio di altri (Pezzino 1987: 941 e ss.) e l'opposizione politica, variamente individuata negli internazionalisti, nei socialisti o nei circoli cattolici (De Nicolò 2001: 213).

---

<sup>45</sup> E peraltro Mazzini attraverso i suoi ultimi scritti si era schierato contro comunardi e internazionalisti esponendone a chiare lettere i contenuti antisociali delle dottrine; cfr. Mario (1894: 110-111). Dopo la proibizione del terzo Congresso degli internazionalisti indetto a Firenze il 22 del 1876 vennero arrestati diversi promotori tra cui Andrea Costa di cui si veda la memoria in *Documenti* (1910).

<sup>46</sup> Tra essi componenti vi sono Carlo Cafiero e Errico Malatesta; cfr. Mario (1894: 121-122).

<sup>47</sup> *Ivi*: 128. Entro una più ampia operazione di rimozione e sostituzione del personale prefettizio, il Nicotera provvedeva ad inviare il Malusardi a Palermo, dopo che lo Zini vi era stato per poco tempo in sostituzione di Gerra.

Una volta giunto nell' isola, con l'aiuto del questore Lucchesi, il nuovo Prefetto dava luogo ad una campagna poliziesca durissima, durata dal 15 gennaio al 23 agosto 1877, che si concludeva con la morte, la cattura o la costituzione dei capi banda più famosi, come il Rinaldi o il Leone, non senza sollevare le proteste di alcuni ambienti democratici a cui faceva da contrappunto il plauso dei consigli comunali di 70 dei comuni della provincia di Palermo (Aa.Vv. 1877).

A scorrere le diverse liste di sospetti e manutengoli stilati in quel periodo dall'autorità giudiziaria, che già li divideva in mafiosi di prima o seconda categoria e in cui spiccava un numero molto alto di appartenenti al ceto medio e alto borghese (avvocati, notai, medici e proprietari terrieri), appare chiara la stretta relazione tra la lotta politico amministrativa e la questione del brigantaggio. Il plauso, e il riconoscimento, di una parte dei gruppi dirigenti siciliani alle operazioni del Malusardi, per altro poco incidenti nei rapporti tra bande armate-manutengoli-amministrazioni comunali, altro non rappresentavano se non l'esito di un peculiare processo di avvicinamento tra Stato e società civile (Pezzino 1987: 945 e ss.).

Le spettacolari operazioni poliziesche e l'uso abbastanza spregiudicato degli strumenti di prevenzione previsti dall'ordinamento vigente, nonostante le rassicuranti dichiarazioni in Parlamento del Nicotera, e la certezza di aver tolto dalle regioni meridionali la piaga del malandrino, e mafia e camorra, rappresentavano per i gruppi dirigenti siciliani, sempre più assimilati al partito unico delle classi medie, l'opportunità di proiettare all'esterno un'immagine d'ordine e di controllo politico della devianza criminale e, su un versante analogo, per i grandi proprietari terrieri, la possibilità di continuare ad esercitare ancora sulla società locale una qualche egemonia, fuori da un reale processo di rinnovamento profondo dei rapporti sociali e dell'economia isolana (Chiara 1990: 137-161 in part. 141-142).

Nel passaggio delicato degli anni '70, dopo l'annessione del Veneto e la presa di Roma, le maggioranze parlamentari si erano dovute confrontare con l'emergere di nuovi fenomeni politici e sociali a cui i governi nazionali avevano dato la medesima risposta delle leggi eccezionali, quando non della uti-

lizzazione di una strategia controrivoluzionaria fondata sulla «propaganda col fatto» che era poi alla base delle improbabili azioni condotte dagli anarchici internazionalisti con l'intento di «portare la fiamma della rivoluzione sociale nel popolo»<sup>48</sup>.

Ma sullo specifico terreno dei rapporti tra liberali e opposizioni politiche, io credo sia qui pure da evidenziare l'esigenza di un'indagine storiografica che ricostruisca con maggior accuratezza il ruolo svolto dal nazionalismo di origine risorgimentale e democratico in quel peculiare processo di respingimento dell'Estrema fuori dai confini costituzionali. Si pensi, in tale ambito, per esempio, ai circoli dell'associazione "In Pro dell'Italia Irredenta" fondati da Matteo Renato Imbriani, i quali, forse senza rendersene conto, avrebbero finito per incoraggiare la spinta sovversiva della tradizione repubblicana offrendole un nuovo obiettivo estremista<sup>49</sup>.

Negli stessi anni, l'analisi sulle condizioni civili ed economiche del Mezzogiorno d'Italia aveva dato corpo ad una pubblicistica d'ispirazione moderata e conservatrice<sup>50</sup>, e all'inchiesta parlamentare del 1875<sup>51</sup>, che nel complesso avevano determinato l'effetto di circoscrivere le condizioni dell'arretratezza, e del relativo sviluppo dei fenomeni criminali di tipo associativo, in un'unica grande area regionale in cui imbrigliare il diverso articolarsi delle forze sociali e degli interessi economici. Era in quelle regioni, e in Sicilia, che peraltro continuavano a persistere le condizioni che avrebbero potuto co-

---

<sup>48</sup> Cioè in pratica dar corso ad un'azione che nelle intenzioni del movimento anarchico sottendeva ad una strategia rivoluzionaria e insurrezionale, cfr. Benigno (2018: 82).

<sup>49</sup> L'associazione aveva una certa vocazione alla clandestinità e alla militarizzazione. Sul punto Chiara (2010: 15-18).

<sup>50</sup> Franchetti, Sonnino (1876, 2 vol). I due daranno vita nel 1878 alla rivista «Rassegna settimanale», sulla quale verranno dibattuti i temi della «questione meridionale» alla quale forniranno il loro contributo, Pasquale Villari, Pasquale Turiello, ma anche Salandra, Nitti, Di Rudinì. Si tratta di un ceto dirigente, orientato in senso liberal-conservatore, che assumerà anche responsabilità di governo, a cui bisogna aggiungere Giustino Fortunato, le cui analisi sul Mezzogiorno saranno riprese in chiave diversa anche da Francesco Saverio Nitti, dando origine, è questo il giudizio di Cafagna, ad «uno stereotipo che prende forma di *«impostazione rivendicativa risarcitoria»*; cfr. Cafagna (1994: 58 e ss.). Ma, ovviamente, anche Villari (1878).

<sup>51</sup> Cfr. Archivio Centrale dello Stato, *L'inchiesta sulle condizioni sociali ed economiche della Sicilia (1875-1876)*, (1968-69).



stituire il terreno fertile della propaganda democratica e mazziniana, e dei residui del borbonismo; ma era già il ricondurre il Mezzogiorno entro uno schema, che se non era ancora quella costruzione politica a cui si apprestava a dar corso la tradizione dei meridionalisti moderati, era però un'immagine di cui anche la Sinistra liberale avrebbe subito il fascino<sup>52</sup>.

Sia al brigantaggio, e politico e sociale, sia a tutte quelle forme di «associazionismo oppositivo» attraverso cui pure sarebbe stato possibile nel paese maturasse un'opinione pubblica e un sentimento più compiutamente democratico<sup>53</sup>, la classe dirigente liberale aveva imposto una politica penale dell'ordine pubblico, sbarrando la strada alla possibilità di una politica sociale che declinasse in maniera diversa la questione criminale, e quella del dissenso politico, e del disordine sociale, adesso tenute tutte insieme dentro un'unica e più ampia trama in cui i vari nemici dello Stato andavano attentando all'unità della nazione.

Dopo gli iniziali tentativi di riforma di Depretis, la legge di pubblica sicurezza del '71 avrebbe continuato ad essere impiegata dai governi della Sinistra storica sino alla riforma crispina del codice penale nel 1889, la quale, se avrebbe introdotto alcuni elementi di garanzia nel sistema delle misure di polizia, nel complesso l'avrebbe riconfermata e anzi rafforzata (Mori 2015: 148).

Parimenti, l'abitudine del Governo a legiferare attraverso l'uso dei decreti legge, si sarebbe ampiamente consolidata<sup>54</sup>.

*Conclusioni: La «politica penale dell'ordine pubblico», i liberali, e le continuità dello Stato*

Le modalità di attivazione dello Stato sullo specifico terreno del contrasto ai fenomeni oppositivi e/o eversivi di cui si è detto possono leggersi come un'ulteriore degradazione della «politica penale». In buona sostanza si è trattato dell'elaborazione

---

<sup>52</sup> In questa prospettiva Giarrizzo (1992).

<sup>53</sup> Sul punto Chiara (2011: 287-304 in particolare 303-304 e i relativi riferimenti bibliografici).

<sup>54</sup> Il numero dei decreti legge dal 1861 al 1876 ammonta a 99, dal 1877 al 1900, a 89; Fioravanti (2009: 179).

di una mera «politica penale dell'ordine pubblico», cioè di un intervento che ha escluso, anche quando sarebbe stato possibile, l'impiego di una «politica sociale» o di una «politica criminale», nel senso più generale<sup>55</sup>.

In ciò si è andata rafforzando un'altra delle caratteristiche più macroscopiche dello Stato italiano nell'Ottocento, cioè la vocazione al «disciplinamento» degli strati subalterni alla classe dirigente politica ed economica, anche attraverso l'individuazione, la tipizzazione, e la estrema criminalizzazione di specifiche figure criminali aventi carattere assoluto, quali veri e propri nemici della collettività. In un Paese come l'Italia, nato sotto il segno di una «mortale emergenza», è prevalsa la necessità di governare il disordine sociale senza necessariamente smentire le basi costituzionali dello Stato e ciò è stato possibile grazie all'elaborazione, da parte del ceto politico e dei giuristi liberali, di alcune idee generali, quali quella di «extra-costituzionalità» e di «ordine pubblico»<sup>56</sup>.

In una tale prospettiva, entro cui il diritto penale è stato utilizzato come *unica ratio*, la dichiarazione d'emergenza ha rivestito un ruolo centrale, trovandosi pure in un rapporto di stretta complementarietà con la prassi dell'*eccezione*. Infatti, se l'*eccezione* ha costituito il motivo istitutivo, la ragion d'essere della differenza tra la prassi e le regole ordinarie, inverando quello che alcuni autori hanno definito un vero e proprio «doppio livello di legalità»<sup>57</sup>, l'*emergenza* si è tradotta

<sup>55</sup> Bricola (1975: 225). Sul punto, seppure da angolature diverse, Sbriccoli (1998: 490), secondo cui tale sistema di controllo sociale, dopo essere stato valorizzato in senso apertamente liberticida durante il periodo fascista, costituirà un modello di riferimento fino ai primi anni del secondo dopoguerra; in maniera più esplicita, *Id.* (1999: 817-850).

<sup>56</sup> Sul punto Allegretti (1997: 750 e ss.). Con maggior precisione, Sbriccoli descrive il definirsi di un sistema di controllo sociale fondato sulla «protezione delle proprietà private, [il] disciplinamento dei ceti più poveri e [la] repressione del dissenso politico radicale», un sistema di prevenzione e repressione affidato a «ministri, giudici, prefetti e questori» attraverso «l'uso spregiudicato di una legislazione facilmente addomesticabile e con il ricorso ad un'odiosa forma di 'illegalità di Stato', coperta dalla solitale complicità degli apparati». Per questo *Id.* (1973: 607-702, in particolare 611).

<sup>57</sup> Il riferimento ovviamente è a Sbriccoli (1998: 487 e ss.). In sintesi, si tratta per l'a. dell'affermarsi di una sorta di costituzione materiale penale che nel tempo avrebbe finito per affiancare, o addirittura per mettere in ombra, quella formale (489 e ss.). Su tale questione, per i caratteri di continuità della

nella giustificazione politica di tale mutamento delle regole, che in uno Stato di diritto disciplinano la funzione penale.

Lasciando però qui da parte le suggestioni della teoria giuridica sulle categorie del politico e sullo stato di eccezione<sup>58</sup>, così come il dibattito avviatosi, al lato dello *iure penale*, con Francesco Carrara<sup>59</sup>, io credo che una parte prevalente delle ragioni che attengono alla particolare risposta emergenziale che lo Stato liberale ha dato ai fenomeni sin qui richiamati possa essere individuata negli elementi di squilibrio che nel lungo periodo hanno influenzato il problematico processo di trasformazione in senso moderno della società italiana.

Questi ultimi vanno valutati in una dimensione che non è solo quella relativa allo scontro di classe<sup>60</sup>, ma che primariamente attiene alla difficoltà che hanno avuto i liberali ad uscire fuori da una concezione oligarchica della politica e, dunque, del potere, quale elemento sostitutivo della partecipazione delle masse alla vita politica del paese. In tale quadro possono essere meglio compresi i tratti autoritari della politica messa in campo dai governi sin dai primi anni di vita dello Stato nazionale italiano<sup>61</sup>. La storica diffidenza con cui il ceto

---

legislazione penale con le esperienze preunitarie e per un'ampia rassegna di fonti e testi, Petrini (1998: 893-933); sempre in tale ambito, altri autori hanno evidenziato le torsioni autoritarie dello Stato di diritto, per cui, anche per le indicazioni bibliografiche, si veda Filippetta (2011: 11-15).

<sup>58</sup> Non sfuggono, in quanto sin qui sostenuto, le assonanze con alcune delle categorie concettuali di Schmitt; tali modalità d'intervento dello Stato possono interpretarsi, infatti, a nostro avviso anche per il periodo qui in considerazione, attraverso le categorie del «nemico» e del «partigiano» che, mentre rappresentano per così dire una derivazione dello «stato d'eccezione», rinviano essenzialmente «all'opposizione concettuale amico/nemico, quale criterio di identificazione del Politico e delle sue decisioni». Riprendo qui le osservazioni svolte sui nessi tra emergenza e diritto penale, anche se per un periodo storico meno risalente nel tempo, da Apollonio (2014: 154), al quale si rinvia anche per i riferimenti bibliografici. Sul punto inoltre Schmitt (1972); Simoncini (2008: 197-211 in particolare 202-203 e le relative indicazioni bibliografiche); inoltre Marchetti (2009: 1009-1080).

<sup>59</sup> Per cui, tra gli altri, Grosso (1997).

<sup>60</sup> Sul versante più generale, si guardi Candeloro (1982); ma nella stessa prospettiva anche le considerazioni, svolte con riferimento più specifico alla questione dell'ordine pubblico, da autori come, Levra, Allegretti o Sbriccoli, o anche Franco Bricola, per cui cfr. i saggi citati nelle note in questo lavoro.

<sup>61</sup> La questione come è noto è stata affrontata da un numero ragguardevole di studi che, su versanti metodologici e da prospettive diverse, ha dato vita ad

politico liberale ha guardato alla formazione dei partiti, considerandoli elementi di divisione della classe che governa, ha impedito l'ulteriore maturazione in senso più marcatamente democratico del sistema politico italiano, portando alla formazione di un grande partito costituzionale in cui l'originaria divisione tra Destra e Sinistra era destinata sin dall'inizio a lasciare il posto ad una galassia entro cui potevano convivere «un insieme eterogeneo di gruppi parlamentari spesso aggregati sulla base di logiche regionali o dalla forza d'attrazione di singole personalità politiche» e con cui il Parlamento, dopo l'unificazione, si sarebbe identificato (cfr. Cammarano 1999: 19-34).

In tale quadro, e mazzinianesimo, e garibaldinismo, che pure avevano animato la rivoluzione nel Regno delle Due Sicilie, dopo aver costituito, almeno sino ad un certo punto, uno degli elementi di divisione nel dibattito tra Destra e Sinistra costituzionale, avrebbero accentuato progressivamente il loro carattere di classe, ingrossando le file della dissidenza dell'altrettanto variegato e più composito arcipelago della sinistra extraparlamentare, in cui presto i liberali avrebbero individuato indifferentemente, e democratici e repubblicani, e anarchici e socialisti. Questo peculiare processo di divaricazione della società politica italiana verso rappresentazioni differenti della società civile e delle istituzioni politiche, e la mancata divisione dei partiti in Parlamento, avrebbe escluso ovviamente una qualunque ipotesi di alternanza al governo, tra le forze di maggioranza e di opposizione, promuovendo l'assimilazione dei liberali come partito dello Stato (cfr. Musella 2003; De Nicolò 2001).

---

un dibattito assai elaborato che non di rado ha visto tra loro contrapporsi visioni e interpretazioni molto differenti in quanto frutto, in molti casi, dell'adesione ad una determinata tradizione culturale e/o ideologica. Il diverso giudizio sul ceto dirigente liberale formulato da Gramsci e dalla tradizione di studi crociani ha determinato in ambito storiografico e nelle scienze sociali, posizioni assai diverse. Si pensi, per esempio, al giudizio, assai critico, di Gramsci su Vittorio Emanuele Orlando, ma più in generale sul ceto liberale, per cui cfr. Gramsci (1971: 169); ma, anche, sul versante opposto, per esempio, all'analisi di de Caprariis (1986: 23-96). Ciò, ovviamente, nulla toglie alle originarie proposizioni che, non a caso, anche negli anni più recenti, e senza più "eccessi ideologici", costituiscono motivo di riflessione e approfondimento critico.

Tutto ciò non può che leggersi, se non all'interno, e parallelamente, alla più ampia riflessione svolta dai giuristi universitari nel periodo post-risorgimentale. Non è il caso in questa sede di soffermarsi sulle complesse elaborazioni dottrinali della scienza giuridica dopo l'Unità, se non per sottolineare come esse siano state tutte animate dall'esigenza di sottrarre il «diritto» dalle «contaminazioni» della politica, entro una cornice teorica in cui esso si affermasse in costanza di criteri indipendenti dai «capricci» degli «umani legislatori»<sup>62</sup>, come un «sistema di principi giuridici sistematicamente coordinati» (Orlando 1925: 16).

Tale sforzo di elaborazione teorica veramente imponente, credo possa in fondo riassumersi nell'intenzione di porre «diritto» e «Stato» «al di sopra e di là delle contingenti vicende politiche»<sup>63</sup>. Ma vi è qui però da evidenziare, soprattutto, come tale elaborazione dottrinale sia stata animata da una riflessione che si è spinta ben oltre la dimensione meramente giuridica, per assumere una connotazione più propriamente politica, rappresentando per molti versi uno degli aspetti della costruzione dello Stato post-risorgimentale e nazionale.

Negli anni Ottanta dell'Ottocento, il ruolo insostituibile, e anzi di guida, dei giuristi universitari nella costruzione dell'edificio unitario avrebbe trovato poi la sua maggior espressione, e la sua sintesi, nella riflessione svolta da Vittorio

---

<sup>62</sup> Cfr. Grosso (1997: 11), in cui l'a., richiamando le pagine scritte da Francesco Carrara, che peraltro sono destinate largamente ad influenzare la scuola classica di diritto penale e lo stesso Codice Zanardelli del 1889, evidenzia come «su questa base il diritto penale, sganciato dalle contaminazioni del mondo e della politica, e dalle tensioni sociali, viene presentato come un sistema perfetto, che trova in se stesso e nella costruzione razionale degli istituti generali e speciali la sua ragion d'essere, a prescindere dalle finalità alle quali tendono concretamente le legislazioni nella seconda metà dell'Ottocento». Ma sul punto si veda già la *Prolusione* (1865: 14): «Le autorità dello Stato non hanno balia di creare il diritto. Il diritto ebbe da Dio la sovranità assoluta della progenie umana. Di questa suprema potenza i Re, i legislatori, i senati, i comizi non sono che ministri esecutori in una parola strumenti».

<sup>63</sup> Sbriccoli (1998: 495) in cui l'a. evidenzia come tale tendenza sia più tardiva nel diritto penale.

Emanuele Orlando<sup>64</sup>. Vi sarebbe stata chiara, infatti, in Orlando, la necessità di attribuire alla scienza del diritto pubblico italiano una missione etica e civile, l'esigenza di assegnarle il compito di custode del nuovo assetto istituzionale dello Stato raggiunto attraverso il Risorgimento<sup>65</sup>; poiché per Orlando, come per i liberali, il Risorgimento e l'unità dello Stato rappresentavano di per sé valori da difendere e da affermare anche (e soprattutto) attraverso l'apporto e il contributo dei giuristi<sup>66</sup>.

---

<sup>64</sup> Come giustamente ha più volte osservato Sabino Cassese, «il disegno orlandiano [deve essere considerato] meno un capitolo della scienza del diritto pubblico che un momento della costruzione dello Stato». Cassese (2001: 13-14). Ma sul punto lo stesso autore aveva scritto già nella medesima prospettiva sin dal 1971, per cui Id. (1971: 29). Inoltre si veda Cheli (1990: 100). E del resto a questo compito, nota ancora Cassese, Orlando dedicò una parte importante delle sue energie intellettuali negli anni tra il 1885 e il 1897 con le tre prolusioni universitarie svolte su *Ordine Giuridico e Ordine Politico* (1885); *Sulla necessità di una ricostruzione giuridica del diritto costituzionale* (1886), i due manuali di *Principii di diritto costituzionale* (1889) e *Principii di diritto amministrativo* (1891), la fondazione di una rivista, l'*Archivio di diritto pubblico* (1896), un trattato, il *Primo trattato completo di diritto amministrativo* (iniziato nel 1897), per poi dedicarsi, a partire da quest'ultima data, ad un'attività politica con funzioni di assai largo rilievo, che del resto non gli impedì di continuare a dedicarsi alla sua attività di studioso e di avvocato. Inoltre, Azzariti (1989: 69-994) e le relative note bibliografiche. Sandulli (2009: 287-291); Tucci (2008: 138 e ss.); Grassi Orsini (2002).

<sup>65</sup> Ma io credo si debba qui osservare come i giuristi guardino non ad un modello astratto di Stato ma alla reale e concreta esperienza storica dello Stato moderno, ad uno Stato che è nato per assicurare ai suoi consociati pace e sicurezza ma che hobbesianamente incarna un'autorità suprema di fronte alla quale cedono i diritti del singolo: *auctoritas non veritas facit legem*.

<sup>66</sup> Si veda, in particolare, Vittorio Emanuele Orlando che, già nella *Prolusione palermitana* (1889), sul punto è abbastanza chiaro: «Noi non dobbiamo occuparci di uno Stato ottimo, ma di uno stato esistente, non della sovranità di un'idea ma della sovranità di poteri costituiti [...] A noi cui la meravigliosa storia del Risorgimento conferì la esistenza di uno Stato nazionale libero, se non fu dato in sorte di potervi cooperare, è però assegnato un altro compito delicatissimo e solenne che richiede tutto il fervore della nostra attività e la ispirazione di motivi ancora più nobili che non quelli meramente scientifici. Il sangue dei martiri ed il consiglio degli statisti ci diede lo Stato italiano, la scuola giuridica deve essa ora dare la scienza del diritto pubblico italiano [...] quest'unità di Stato così lungamente desiderata non basta che abbia avuto un riconoscimento politico, ma bisogna che viva della vita del diritto, di un diritto nostro, di un diritto nazionale»; Orlando (1889). Segnatamente le osservazioni di Gaetano Azzariti, per cui Id. (2011: 117-134).

In pratica, la «scuola nazionale di diritto pubblico» fondata da Orlando<sup>67</sup>, secondo la tradizione che era stata di uomini come Silvio Spaventa, avrebbe finito per incardinare lo Stato di diritto ottocentesco all'interno di una nuova scienza giuridica che saldasse insieme sovranità e diritto, ovvero uno Stato che trovasse nel diritto la sua ragione di essere e il suo limite: insomma uno «Stato-persona giuridica sovrana che si autolimita[va], in cui i diritti di libertà [erano] diritti meramente legali, rimessi all'autolimitazione del legislatore»<sup>68</sup>.

Si sarebbe dato corso alla costruzione di un'imponente impalcatura teorico metodologica<sup>69</sup>, che avrebbe avuto conseguenze importanti su tutta una serie di questioni attinenti alla vita dello Stato e dei cittadini (l'esercizio della sovranità, la forma di governo, la rappresentanza, i diritti dei cittadini, l'organizzazione dell'attività amministrativa). Una concezione che nel complesso le classi dirigenti liberali avrebbero fatto propria finendo per identificarsi nello Stato inteso quale amministrazione<sup>70</sup>. Attraverso questa «scissione artificiale - e forzata - tra giuridico e politico» «i giuristi statalisti e formalisti» avrebbero declinato, insomma, una teoria dello Stato e del potere, secondo una logica (politica) per nulla neutra «bensì

---

<sup>67</sup> Sulla svolta metodologica impressa da Orlando al diritto pubblico italiano Cianferotti (1980); Costa (1986: 443 e ss.). Ma anche le considerazioni di Tessitore (2015: 195-210). Sugli studi giuridici di Orlando in particolare le ricerche di Maurizio Fioravanti di cui un utile sintesi è possibile trovare in Fioravanti (2003: 17 e ss).

<sup>68</sup> Cianferotti (2012) che richiama pure Mannori, Sordi (2001: 322). Ma si veda pure Sandulli (2009 :67 e ss).

<sup>69</sup> Alla quale apportavano pure il loro contributo, originale e con sfumature diverse, giuristi (e docenti universitari) come Santi Romano, Oreste Ranalletti e Federico Cammeo. Sandulli (2011: 41-52, in particolare 51).

<sup>70</sup> Farneti (1971: 164); Sandulli (2009), che evidenzia come sia lo stesso Crispi a dare un «impulso decisivo allo Stato amministrativo con le riforme di fine anni Ottanta e primi anni Novanta dell'Ottocento» a cui poi dava un contributo scientifico e politico decisivo Vittorio Emanuele Orlando. In pratica, per Sandulli, la costruzione dello Stato amministrativo rispondeva, per la generazione di Crispi e di Spaventa, all'esigenza «di fare al più presto possibile, sotto il profilo dell'apparato, l'Italia, mirando a fare gli italiani con maggiore gradualità: puntando sull'assetto uniforme e centralistico introdotto, in modo autoritativo, con legge»; per le cit., *Ibidem*. Ma sul punto si veda pure Melis (1996: 181), che ha evidenziato come il decollo amministrativo in Italia si compia negli anni tra il 1881-1911.

chiaramente ispirat[a] a una visione liberale e autoritaria dei rapporti sociali, a garanzia dei ceti allora dominanti»<sup>71</sup>. Motivi teorico-sistematici e suggestioni ed elaborazioni politico-ideali a me paiono, dunque, rappresentino le due facce della stessa medaglia attraverso cui, e una parte dei giuristi universitari, e il ceto politico liberale, avrebbero perseguito nell'Ottocento il grande progetto della costruzione dello Stato nazionale secondo l'unica accezione per loro possibile cioè quella che coincideva con lo Stato liberale monoclasse<sup>72</sup>. Su queste basi il giudizio sui processi politici e sociali che progressivamente andavano maturando fuori dal quadro e dai confini dei valori borghesi non poteva che essere assai netto: questi ultimi rappresentavano fenomeni da collocare fuori dall'orbita costituzionale e delle istituzioni dello Stato e andavano affrontati e risolti anche attraverso il ricorso ai provvedimenti a tutela dell'ordine pubblico. Ma tutto ciò, specialmente nel lungo periodo, non può che leggersi se non entro la più generale vicenda che attiene, soprattutto, all'esercizio della sovranità statale (cfr. Chiara 2015), alla costruzione di un determinato modello di Stato, e alle sue "continuità" (cfr. Chiara 2017: 135; Cassese 2011).

#### *Fonti archivistiche*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861) (La data finale è sbagliata), Volume (sn) 1° periodo dal 18/02/1861 al 25/07/1861 Torino, Tipografia Eredi Botta 1861, pp. 202-215, in particolare:*

<sup>71</sup> Sul punto Azzariti (anno: 130-131). Inoltre Bonfiglio (201: 347-363), il quale rileva come «nel valorizzare l'unità del nuovo Stato, sotto il segno del "dogma" della sovranità dello Stato, prevalse anche in Italia l'esigenza di collocare fuori dal campo teorico della giuspubblicistica italiana i partiti e i gruppi sociali ritenuti tendenzialmente come forze disgreganti l'unità dello Stato, soprattutto via via che si procedeva verso il progressivo allargamento del suffragio elettorale», (*ivi*: 349), mentre sul governo di gabinetto in particolare nello stesso saggio si veda *ivi*: 349-351.

<sup>72</sup> Diversi autori, tra cui Luigi Ferrajoli, hanno evidenziato come vi sia un nesso stretto di legittimazione reciproca tra le vicende che attengono lo Stato nazionale e la scienza del diritto pubblico. Sul punto, Ferrajoli (1999: 6, 10 e 24-25). Ma la stessa tesi per esempio è sostenuta da Lanchester (2014); *Id.* (2011: 1-10).



Tornata del 13 marzo 1861, pp. 205-210.

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861) (La data finale è sbagliata), Volume (sn) 1° periodo dal 18/02/1861 al 25/07/1861 Torino, Tipografia Eredi Botta 1861, pp. 564-585, in particolare: Tornata del 18 aprile 1861, pp.568-585.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861) (La data finale è sbagliata), Volume (sn) 1° periodo dal 18/02/1861 al 25/07/1861 Torino, Tipografia Eredi Botta 1861, pp. 610-631, in particolare: Tornata del 20 aprile 1861, pp. 612-631.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861), Volume (sn) 1° periodo dal 27/05/1861 al 23/07/1861 N.D.R., pp. 79-98, in particolare: Tornata del 2 dicembre 1861 (pp. 82-85).*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861), Volume (sn) 1° periodo dal 27/05/1861 al 23/07/1861 N.D.R., pp. 249-272, in particolare: Tornata del 10 dicembre 1861, p. 272; Tornata dell'11 dicembre 1861, p. 296.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 (18/02/1861 - 23/07/1861), Volume (sn) 1° periodo dal 27/05/1861 al 23/07/1861 N.D.R., pp. 1376-1400, in particolare: Tornata del 25 febbraio 1862, p. 1379.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 - 1862 (03/07/1862 - 11/07/1862), Volume (V) XI della Sessione 3° periodo dal 03/06/1862 al 11/07/1862 Roma, Tipografia Eredi Botta 1881, pp. 2155-2184, in particolare: Tornata del 3 giugno 1862, p. 2161 e ss.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 - 1862 (12/07/1862 - 01/08/1862), Volume (VII) XIII della Sessione 3° periodo dal 02/08/1862 al 21/08/1862 Roma, Tipografia Eredi Botta 1882, pp. 4431-4451, in particolare: Tornata del 20 novembre 1862, p. 4435.*

*Atti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, VIII Legislatura - Sessione 1861 - 1862 (12/07/1862 - 01/08/1862), Volume (VII) XIII della Sessione 3° periodo dal 02/08/1862 al 21/08/1862 Roma, Tipografia Eredi Botta 1882, pp. 4671-4688, in particolare: Tornata del 1 dicembre 1862, p. 4684.*

*Atti del Parlamento Subalpino - Discussioni della Camera dei Deputati, II Legislatura - 1a Sessione 1849 (01/02/1849 - 30/03/1849), Volume (sn) dal 01/02/1849 al 29/03/1849 Torino, Tipografia Eredi Botta 1860, pp. 450-471, in particolare: Tornata del 19 marzo 1849: p. 465*

*Rendiconti del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XI Legislatura - Sessione 1873 - 1874 (11/03/1874 - 05/05/1874), Volume (III) Terza della legislatura dal 11/03/1874 al 05/05/1874 Roma, Tipografia Per Gli Eredi Botta 1874, pp. 2824-2855, in particolare: Tornata del 17 aprile 1874, pp. 2848-2854.*

*Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XII Legislatura - Sessione 1874 - 1875 (10/05/1875 - 17/06/1875), Volume (IV) dal 10/05/1875 al 17/06/1875 Roma, Tipografia Eredi Botta 1875, pp. 4357-4396, in particolare: Tornata del 16 giugno 1875: p. 4386.*

*Atti Del Parlamento Italiano - Discussioni della Camera dei Deputati, XIII Legislatura - Sessione 1876 - 1877 (20/11/1876 - 27/01/1877), Volume (I) dal 20/11/1876 al 27/01/1877 Roma, Tipografia Eredi Botta 1877, pp. 245-280, in particolare: Tornata del 13 dicembre 1876, pp. 250-271.*

Archivio Storico della Camera, Commissioni Parlamentari d'Inchiesta, Commissione d'inchiesta sul brigantaggio (29.11.162-23.07.1863), *Adunanze della Commissione*, 1-4 cc/. Busta 1

Camera dei Deputati, *Relazione della Commissione composta dei deputati Chiapusso, De Blasius, Conforti, Boncompagni, Massari, Castagnola, Cepolla, Lanza, Bonghi sul progetto di legge presentato dal ministro dell'interno nella tornata dell'8 dicembre 1863. Repressione del brigantaggio e disposizioni di pubblica sicurezza nelle provincie napoletane e siciliane*, Tornata del 19 dicembre 1863, Allegato n. 112-C., p.2

### *Bibliografia*

AA.VV., 1877, *Manifestazioni della pubblica opinione nella provincia di Palermo sopra i provvedimenti adottati dal Governo per restaurare la pubblica sicurezza e sopra l'operato degli uffiziali e agenti di P.S. che li attuarono*, Palermo: Tipografia del Giornale di Sicilia.

ADORNI DANIELA, 1997, *Il brigantaggio*, in Luciano Violante (a cura di), *Storia d'Italia, Annali 12, La criminalità*, Torino: Einaudi, pp. 283-319.

ALLEGRETTI UMBERTO, 1997, *Dissenso, opposizione politica, disordine sociale: le risposte dello stato liberale*, in Luciano Violante (a cura di), *Storia d'Italia, Annali 12, La criminalità*, Torino: Einaudi, pp.750 e ss.

APOLLONIO ANDREA, 2014, "Il 'nemico' e il 'partigiano'. Le politiche penali odierne osservate attraverso le categorie concettuali di Carl Schmitt", *Diritto penale contemporaneo*, n. 1, pp. 149-159.

ARA ANGELO, 1982, *L'irredentismo fra tradizione risorgimentale e nazionalismo*, in *Römische. Historische Mitteilungen. Herausgegeben von Heinrich Schmidinger und Adam Wandruszka*, 24.Heft, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Rom-Wien.

ASTUTO GIUSEPPE, 1999, *Crispi e lo stato d'assedio in Sicilia*, Milano: Giuffrè.

ASTUTO GIUSEPPE, ELENA GAETANA FARACI, 2018, *La Sicilia e L'Italia. I protagonisti delle istituzioni tra Ottocento e Novecento*, Acireale: Bionanno.

AZZARITI GAETANO, 1989, "La prolusione orlandiana e la scienza del diritto amministrativo anteriore al 1889", *Rivista trimestrale di diritto pubblico*, n. 4, pp. 969-994.

\_\_\_\_\_, 2011, "Il liberalismo autoritario e la costruzione dello Stato unitario italiano. Vittorio Emanuele Orlando, un liberale al servizio dello Stato", *Democrazia e diritto*, nn. 1-2, pp. 117-134.

BALZANI ROBERTO, 2009, *Repubblicani e irredentisti fra Villa Ruffi e Oberdan*, in Mario Isnenghi e S. Levis Sullam (a cura di) *Gli Italiani in guerra. Conflitti identità, memorie dal Risorgimento ai nostri giorni*, vol. II: *Le "Tre Italie". Dalla presa di Roma alla settimana rossa (1870-1914)*, Torino: UTET, pp. 134-138.

BARONE GIUSEPPE, 1995, *Dai nobili ai notabili. Note sul sistema politico in Sicilia in età contemporanea*, in Francesco Benigno, Claudio Torrisi, *Elitès e potere in Sicilia dal medioevo a oggi*, Catanzaro: Meridiana libri.

BENIGNO FRANCESCO, 2015, *La mala setta. Alle origini di mafia e camorra. 1859-1878*, Torino: Einaudi.

\_\_\_\_\_, 2018, *Terrore e terrorismo. Saggio storico sulla violenza politica*, Torino: Einaudi.

BENVENUTI MARCO, 2012, "Alle origini dei decreti legge. Saggio sulla decretazione governativa di urgenza e sulla sua genealogia nell'ordinamento giuridico dell'Italia prefascista", *Nomos. Le attualità del diritto*, n. 2, pp. 1-45.

BERSELLI ALDO, 1997, *Il governo della Destra. Italia legale e Italia reale dopo l'Unità*, Bologna: Il Mulino.

BERTI GIAMPIETRO, 2009, "La sovversione anarchica in Italia e la risposta giudiziaria dello Stato (1874-1900)", *Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno*, n. 38, Tomo I, pp. 579-599.

BLANCO LUIGI, 2019, "Territorio e circoscrizioni amministrative agli albori dell'Italia unita", *Le Carte e la Storia*, n. 1, pp. 43-62.

BOLDETTI AMBRA, 1977, "La repressione in Italia: il caso del 1894", *Rivista di Storia contemporanea*, vol. 6, n.4, pp. 481-515.

BONFIGLIO SALVATORE, 2014, *La forma di governo nello Stato liberale: un parlamentarismo debole senza partiti organizzati*, Napoli: Jovene.

- BRICOLA FRANCO, 1975, "Politica criminale e politica penale dell'ordine pubblico (a proposito della legge 22 maggio 1975, n. 152)", *La Questione criminale*, n. 2, pp. 221-288.
- CAFAGNA LUCIANO, 1994, *Nord e Sud. Non fare a pezzi l'unità d'Italia*, Venezia: Marsilio.
- CAMMARANO FULVIO, 1999, *Storia politica dell'Italia liberale. L'età del liberalismo classico. 1861-1901*, Roma-Bari: Laterza.
- CAMMEO FEDERICO, 1898, "Lo stato d'assedio e la giurisdizione", *Giurisprudenza italiana*, vol. 50, pp. 370-394.
- CANDELORO GIORGIO, 1982, *Storia dell'Italia moderna, vol. 7. La crisi di fine secolo e l'età giolittiana*, Milano: Feltrinelli.
- CANOSA ROMANO, SANTOSUOSSO AMEDEO, 1981, *Magistrati, anarchici e socialisti alla fine dell'Ottocento in Italia*, Milano: Feltrinelli.
- CAPONE ALFONSO, 1996, *Destra e Sinistra da Cavour a Crispi*, Milano: TEA.
- CARBONE SALVATORE, GRISPO RENATO (a cura di), Archivio Centrale dello Stato, 1968-1969, *L'inchiesta sulle condizioni sociali ed economiche della Sicilia (1875-1876)*, con *Introduzione* di Leopoldo Sandri, II voll., Bologna: Cappelli.
- CAROCCHI GIAMPIERO, 1956, *Agostino Depretis e la politica interna italiana dal 1876 al 1887*, Torino: Einaudi.
- CARRARA FRANCESCO, 1865, *Prolusione letta il 20 novembre 1865 dall'avv. Francesco Carrara, Prof. di diritto criminale nella R. Università di Pisa, socio corrispondente dell'Accademia di legislazione di Tolosa e Deputato al Parlamento Italiano. Se l'unità sia condizione del giure penale*, Lucca: Tipografia di B. Canovetti.
- CASSESE SABINO, 1971, *Cultura e politica del diritto amministrativo*, Bologna: Il Mulino.
- \_\_\_\_\_, 2001, *Auf der gefährlichen Strasse des öffentlichen Rechts. La rivoluzione scientifica di Vittorio Emanuele Orlando*, Relazione letta al Convegno su "Vittorio Emanuele Orlando a 150 anni dalla sua nascita" (Palermo 28-29 ottobre 2001), poi pubblicata in *Materiali per una storia della cultura giuridica*, n. 2, pp.13-14.
- \_\_\_\_\_, 2011, "La continuità dello Stato e le «virtù giacobine» di Claudio Pavone", *Le Carte e la Storia*, n. 1, pp. 97-101.
- CHELI ENZO, 1967, *Libertà di associazione e poteri di polizia: profili storici*, in Paolo Barile (a cura di), *La tutela del cittadino. La pubblica sicurezza*, Atti del congresso celebrativo del centenario delle leggi amministrative di unificazione, Vicenza: Neri Pozza Editore, pp. 273-305.
- \_\_\_\_\_, 1990, *Modello costituzionale e scienza amministrativa*, in Aa.Vv., *La necessaria discontinuità Immagini del diritto pubblico*, Bologna: Il Mulino, Bologna.

CHIARA LUIGI, 1990, "Sulle origini storiche del fenomeno mafioso: amministrazioni e bande armate nel circondario di Cefalù (1870-1895)", *Incontri Meridionali*, n. 2, pp. 137-161.

\_\_\_\_\_, 2009, *Per una storia della mafia dalle origini ai giorni nostri*, in Luigi Chiara, Emanuele Crescenti, Giovanni Moschella (a cura di), *Mafia e legislazione antimafia. Storia, diritto, istituzioni*, Manduria-Roma-Bari: Lacaita, pp. 17-85.

\_\_\_\_\_, 2010, *L'irredentismo democratico e l'Associazione 'In Pro dell'Italia Irredenta'*, in Luigi Chiara (a cura di) *L'irredentismo e l'Associazione "In Pro dell'Italia Irredenta". I Comitati di Calabria e Sicilia*, Soveria Mannelli: Rubbettino, pp. 9-24.

\_\_\_\_\_, 2011, *Associazionismo e sociabilità d'élite nel Mezzogiorno d'Italia nella prima metà dell'Ottocento*, in Daniela Novarese (a cura di), *Accademie e scuole. Istituzioni, luoghi, personaggi. Immagini della cultura e del potere*, Milano: Giuffrè, pp. 287-304.

\_\_\_\_\_, 2015, *La vicenda storica dello Stato nazionale, la sua crisi, i riflessi al piano della tutela dei diritti fondamentali*, in Luigi D'Andrea, Giovanni Moschella, Antonio Ruggeri, Antonio Saitta (a cura di), *Crisi dello Stato nazionale, dialogo intergiurisprudenziale, tutela dei diritti fondamentali*, Torino: Giappichelli, pp. 25-44.

\_\_\_\_\_, 2017 *Stato di diritto e logica dell'emergenza. Dalla legge Reale alla legislazione sui pentiti*, in Patrizia Dogliani, Marie-Anne Matard-Bonucci, *Democrazia insicura. Violenze, repressioni e Stato di diritto nella storia della Repubblica (1945-1995)*, Roma: Donzelli, pp. 125-135.

\_\_\_\_\_, 2019, *Giuseppe Giarrizzo e il «Mezzogiorno senza meridionalismo»*, in Antonio Baglio, Salvatore Bottari, Giuseppe Campagna (a cura di), *Un territorio nella storia. Saggi sul Valdemone ionico tra Medioevo ed Età contemporanea dedicati a Giuseppe Giarrizzo*, Roma: Aracne, pp. 43-59.

CIANFEROTTI GIULIO, 1980, *Il pensiero di V. E. Orlando e la giuspubblicistica italiana fra Ottocento e Novecento*, Milano: Giuffrè.

\_\_\_\_\_, 2012, "Lo Stato nazionale e la nuova scienza del diritto pubblico", *Il Contributo italiano alla Storia del pensiero - Diritto*, Roma: Treccani.

COLAO FLORIANA, 2007, "Il principio di legalità nell'Italia di fine Ottocento tra «giustizia penale eccezionale» e «repressione necessaria e legale [...] nel senso più retto e saviamente giuridico, il che vuol dire anche nel senso più liberale»", *Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno*, XXXVI, pp. 698-742.

\_\_\_\_\_, 2012, "Francesco Carrara e il diritto penale liberale", *Democrazia e Diritto*, n. 1, pp. 421-435.

CORDOVA FERDINANDO, 1983, *Democrazia e repressione nell'Italia di fine secolo*, Roma: Bulzoni.

- COSTA PIETRO, 1986, *Lo Stato immaginario: metafore e paradigmi nella cultura giuridica italiana tra Ottocento e Novecento*, Milano: Giuffrè
- DA PASSANO MARIO (a cura di), 1981, *I moti di Palermo del 1866. Verbali della Commissione parlamentare d'inchiesta*, Roma: Camera dei Deputati.
- DAVIS JOHN A., 1989, *Legge e ordine. Autorità e conflitti nell'Italia dell'800*, Milano: Franco Angeli.
- DE CAPRARIIS VITTORIO, 1986, *Partiti politici e opinione pubblica durante la grande guerra*, *Scritti*, I-IV a cura di G. Buttà, III, *Momenti di storia italiana del '900*, a cura di Tarcisio Amato e Maurizio Griffo, Messina: P&M, pp. 99-107.
- DE LA RIVE WILLIAM, 1863, *Le comte de Cavour. Récit et souvenir*, Paris: J. Hetzel.
- DE NICOLÒ MARCO, 2001, *Trasformismo, autoritarismo, meridionalismo. Il ministro dell'interno Giovanni Nicotera*, Bologna: Il Mulino.
- Documenti storici dell'internazionale dei lavoratori*, *Lettera di Andrea Costa al Ministro Giovanni Nicotera*, 1910, Bologna: La Rivista Il Pensiero.
- FARACI ELENA GAETANA, 2013, "La Luogotenenza nel Mezzogiorno. I conflitti politici e l'unificazione amministrativa", *Le Carte e la Storia*, fascicolo 1, pp. 77-90.
- \_\_\_\_\_, 2013<sup>2</sup>, *I prefetti della Destra storica: le politiche dell'ordine pubblico in provincia di Palermo (1862-1874)*, Acireale: Bonanno.
- \_\_\_\_\_, 2013<sup>3</sup>, *Il caso Tajani. Storie di magistrati nell'Italia liberale*, Acireale: Bonanno.
- \_\_\_\_\_, 2015, *L'unificazione amministrativa del Mezzogiorno. Le Luogotenenze da Cavour a Ricasoli*, Roma: Carocci
- FARNETI PAOLO, 1971, *Sistema politico e società civile. Saggi di teoria e ricerca politica*, Torino: Giappichelli.
- FERRAJOLI LUIGI, 1999, *La cultura giuridica nell'Italia del Novecento*, Roma-Bari: Laterza.
- FILIPPETTA GIUSEPPE, 2011, "Legge, diritto, necessità: i diritti di libertà dell'autolimitazione dello Stato-persona allo Stato di diritto d'eccezione", *Rivista AIC*, n. 4, pp. 1-15.
- FIORAVANTI MAURIZIO, 2003, *Vittorio Emanuele Orlando il giurista*, in *Vittorio Emanuele Orlando. Lo scienziato, il politico e lo statista: 4 dicembre 2002*, Senato della Repubblica, Roma Sala Zuccari, Soveria Mannelli: Rubbettino, p. 17 e ss.
- \_\_\_\_\_, 2009, *Le potestà normative del governo. Dalla Francia d'ancien régime all'Italia liberale*, Milano: Giuffrè.
- FIORE CARLO, 1988, "Il controllo della criminalità organizzata nello Stato liberale", *Studi storici*, n. 2, pp. 421-436.

- FOZZI DANIELA, 2010, *Tra prevenzione e repressione. Il domicilio coatto nell'Italia liberale*, Roma: Carocci.
- FRISONE FRANCESCA, 2018, "Libertà di associazione e legislazione di emergenza sotto i governi della Destra storica. Il caso del Mezzogiorno d'Italia", *Storia e Politica*, n. 2, pp. 250-282.
- FRANCHETTI LEOPOLDO, SONNINO SIDNEY, 1876, *La Sicilia nel 1876*, 2 voll., Firenze: G. Barbera.
- FRUCI GIAN LUCA, 2019, "Mitografia dei plebisciti di unificazione nelle Due Sicilie", *Meridiana*, n. 95, pp.113-138.
- GAETA FRANCO, 1982, *La crisi di fine secolo e l'età giolittiana* Torino: Utet.
- GALASSO GIUSEPPE, 1978, "Sinistra storica e Mezzogiorno", *Rivista storica italiana*, n. 90, pp. 72-88.
- GHISALBERTI CARLO, 2002, *Storia costituzionale d'Italia 1848-1994*, Roma-Bari: Laterza.
- GIARRIZZO GIUSEPPE, 1992, *Mezzogiorno senza meridionalismo. La Sicilia, lo sviluppo, il potere*, Venezia: Marsilio.
- \_\_\_\_\_, 1994, *Francesco Crispi e la rivoluzione in Sicilia*, in Paolo Macry e Angelo Massafra (a cura di), *Fra storia e storiografia. Scritti in onore di Pasquale Villani*, Bologna: Il Mulino.
- GRAMSCI ANTONIO, 1971, *Quaderni del carcere. Il Risorgimento*, Roma: Editori riuniti.
- GRASSI ORSINI FABIO, 2002, *Orlando, profilo dell'uomo politico e dello statista: la fortuna e la virtù*, in Fabio Grassi Orsini (a cura di), *V. E. Orlando. Discorsi Parlamentari* Bologna: Il Mulino.
- GROSSO CARLO FEDERICO, 1997, *Le grandi correnti del pensiero penalistico italiano tra Ottocento e Novecento*, in Luciano Violante (a cura di), *Storia d'Italia, Annali 12, La criminalità*, Torino: Einaudi.
- Il brigantaggio nelle provincie napoletane. Relazione dei deputati Mas-sari e Castagnola. Colla legge sul brigantaggio*, 1863, Milano: Fratelli Ferrario.
- LANCHESTER FULCO, 2011, "Santi Romano e le ideologie giuridiche italiane nella transizione allo Stato di massa", *Rivista Aic*, n. 4, pp. 1-10
- \_\_\_\_\_, 2014, *Leopoldo Elia e la tradizione giuspubblicistica a "La Sapienza"*, Relazione letta al Convegno organizzato dal Dipartimento di Scienze Politiche in collaborazione con la Fondazione Paolo Galizia-Storia e libertà, su *La Sapienza del giovane Leopoldo Elia 1948-1962*, Università La Sapienza, Sala del Senato Accademico, Roma 27 marzo 2014.
- LATINI CARLOTTA, 2005, *Governare l'emergenza. Delega legislativa e pieni poteri in Italia tra Otto e Novecento*, Milano: Giuffrè.
- LEVRA UMBERTO, 1975, *Il colpo di stato della borghesia. La crisi politica di fine secolo in Italia 1896-1900*, Milano: Electa.



- MANNORI LUCA, SORDI BERNARDO, 2001, *Storia del diritto amministrativo*, Roma-Bari: Laterza.
- MARCHETTI PAOLO, 2009, “Le ‘sentinelle del male’. L’invenzione ottocentesca del criminale nemico della società tra naturalismo giuridico e normativismo psichiatrico”, *Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno*, n. 38, tomo II, pp. 1009-1080.
- MARIO JESSIE WHITE, 1894, *In memoria di Giovanni Nicotera*, Firenze: Tipografia di G. Barbera.
- MARTUCCI ROBERTO, 1980, *Emergenza e tutela dell’ordine pubblico nell’Italia liberale*, Bologna: Il Mulino.
- MASCILLI MIGLIORINI LUIGI, 1979, *La Sinistra storica al potere. Sviluppo della democrazia e direzione dello Stato (1876-1878)*, Napoli: Guida Editori.
- MELIS GUIDO, 1996, *Storia dell’amministrazione italiana (1861-1893)*, Bologna: il Mulino.
- MINISTERO AGRICOLTURA, INDUSTRIA E COMMERCIO, DIREZIONE DI STATISTICA, *Annali di Statistica*, serie 2<sup>a</sup>, volume 25, 1881, Roma: Tipografia Eredi Botta, pp. 4-29.
- MOLFESE FRANCO, 1964, *Storia del brigantaggio dopo l’Unità*, Milano: Feltrinelli.
- \_\_\_\_\_, 1983, “La repressione del brigantaggio post unitario meridionale nel mezzogiorno continentale (1860-1870)”, *Archivio Storico per le Provincie Napoletane*, terza serie, vol. 22, pp. 33-64.
- MONNIER MARCO, 1862, *La Camorra. Notizie storiche raccolte e documentate*, Firenze: G. Barbera Editore.
- MORI SIMONA, 2015, “Sicurezza pubblica, diritti (all. B)”, *Amministrazione*, fascicolo I, pp. 131-178.
- MORRONE ANDREA, 2009, *Le ordinanze di necessità e urgenza, tra storia e diritto*, in Aljs Vignudelli (a cura di), *Istituzioni e dinamiche del diritto. I confini mobili della separazione dei poteri*, Milano: Giuffrè, pp. 133-184.
- MUSELLA LUIGI, 1994, *Individui, amici, clienti. Relazioni personali e circuiti politici in Italia meridionale tra Otto e Novecento*, Bologna: Il Mulino.
- \_\_\_\_\_, 2003, *Il Trasformismo*, Bologna: Il Mulino.
- ORLANDO VITTORIO EMANUELE, 1885, *Ordine Giuridico e Ordine Politico*, Prolusione letta nella Regia Università di Modena il 4 Dicembre 1885
- \_\_\_\_\_, 1886, *Sulla necessità di una ricostruzione giuridica del diritto costituzionale*, Prolusione letta nella Regia Università di Messina addì 12 dicembre 1886.
- \_\_\_\_\_, 1889, *I criteri tecnici per la ricostruzione giuridica del diritto pubblico*, Prolusione ai corsi di Diritto amministrativo e costituzionale letta nella Università di Palermo l’8 gennaio



1889, in *Diritto Pubblico Generale, Scritti Vari (1881-1940) coordinati in sistema*, Milano 1940, ristampa Giuffrè, 1954, pp. 3-22.

\_\_\_\_\_, 1889, *Principii di diritto costituzionale*, Firenze: Barbera editore.

\_\_\_\_\_, 1891, *Principii di diritto amministrativo*. Firenze: Barbera editore.

\_\_\_\_\_, 1897, *Primo trattato completo di diritto amministrativo* (iniziato nel 1897), Firenze: Barbera Editore.

\_\_\_\_\_, 1925, *I criteri tecnici per la ricostruzione giuridica del diritto pubblico. Contributo alla storia del diritto pubblico italiano nell'ultimo quarantennio 1865-1925*, Pubblicazioni della Facoltà di giurisprudenza della Regia Università di Modena, Modena.

PETRINI DAVIDE, 1997, *Il sistema di prevenzione personale tra controllo sociale ed emarginazione*, in Luciano Violante (a cura di), *Storia d'Italia, Annali 12, La criminalità*, Torino: Einaudi, pp. 893-933.

PEZZINO PAOLO, 1987, *Stato violenza società. Nascita e sviluppo del paradigma mafioso*, in Maurice Aymard, Giuseppe Giarrizzo (a cura di), *Storia d'Italia, Le Regioni dall'Unità a oggi, La Sicilia*, Torino: Einaudi, pp. 945 e ss.

PINTO CARMINE, 2019, "Il patto nazionale. Il movimento unitario napoletano tra il 1860 e il 1864", *Meridiana*, n. 95, pp. 90-111.

\_\_\_\_\_, 2019, *La guerra per il Mezzogiorno. Italiani, borbonici e briganti. 1860-1870*, Bari-Roma: Laterza.

PROCACCI GIULIANO, 1956, *Le elezioni del 1874 e l'opposizione meridionale*, Milano: Feltrinelli.

RACIOPPI FRANCESCO, BRUNELLI IGNAZIO, 1909, *Commento alla Statuto del Regno, volume I (dall'art. 1 all'art. 23)*, Prefazione di Luigi Luzzatti, Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese.

\_\_\_\_\_, 1909<sup>2</sup>, *Commento allo Statuto del Regno, volume II (dall'art. 24 all'art. 47)*, Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese.

RECUPERO ANTONINO, 1987, *La Sicilia all'opposizione (1848-74)*, in Maurice Aymard e Giuseppe Giarrizzo (a cura di) *Storia d'Italia, Le Regioni dall'Unità ad Oggi. La Sicilia*, Torino: Einaudi, pp. 41-85.

RENDA FRANCESCO, 1985, *Storia della Sicilia dal 1860 al 1970, vol. II, Dalla caduta della Destra al fascismo*, Palermo: Sellerio.

ROMANO SAVERIO, 1909, "Sui decreti legge e lo stato d'assedio in occasione del terremoto di Messina", *Rivista di diritto pubblico e della pubblica amministrazione in Italia*, n. 1, pp. 251-272.

ROSSI LUIGI, 1894, "Lo stato d'assedio nel diritto pubblico italiano", *Archivio di diritto pubblico*, diretto da V.E. Orlando, anno IV, vol. IV, Palermo, pp. 81-124.

RIALL LUCY, 1995, "Legge marziale a Palermo: protesta popolare e rivolta nel 1866", *Meridiana*, n. 24, pp. 65-94.

- ROMANELLI RAFFAELE (1979), *L'Italia liberale (1861-1900)*, Bologna: il Mulino.
- SANDULLI ALDO, 2009, *Costruire lo Stato. Le scienze del diritto amministrativo in Italia (1800-1945)*, Milano: Giuffrè.
- \_\_\_\_\_, 2011, "Il diritto amministrativo nei primi anni dello Stato unitario", *Le Carte e la Storia*, n. 1, pp. 41-52.
- SBRICCOLI MARIO, 1973, "Dissenso politico e diritto penale in Italia tra Otto e Novecento. Il problema dei reati politici dal Programma di Carrara al Trattato di Manzini", *Quaderni Fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno*, n. 2, pp. 607-702.
- \_\_\_\_\_, 1988, *La Commissione di inchiesta sul brigantaggio e la legge Pica*, in *Il Parlamento italiano - 1861-1988, vol. II, 1866-1869. La costruzione dello Stato da Lamarmora a Menabrea*, Milano: ESI.
- \_\_\_\_\_, 1998, *Caratteri originari e tratti permanenti del sistema penale italiano (1860-1990)*, in Luciano Violante (a cura di), *Storia d'Italia, Annali 14, Legge Diritto Giustizia*, Torino: Einaudi, pp. 485-551.
- \_\_\_\_\_, 1999, "Le mani nella pasta e gli occhi al cielo. La penalistica italiana negli anni del fascismo", *Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, Continuità e trasformazione: la scienza giuridica italiana tra fascismo e repubblica*, n. 28, II, pp. 817-850.
- SCHMITT CARL, 1972, *Teologia politica*, in Carl Schmitt, *Le categorie del politico*, Bologna: il Mulino.
- SCIROCCO ALFONSO, "Il brigantaggio meridionale post unitario nella storiografia dell'ultimo ventennio", *Archivio Storico per le Province Napoletane*, terza serie, vol. 22, pp. 17-32.
- SIMONCINI ROBERTO, 2008, "Un concetto di diritto pubblico: lo stato di eccezione secondo Giorgio Agamben", *Diritto e questioni pubbliche*, n. 8, pp. 197-211.
- SONETTI SILVIA, 2019, "Massacro o repressione? I morti di Pondelandolfo e Casalduni", *Meridiana*, n. 95, pp. 139-168.
- TANDA ANTON PAOLO, 1982, "Riflessioni sui decreti legge", *Bollettino di informazioni costituzionali e parlamentari*, n. 1, pp. 233-267.
- TESSITORE FULVIO, 2015, "Scuola storica e sistema nel primo Orlando", *Mediterranea*, n. 33, pp. 195-210.
- TRONCONE PASQUALE, 2001, *La legislazione penale dell'emergenza in Italia. Tecniche normative di incriminazione e politica giudiziaria dallo stato liberale allo Stato democratico di diritto*, Napoli: Jovene.
- TUCCI MASSIMO, 2008, *L'amministrazione tra pubblico e privato e il principio di legalità dall'antichità ai nostri giorni. Aspetti ricostruttivi e prospettive di sviluppo*, Milano: Giuffrè.
- ULLRICH HARTMUT, 1980, *L'organizzazione politica dei liberali italiani nel Parlamento e nel Paese (1870-1914)*, in Rudolf Lill, Nicola Mat-

teucci (a cura di), *Il liberalismo in Italia e in Germania dalla rivoluzione del '48 alla prima guerra mondiale*, Bologna: Il Mulino.

VILLARI PASQUALE, 1878, *Le lettere meridionali ed altri scritti sulla questione sociale in Italia*, Firenze: Successori Le Monnier.

*Abstract*

POLITICA E «ORDINE» NELL'ITALIA LIBERALE (1861-1876)

(POLICY AND «PUBLIC ORDER» DURING ITALIAN LIBERAL STATE 1861-1876)

*Keywords:* Italian Liberal State, Penal Policy, Public Order, Decree-Law, Emergency laws.

This paper has been processed within a more general working hypothesis related to the analysis of the extraordinary measures developed by Italian liberal State during specific situations, such as criminal phenomena, political dissent, or social unrests, that very often used violence as a tool. For the historical phase we examine, the unconventional use of Decree-Laws and state of siege, produced a sort of “public order penal policy”, founded on typing some crimes and criminalizing those who commit them. This pattern basically entered inside the Italian legal system and the government’ praxis.

LUIGI CHIARA

Università degli Studi di Messina

Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche

lchiara@unime.it

EISSN 2037-0520

MAURO BUSCEMI

L'ITALIA REPUBBLICANA DI TOMMASEO  
TRA LETTERATURA E POLITICA

1. *Amicizie e amor patrio di un credente democratico*

Non ci sono parametri che possano risultare esatti per fissare il pensiero di Niccolò Tommaseo all'interno di un perimetro di interpretazione e valutazione circoscritto. Altrettanto difficile, e in fondo superfluo anche in ragione del suo carattere, è il volerlo delimitare strettamente per il tramite di giudizi morali univoci. Fin troppo esuberante è la sua personalità in cerca di vita, senza mezze misure è la sua umanità che si traduce in intensa passione politica per l'indipendenza d'Italia. Ed è proprio qui che in gran parte si gioca la sua fede, cioè nell'adesione al Risorgimento nazionale.

Lo scrittore di Sebenico, rimasto noto soprattutto per i suoi approfonditi lavori letterari sulla lingua italiana, interpreta in prima persona la battaglia per l'unificazione nazionale e la lega a filo doppio con il suo cattolicesimo vissuto con uno slancio democratico mai soggetto a formalismi e regole che, del resto, difficilmente avrebbe saputo rispettare. Lo sanno bene Alessandro Manzoni e Antonio Rosmini, i quali ne conoscono il carattere e le irruenze<sup>1</sup>. L'autore dei *Promessi sposi*, parlando con alcuni amici dopo averne letto la prima versione pubblicata a stampa, giudica il romanzo *Fede e bellezza* come una sorta di groviglio «mezzo venerdì santo e mezzo sabato grasso»; un'immagine ricordata da Cesare Cantù che appare senza dubbio graffiante e sagace, rimasta impressa nel tempo anche perché in grado di tratteggiarne la personalità, dal momento che si spinge a paragonare «il Tommaseo a un vaso di

---

<sup>1</sup> Per quanto attiene alla presenza di Tommaseo, Rosmini, Manzoni e Cantù nello scenario risorgimentale cfr. Missori (1977a: 69-118), Passerin D'Entreves (1977b: 33-46), Bezzola (1978), D'Addio (2005: 353-386), De Servi (2006:153-176), Muratore (2006: 131-137).

alabastro ma fesso, alludendo alle facoltà di spirito ricchissime, ma non equilibrate» (Cantù 1885<sup>2</sup>: 63).

Nelle *Reminiscenze manzoniane* si trova un altro preciso riferimento a Tommaseo. Ed è interessante proprio perché ci porta diritto al Risorgimento e alla sua interpretazione politica. Un ricordo annotato da Cantù così: «Nel suo libro *L'Italia* (che penetrò col titolo di *Scritti postumi di Girolamo Savonarola*) è un dialogo, ove Manzoni credeva gl'interlocutori rappresentassero lui, Rosmini e me» (*ibidem*). In effetti, i quattro sono richiamati per il tramite delle lettere iniziali C, M, R, T all'interno di un dialogo sulla «letteratura politica» finalizzato a dimostrarne l'incidenza sulla storia nazionale, a patto però di abbandonare atteggiamenti e stili retorici (Tommaseo 2003 [1835]: tomo II 59-69). La civiltà italiana vive nella sua letteratura e questa progredisce «ne' tempi e ne' luoghi dove la libertà spandeva di sé qualche raggio; dico la Toscana dal decimoquarto secolo al decimosesto». Tommaseo lo fa dire a Manzoni in un passaggio in cui «Dante e il Petrarca», «i prosatori toscani», «i toscani storici», «la pittura e la scoltura toscana» sono elencati come i presupposti della cultura italiana; per arrivare a marcare poi il ruolo rivestito dagli «Orti Oricellari» rispetto a Telesio, Campanella e Bruno e dal «segretario fiorentino, primo fra i moderni a intravedere la filosofia della storia», precursore quindi di Vico e dei suoi discepoli (*ivi*: 61-62). Tra le righe di questo dialogo, riprendendo e in qualche modo accentuando le posizioni di Cantù e Rosmini, affiora la tensione repubblicana e popolare con cui il poeta e patriota di Sebenico percepisce la funzione politica e sociale della cultura.

T. Ben meglio che i principi stranieri, onorarono l'Italia le straniere nazioni, accogliendo i suoi dotti, apportatori d'ogni alto sapere. E di libri italiani stampati in estero paese, o di libri stranieri trattanti d'uomini o cose italiane, potrebbersi comporre intere biblioteche (*ivi*: 63).

Tommaseo, da parte sua, annota doviziosamente nei *Colloqui col Manzoni* (Tommaseo, Borri, Bonghi 1954: 37-227) le opinioni di questi sulle più rilevanti figure di intellettuali e letterati del passato e del presente, facendone un'occasione per affrontare anche i temi del rapporto tra lingua scritta e parlata

o, come da sollecitazione proveniente da Rosmini, degli usi linguistici che scompaiono e talvolta ricompaiono nella vita dei popoli. Tra le altre volte in cui è menzionato, il pensatore di Rovereto diviene lo spunto per ricordare il giudizio reciproco che s'erano l'un l'altro scambiati sul loro carattere «sistematico» di ragionare e filosofare (*ivi*: 94 e 98). Non mancano diversi aneddoti tratti da incontri avvenuti a Stresa tra Tommaseo, Manzoni e Rosmini, di cui è ricordato quello avvenuto durante gli ultimi giorni del filosofo nel 1855 e altri in grado di gettare luce sui passaggi politici di quegli anni<sup>2</sup>. Uno tra i motivi della conversazione riguarda gli eventi ed effetti della Repubblica Veneta rispetto al ruolo del Piemonte. Manzoni ne chiede chiarimenti, perché «la divisione accaduta nel quarantotto gli dispiaceva forte, e sul primo la imputava in non piccola parte a me, non sapendo come fossero andate le cose» (*ivi*: 114). E, volendogli precisargli meglio in un altro momento quale fu la sua condotta, trascrive così le sue argomentazioni:

Ma rivedutolo, e ritornando lui indirettamente sul medesimo discorso, non per dare bottate ma perché gli preme troppo, mi tenni in debito di raccontargli brevemente come, non credendo l'Italia matura, io intendessi solamente destare gli animi con esempi di coraggio civile, farmi carcerare, e soffrendo, e incurorando altri a soffrire, preparare il merito di tempi migliori (*ivi*: 115).

Non gli sfuggono, evidentemente, le debolezze di un'Italia divisa e le resistenze politiche generalizzate verso un avanzamento dei regimi repubblicani. Ma a Daniele Manin, proprio la notte precedente il 22 marzo 1848, cioè il giorno della proclamazione della Repubblica Veneta, Tommaseo afferma di ritenere «in genere» la repubblica «il migliore governo». Al grido «San Marco e repubblica» egli precisa a Manzoni d'essere rimasto «fedele per l'onore non d'una città ma del nome italiano» (*ibidem*). In ciò si può riscontrare, osservando le vicende risorgimentali nella prospettiva del decennio successivo, la

---

<sup>2</sup> In merito alle loro distinte valutazioni sul futuro ordinamento statale italiano, paragonate attraverso un intenso dialogo intellettuale in generale e letterario in particolare, cfr. Zama (2012: 109-120).

sua marcata differenza e distanza da Manin<sup>3</sup>. La parabola politica dell'avvocato veneziano passerà dall'avvicinamento ai Savoia e a Cavour diventando, nei mesi iniziali della sua fondazione, il presidente della Società Nazionale Italiana.

Della passione repubblicana di Tommaseo per l'Italia, che peraltro lo porta a vivere per lunghi tratti in esilio, se ne darà una lettura storico-politica, soffermandosi sugli accenti intellettuali del suo impegno. Vi è centrale l'attenzione per la tradizione letteraria e filosofica nazionale, da lui interpretata come guida nel progresso verso un'Italia pensata nel segno del bene comune, valorizzandone le istituzioni municipali in chiave confederale. Del concreto risultato storico risorgimentale, però, non si dirà mai soddisfatto: *Le leggi Vacca* (1864), *Il parlamento e l'Italia* (1865b), *Roma e l'Italia nel 1850 e nel 1870: presagi avverati, e perché più non si avverino* (1870), sono tra gli scritti che più intensamente e precisamente esprimono le sue polemiche con lo stato nazionale monarchico sabauda. Molte premesse di libertà ed eguaglianza, secondo lui, vi erano state disattese.

## 2. Affreschi letterari del pantheon nazionale

Tommaseo, unendo in sé attività narrativa e passione risorgimentale, intende documentare e dimostrare che la storia letteraria è storia civile e tocca il vissuto della società<sup>4</sup>. Egli ne

---

<sup>3</sup> Per situare la presenza di Tommaseo nel contesto politico veneziano di quegli anni cfr. Ventura (2017).

<sup>4</sup> Nell'approfondito lavoro di Colummi Camerino (2016: in particolare i capitoli «Tommaseo: della letteratura considerata come una professione sociale» e «Italianità, storia e narrativa: le novelle di Tommaseo», 137-152 e 165-179) è trattato il tema relativo alla forma letteraria del romanzo storico nel corso dell'Ottocento e sono studiate le differenze tra Tommaseo e Manzoni. Diversamente da Manzoni, che preferisce la forma del romanzo per dare espressione e compiutezza ai fatti tratti dallo scorrere della storia, lo scrittore di Sebenico si affida alle forme narrative della novella, come si può vedere nelle opere composte nel 1834 e 1837 *Il sacco di Lucca* e *Il duca d'Atene*. Infatti: «Pochi scrittori ottocenteschi come Tommaseo, secondo in questo solo a Manzoni, hanno riflettuto tanto a lungo sul modello narrativo capace di elaborare il rapporto tra storia e letteratura e di rappresentare l'identità nazionale italiana. Dai numerosi ma non sistematici interventi su questo

indaga le ragioni e si dice convinto del fatto che perfino «gli studii più astratti e le apparentemente più frivole opere dell'ingegno possano offrire al politico avveduto e a ogni cittadino pensante preziosa dovizia di storici documenti», come scrive nel saggio *Giovan Battista Vico e il suo secolo* (Tommaseo 1985b [1872]: 10). E così, proprio per verificare e qualificare il grado culturale raggiunto dalle civiltà lungo la linea del tempo, Tommaseo indica un elenco di criteri che ha motivazioni ben precise, determinate dal «non dividere verità da verità, disciplina da disciplina, istituzione da istituzione, dell'avvicinare le cose remote, del conciliare le cose avverse, dell'ordinare il tutto in armonia idealmente gradevole e praticamente efficace» (*ivi*: 9). Ciò sta a significare che quando la conoscenza poggia sulle fondamenta di un principio di unità ne derivano molteplici riverberi tra le opere del pensiero. Tra letteratura e civiltà si instaura un nesso che imprime di significati e prospettive quanto l'umanità compie via via nel corso dei secoli. Ritrovarne collegamenti e connessioni con le teorie di Vico è, pertanto, nell'ordine delle cose.

Il settimo capitolo del suo studio dedicato al filosofo napoletano è denso di approfondimenti in merito al valore civile e nazionale esercitato dalla lingua. Tommaseo ne fa motivo di una trattazione articolata per dettagliare l'esistenza del rapporto della lingua con «lo spirito delle nazioni». Di che cosa esso consista, infatti, noi possiamo apprenderlo soprattutto per la via del linguaggio, che può darcene una concezione univoca. Alla stessa maniera, poi, la lingua di un popolo stringe uno specifico legame con «la scienza del diritto» per una giustificazione concreta, in quanto il linguaggio consente agli uomini di determinare i dati delle norme e gli ambiti di applicazione (*ivi*: 38). È un parere affermato nelle singole parti dei suoi *Nuovi studi su Dante* (Tommaseo 1865a). Se la prima è indirizzata agli aspetti morali rinvenibili nella *Divina Commedia* e particolareggiati in temi quali la libertà, la giustizia e la pena, la misericordia e la Bibbia, la seconda tratta «Di cose

---

tema che configurano una vera poetica narrativa emerge con chiarezza un dato più volte sottolineato dalla critica. La scelta di Tommaseo privilegia una forma breve le cui caratteristiche cominciano a delinearci fin dal 1830» (*ivi*: 176-177).



civili e storiche». La vicenda del mantovano Sordello – che tra l'altro nel VI canto del *Purgatorio* compare insieme al concittadino Virgilio, divenendo il pretesto dell'invettiva esclamata nei versi: «Ahi serva Italia, di dolore ostello,/ nave senza nocchiere in gran tempesta,/ non donna di provincie, ma bordello!» – è occasione per considerare che il «concetto italiano di Dante si viene ampliando» (*ivi*: 134). Alla stessa ispirazione civile corrispondono le letture dantesche di Alphonse de Lamartine e Carlo Troya da lui commentate e incluse nel volume (*ivi*: 180-258; 271-277).

Tommaseo muove le sue indagini cercando correlazioni tra civiltà e letteratura in chiave storica, collocando il nesso vichiano tra linguaggio-ragione-incivilimento entro un orizzonte di significato ideale e morale a un tempo<sup>5</sup>. Ed ecco appunto la ragione ultima della sua attenzione a Vico. Dopo avere ricordato che la filosofia è intesa come scienza del vero perché contempla la ragione, mentre la filologia come coscienza del certo perché «osserva l'autorità dell'umano arbitrio», il letterato dalmata spinge la sua argomentazione alla sottolineatura del valore della coscienza come intimo luogo della persona in cui si rinviene «l'eco profondo delle parole e delle cose, lo specchio della morale e politica libertà» (Tommaseo 1985b [1872]: 36-37). Proprio sull'origine e l'evoluzione del linguaggio e sul popolo come «*assoluto signore*» della lingua, lo scrittore dalmata si sofferma nel suo lavoro dedicato a Vico (*ivi*: 34-36). La letteratura porta avanti la storia, ponendo le basi stesse del progresso della civiltà, quando parole e narrazioni consentono all'umanità di avanzare. Si capisce allora il motivo per cui Tommaseo ne condivide alla virgola il pensiero sul valore dell'autore della *Divina Commedia*: «Non è meraviglia che al Vico, più che al secolo suo tutto, Dante, malinconico ingegno, paresse divino», quasi vedesse nei suoi versi dei «gran torrenti» rispetto ai «limpidi» ruscelli di Petrarca (*ivi*: 22-25).

Non dev'essere stato un caso, e ciò vale anche per Dante, che durante gli anni dell'esilio Tommaseo attraversi un perio-

---

<sup>5</sup> Per riscontrare il contributo intellettuale tommaseano nella cultura del suo tempo, considerandone le specificità declinate nell'ambito della letteratura, cfr. Mazzoni (1953: 609-612, 897-898, 1031-1033, 1078-1079, 1161-1162, 1193, 1254-1257).

do intenso in quanto a creatività narrativa. Accanto alle quotidiane e di certo pressanti urgenze del vivere resta forte, se non addirittura si intensifica, la sua indomita esigenza di scrivere. Quando sceglie di dedicarsi alle poesie è in lui frequente la presenza dell'Italia come musa ispiratrice che tutto muove e determina. L'Italia compare tra le strofe di poesie scritte con addosso il fuoco vivo dell'amor patrio e consegnate a raccolte pubblicate più volte nel corso degli anni da diversi editori. In questo senso *Un affetto. Memorie politiche* (Tommaseo 1974) è il volume che offre una panoramica d'insieme, ordinandola e collocandola sul piano della sua vicenda biografica. La dimensione politica predomina come un orizzonte ideale che prende tutte le forme da lui utilizzate per narrare. Poesia e romanzi agiscono nella sua esperienza di esiliato e patriota come una maniera con cui la sua passione nazionale rimane desta e si esprime secondando il suo talento; versi e narrazioni divengono gli strumenti di un racconto che in vario modo dice e dichiara il suo grande amore, appunto il suo più grande «affetto» al quale commisura ogni scelta di vita.

Le sue più marcate poesie dal tratto politico e patriottico si trovano raccolte nel volume *Poesie di Niccolò Tommaseo* (Tommaseo 1872), che tra le prime composizioni contiene le poesie *L'Italia* ed *Esilio volontario* scritte, nel 1834, durante il soggiorno francese (*ivi*: 8-9 e 10-12) e *L'esule*, composta nel 1850 nel corso del periodo passato a Corfù, che in apertura così recita: «Dovunque una voce fratello mi chiama,/ Dovunque si piange, è patria per me./ Laddove non s'òra, laddove non s'ama,/ È carcere tetro, la patria non è» (*ivi*: 60). Sono versi in cui traspare in controluce un genuino amor patrio, formulato per il tramite di parole che esemplificano ed esprimono la sua intima dedizione alla causa nazionale, diventata in lui la scelta appassionata del modo d'essere e percepire il valore della propria e altrui vita<sup>6</sup>. Diverse poesie di Tommaseo sono direttamente rivolte alle figure di Napoleone, Luigi Filippo e Pio IX, oppure sono chiaramente pensate per dar conto di significativi eventi e momenti risorgimentali, come *L'Italia e*

---

<sup>6</sup> Su questo volume di Tommaseo, con particolare riferimento alle poesie qui richiamate e all'edizione del 1872 nel suo complesso, cfr. Rinaldin (2014: 195-225), Danelon (2016: 589-628).

*l'Europa nel 1848* o *21 febbraio 1848* (ivi: 50-51 e 528-530), una data con cui rievoca la sua prigionia nelle carceri austriache poco prima della liberazione del marzo dello stesso anno e dell'insurrezione che porterà alla proclamazione della Repubblica di San Marco. Di essa sarà guida insieme a Daniele Manin, rappresentando gli interessi veneziani a Parigi da ambasciatore, non senza forti incomprensioni e disapprovazioni con quanto nel frattempo si andava decidendo rispetto alla collocazione politica e diplomatica nel contesto degli stati italiani e delle alleanze europee<sup>7</sup>.

È un fatto indiscutibile, come sottolinea nei suoi innumerevoli contributi Giovanni Spadolini, che gli ideali risorgimentali siano sovente implicati nei romanzi storici scritti nel primo Ottocento. L'estesa influenza patriottica che si riversa nella produzione letteraria di questi anni è ben espressa dall'opera dello scrittore livornese Francesco Domenico Guerrazzi *L'assedio di Firenze*, apparsa a Parigi nel 1836 e da lui firmata con lo pseudonimo di Anselmo Gualandi. Nel 1837 il romanzo sarà inserito nell'*Index librorum prohibitorum*. Un aspetto che tra l'altro lo accomuna a Tommaseo, che subisce la condanna delle opere *Dell'Italia*, *Studi filosofici* e *Roma e il mondo*<sup>8</sup>. Secondo Spadolini, che pone *L'assedio di Firenze* a

---

<sup>7</sup> In merito ai rapporti intercorsi tra Tommaseo e Manin cfr. Ciampini (1944: 281-317). Inoltre, le loro relazioni durante il periodo precedente e successivo all'insurrezione veneziana, quando entrambi con differenti incarichi diplomatici e cariche politiche ne sono protagonisti, si possono ricostruire attraverso le pagine dell'ampio carteggio intercorso tra Tommaseo e Vieusseux con particolare riguardo al biennio 1848-1849 (2002: *passim*). Vi si coglie il progressivo deteriorarsi del rapporto tra Manin, divenuto presidente del governo veneziano, e il suo delegato a Parigi; questi lamenta a Vieusseux di sentirsi messo da parte rispetto agli effettivi processi decisionali, in uno scambio di opinioni in cui il mecenate ginevrino assume il ruolo di tramite delle comunicazioni da Parigi verso Venezia e viceversa, mettendo in relazione anche le vicende toscane di quegli stessi mesi e il ruolo politico che vi svolge il comune amico Gino Capponi tra agosto e ottobre 1848.

<sup>8</sup> Ciampini (1944: 395-408) si è soffermato a ragionare su questo punto, sottolineando la differenza rispetto alla maniera con cui Rosmini accoglie le vicende riguardanti i giudizi e la condanna, avvenuta nel 1849, dei libri *Delle cinque piaghe della Santa Chiesa* e *La costituzione secondo giustizia sociale*. Con lo stesso decreto erano stati sanzionati anche *Il Gesuita moderno* di Vincenzo Gioberti e il *Discorso funebre pei morti di Vienna* di Gioacchino Ventura.

paragone con *Il Conte di Montecristo* di Alexandre Dumas padre pubblicato dopo il 1844 in una serie di fascicoli, se ne può parlare come del «libro più popolare del primo Risorgimento»<sup>9</sup>. Ora, non c'è dubbio che la figura di Guerrazzi si inserisca a tutto tondo nelle vicende risorgimentali che si snodano tra 1848 e 1849, cioè quando fiorisce un effimero repubblicanesimo a Venezia, Roma e, seppure in forma dissimulata, a Firenze<sup>10</sup>. Le vicende di questo periodo saranno fallimentari sul piano bellico, in quanto le operazioni militari non sposteranno in avanti di un solo centimetro i confini nazionali. E, appunto, non produrranno esiti diversi le esperienze repubblicane del tempo. Lo sa bene anche Tommaseo, avendola vissuta in prima persona a Venezia.

Ciò che rimane vivo dell'impegno patriottico di quegli anni è l'elaborazione intellettuale svolta con gran mole di interventi fatti attraverso riviste e libri. In Tommaseo la dimensione civile e patriottica è ben presente, anche se talvolta in qualche modo mimetizzata, per evidenti ragioni d'opportunità, nella forma del romanzo storico e nei suoi innumerevoli contributi saggistici e giornalistici. Si pensi al *Duca d'Atene* (1837) e a *Fede e bellezza* (1840) – in cui la narrazione scorre fluida sulle linee di un tracciato storico che il racconto evoca in forza di trama e personaggi – o al saggio del dicembre 1832 all'origine della chiusura l'anno dopo della rivista fiorentina *Antologia*, cioè la recensione a *La Grecia descritta da Pausania. Volgarezzamento con note* di Sebastiano Campi<sup>11</sup>. Ecco il punto: attraverso articoli filosofici e letterari la generazione di intellettuali e patrioti risorgimentali riteneva poter conseguire e determi-

---

<sup>9</sup> Spadolini (1972: 51) vede rivivere nel romanzo di Guerrazzi una Firenze che non sembra avere molto in comune con la città assediata nel 1530 e «con la seconda repubblica savonaroliana che aveva eletto Cristo a suo re». La Firenze di cui parla Guerrazzi «contiene in sé tutta le guide ideali e sentimentali delle generazioni mazziniane garibaldine, la condanna di Impero e Papato, delle macchinazioni delle fraterie e delle cancellerie, a vantaggio di una mistica del civismo patriottico, della severità repubblicana, del nazionalismo laico».

<sup>10</sup> *Ivi*: 52-56.

<sup>11</sup> Per cogliere e vagliare le stringenti connessioni tra aspetti politici e letterari rinvenibili nel filellenismo dei primi decenni dell'Ottocento, recepito dagli autori dell'*Antologia* e molte volte trattato da Tommaseo sulle sue pagine, cfr. Ceccuti (1987: 79-104), Di Benedetto (1999: 335-354).

nare dei significativi effetti indipendentistici. Il tema del riscatto nazionale è sotteso a molteplici riletture tematiche, come quello colto da parte di Tommaseo nel richiamo all'Ellade. Degno di nota, per un altro verso, è lo spunto di giudizio che Tommaseo trae da Vico rispetto a Guicciardini proprio per marcare l'accento sulla dimensione civile assunta dalla letteratura, in cui vede «la prima delle italiane storie» (Tommaseo 1985b [1872]: 24).

Ma c'è un altro aspetto che non può mettersi da canto in Tommaseo e, anzi, ne costituisce l'orizzonte di riferimento per trattare della letteratura in chiave eminentemente politica, assumendo un rilievo decisivo nello scrittore di Sebenico. La letteratura agisce alla maniera di un mezzo di incivilimento usato dai popoli fin dalle origini. Tanto che, secondo lui, si può correttamente affermare che «la prima sapienza legislatrice» è stata esposta nella poesia. E, proprio per suffragare con nomi e opere questo giudizio, lo scrittore dalmata ricorre agli esempi forniti da Omero e cita confrontandole l'*Odissea* e l'*Iliade* (*ivi*: 27-31).

Parole e versi sono in grado di condurci fino alle origini del percorso delle genti, cioè dove l'umanità conosce l'inizio del suo percorso di incivilimento. E la poesia è parte di questo inizio e segna poi i passaggi della successiva evoluzione. Il canto dei primordi, stando all'idea che ne ha fissato Vico, si può cogliere come il «primo necessario linguaggio degli uomini». Ma è la ritmica che lo fa diventare criterio universale (*ivi*: 32). La sapienza del filosofo napoletano, che si muove originariamente e magistralmente tra filologia e filosofia, è per lui un punto di riferimento di assoluto valore. Le opere di Vico e le altre del vasto mondo della letteratura da lui apprese fin da giovane, ci consentono di cogliere e comprendere i motivi ispiratori della sua continua azione e narrazione per contribuire a rendere unica e unita la storia d'Italia tra le storie di tutte le genti.

### 3. Tra filologia e filosofia: l'insegnamento di Vico

A Vico, verso cui si riterrà sempre riconoscente per la mole di insegnamenti ed erudizioni, Tommaseo voleva dedicarsi e approfondirne maggiormente il pensiero, avendolo individuato e situato come momento di una serie di tributi resi «all'Allighieri e al Manzoni, al Rosmini ed al Vico» (*ivi*: 141)<sup>12</sup>. E, in effetti, a ciascuno di essi destinerà scritti e commenti variamente articolati e motivati, cioè prendendo più d'una volta occasione dalle loro opere letterarie e concezioni filosofiche per arrivarne a saggiare il valore civile e politico esercitato in prospettiva storica nazionale. Questa chiave di lettura si percepisce con estrema chiarezza osservando alcuni significativi passaggi del dialogo intrattenuto con il filosofo di Rovereto<sup>13</sup>. Lo scrittore di Sebenico incide direttamente e decisamente nella giovanile definizione del pensiero politico rosminiano, da Mario D'Addio commentata con la calzante espressione di «laboratorio culturale»<sup>14</sup>.

Quando, tra il 1823 e il 1827, lo scrittore dalmata legge le diverse fasi e parti che costituiscono l'abbozzo di quella che tra gli studiosi sarà rubricata e intitolata come *Politica Prima*, gli farà pervenire un'opinione senz'altro inequivocabile: «È notte e procellosa», alludendo alla non facile scorrevolezza del periodare e all'opportunità di ordinare idee e concetti grazie al chiarimento preliminare delle matrici filosofiche. Scrive Tommaseo: «Credete a me il vostro libro di politica senza la preparazione della filosofia giungerebbe immaturo. I fatti di cui stiamo per essere testimoni potrebbero modificare in parte almeno il tono dell'opera vostra» (Tommaseo-Rosmini 1967:

---

<sup>12</sup> In merito ad altri suoi spunti su vita, opere, personalità intellettuale di Vico, anche con riguardo alle influenze ricevute da altri pensatori, si vedano le pagine 114-122 del lavoro di Tommaseo qui contestualizzato e richiamato.

<sup>13</sup> Tra le opere che possono ben restituire e precisare il ruolo avuto da Rosmini nella sua formazione intellettuale cfr. Tommaseo (1929), Ciampini (1944: 185-210), Tommaseo-Rosmini (1967-1969), Missori (1970) e (1977b: 345-369).

<sup>14</sup> Nella mole di studi dedicati da Mario D'Addio a Rosmini si tengono qui presenti quelli riguardanti la formazione del pensiero politico in età giovanile e la concezione confederale pensata e promossa durante i moti quarantottini. Cfr. D'Addio (2003: 11-83) e (2007: 3-24).

vol. II 19). Rosmini accoglie questa valutazione, che peraltro accomuna Tommaseo e Manzoni. Gli anni successivi sono da lui dedicati a dare forma compiuta alla sua filosofia, ponendovi al centro l'idea dell'essere e diramandone le conseguenze nell'orizzonte di un più vasto ragionamento di cui diviene parte la politica. E ciò attesta, oltre alla loro profonda amicizia e reciproca stima, la sensibilità speculativa con cui Tommaseo interpreta il contesto sociale e le dinamiche politiche nazionali.

Anche la filosofia vichiana contribuisce alla formazione del suo mondo intellettuale di riferimento. Il pensiero dell'autore della *Scienza Nuova* è distante dalla «forma francese» perché lui, «l'uomo delle origini, mal poteva intendere quella civiltà di terza e quarta mano». Un giudizio marcato che mette dentro anche Rochefoucauld e che così motiva:

Il suo respiro e lo sguardo spaziano nelle ampiezze dell'antichità, popolate dai figli del suo pensiero. Egli ha non so che di quei giganti da lui immaginati; robusto e semplice, alto e selvaggio. La civiltà francese è prosa fatta in polvere di cipro finissima: il pensiero del Vico è poesia levantesi in massi di pietra viva (Tommaseo 1985b [1872]: 25).

Lo storico deve saper discendere dal generale al particolare per circoscrivere i fatti in forza di giudizi precisi e immagini limpide. Ma la «principale utilità della storia» consiste nel saper «ascendere a' generali principii e alle cause de' fatti» (*ivi*: 24). Tommaseo apprezza fin nel dettaglio la visione vichiana della storia. E ne fissa il valore con una frase posta per intendere la metodologia dell'indagine storica. Questo il passaggio che ne compendia il senso: «Alto concetto aveva il Vico della dignità dello storico, verace consigliere de' principi senza timore né adulazione: alto concetto dello stile istorico, mezzo, dic'egli, fra prosa e verso» (*ivi*: 22). Il legame sentito con le opere di Vico non poteva essere più sintonico e questi resta nei secoli quale espressione d'eccellenza di una tradizione di pensiero. Le sue opere dimostrano come l'autore della *Scienza Nuova* «fosse nato da quella famiglia di storici italiani che signoreggia col pensiero gli avvenimenti, giudica i secoli, e colla

premiatrice e punitrice parola eseguisce immortalmemente la legge del vero nella repubblica delle coscienze» (*ivi*: 100).

Si coglie in questo brano il motivo che più di ogni altro è all'origine del suo apprezzamento di Vico. A lui si deve gratitudine per aver rafforzato il giudizio secondo cui è vera scienza quella che «non si dà se non delle cose eterne e immutabili. Onde la metafisica è di tutte le scienze e le arti, il lume e lo spirito». La metafisica, infatti, consente di ragionare del problema del «cominciamento» e farne traccia in cerca del principio di tutte le cose. Ed è in forza di tale considerazione, di certo non a caso, che Tommaseo accosta Vico a Rosmini: «Hai qui la dottrina del Rosmini abbozzata», sottolinea in questo senso lo scrittore dalmata (*ivi*: 42). Vico va alla ricerca del fondamento del diritto delle genti risalendo fino «ai primordi della civiltà» per poter pervenire alla «generazione degli umani costumi», facendo appunto corrispondere l'infanzia dell'uomo a quella dei popoli analogamente allo sviluppo dell'intelligenza (*ivi*: 69).

La vita civile si comprende meglio, anche dal punto di vista delle sue implicazioni politiche, se alla conoscenza storica si affiancano quella teologica e quella letteraria, tenendo presente la comprensione linguistica di parole e concetti. Ciò è quanto Vico aveva visto in Grozio e Hobbes, il «magnanimo sforzo di volere studiare l'uomo nella società dell'intero genere umano». E, mettendo nel conto del suo ragionamento una serie di nomi di peso quali Agostino d'Ippona, Cano e Tommaso da Kempis, Tommaseo tratteggia la sua opinione precisando che una tale possibilità lo scrittore del *Leviathan* avrebbe potuto sviluppare soltanto in ragione del suo essere un uomo cristiano (*ivi*: 112-113). A Tommaseo sopr'ogni cosa piace mettere in risalto nel pensiero vichiano la capacità di vedere l'origine delle diverse espressioni della giustizia umana nella «giustizia ideale o architetta, che governa la grande città del genere umano» (*ivi*: 63). Questo è senz'altro un punto di giudizio netto che dice di due letture della storia universale nate nello spirito di una comune concezione religiosa.

Non manca, tuttavia, una critica. Vico, osserva Tommaseo, nega la «trasmissione della civiltà di popolo in popolo» e, come corollario, «tra nazione e nazione». Questa fattispecie storica



del progresso della civiltà secondo lui resta in ombra nello scenario vichiano (*ivi*: 86). Ma è, comunque, un'ombra che di certo non ne oscura il rilievo e l'importanza nella storia del pensiero di ogni tempo<sup>15</sup>. Tutto, di ogni visione come di ogni azione, nello scrittore e patriota di Sebenico è chiamato a condurre verso l'unificazione nazionale. Ed è, a ben vedere, il motivo per cui egli fa questa considerazione.

#### 4. *Un atipico neoguelfo nell'Antologia di Vieusseux e Capponi*

*Di Giampietro Vieusseux e dell'andamento della civiltà in un quarto di secolo* (Tommaseo 1985a [1863]) costituisce senz'altro lo scritto in cui Tommaseo fissa, custodisce e tramanda i suoi ricordi riguardanti l'esperienza vissuta nella rivista fondata dal mecenate ginevrino. Dalla sua collaborazione all'*Antologia* lo scrittore dalmata trarrà diverse occasioni per approfondire le grandi questioni politiche del suo tempo, conoscendone meglio e da vicino i protagonisti più o meno noti e acclamati in ambito nazionale e locale. E non sono poche le ragioni che gli forniscono gli elementi con cui stimare il valore via via sempre più distintamente riconosciuto a questo giornale nella storia culturale d'Europa e d'Italia.

L'*Antologia*, come rammenta Tommaseo, è un foglio apprezzato dagli esuli italiani e tra i più citati all'estero (*ivi*: 23-24). Fondato nel 1821 a pochi anni dall'arrivo a Firenze di Vieusseux, il giornale matura nel contesto di quel laboratorio straordinario di pensiero e circolazione di idee quale è il Gabinetto Vieusseux<sup>16</sup>. Tra i sottoscrittori ve ne sono anche sedici siciliani; un dato, questo, che indica il ruolo rilevante esercitato nella promozione culturale e scientifica in lungo e largo nella Penisola. Il compito attribuito da Tommaseo a questo giornale sta dentro un orizzonte ideale che non si esaurisce sul

---

<sup>15</sup> Per approfondimenti relativi alla circolazione del pensiero di Vico tra seconda metà del Settecento e prima metà dell'Ottocento sia negli ambienti intellettuali cattolici che in quelli laici cfr. Scarpato (2018).

<sup>16</sup> A questo proposito si tengono presenti, anche al fine di vagliare la collaborazione di Tommaseo con Vieusseux, i contributi di Petrocchi (1977: 13-27), Spadolini (1985), Volpi (2000: 37-68).

piano dell'esclusiva contingenza politica. Anzi, si può dire che la dimensione editoriale dell'*Antologia* manifesta gli alti principii e fini del Risorgimento: incrementare momenti e cercare ogni pretesto intellettuale per fare dell'aspirazione al bene, alla bellezza, alla giustizia e alla verità il cuore della civiltà italiana. Le stesse belle arti hanno un marcato e significativo valore civile che merita d'essere promosso in tempi non facili, proprio perché se ne comprenda in maniera adeguata l'importanza storica e culturale in vista dell'incivilimento di ciascuno e di tutti. Infatti:

l'Italia, feconda pure d'ingegni cospicui a tutta Europa, per quel che spetta al concetto del bello nei più, si teneva in una regione mezzana non ben alta e non bene ferma, non risaliva alla schietta grandezza dell'antico, e, senza conoscerne lo spirito, ne copiava le forme; non sentiva le necessità nuove degli usi mutati, e la memoria e la speranza languide non la reggevano a generosi ardimenti (*ivi*: 75).

Sul rilievo civile e politico dell'*Antologia*, ingiustamente soppressa nel 1833, Tommaseo si esprime con parole chiare che hanno il sapore di un vero e proprio monito rivolto ai suoi contemporanei e fermato come punto di giudizio a futura memoria:

I fatti provano che non l'*Antologia* né gli scrittori di lei furono cagione a' Principi di rovina; l'*Antologia* tutta con la temperanza del suo linguaggio dimostra che il dar retta a' suoi desiderii modesti avrebbe risparmiato e a' principi e a' popoli calamità (*ivi*: 104).

Tra le pagine del suo libro dedicato all'*Antologia* ne compaiono diverse in cui sono trascritti, con la sua nota maniera spesso pungente, brevi ritratti di alcuni collaboratori. La sua attenzione è perlopiù rivolta a coloro che si occupavano delle materie civili e letterarie. Sono elenchi di nomi che aprono scenari di amicizia e vita e introducono all'attenzione contributi intellettuali di sicuro interesse. Tommaseo ricorda l'apporto dato a vario titolo da Romagnosi, Valeri, Celso Marzucchi, Pietro Capei, il professor Carmigliani, Aldobrando Paolini, e Vincenzo Salvagnoli, Federico Sclopis, Emmanuele Fenzi, Tartini, Giuliano Ricci, Francesco Forti, i generali Colletta e

Vacani, gli avvocati Collini, Giusti e Tonelli (*ivi*: 30-33). E, dopo essersi soffermato su Gabriello Pepe e sull'episodio del suo duello con Lamartine per motivi patriottici rubricandone il talento come poeta di Lamennais, dà conto dell'ambito letterario e linguistico dell'*Antologia*. Vi sono richiamati episodi e momenti, tra cui le gite fatte da Vieusseux, Niccolini, Lamartine, Manzoni, Richard Cobden con destinazione la villa di Capponi nella tenuta a Varramista (*ivi*: 38-45).

Tra i molti nomi di letterati le cui opere erano state commentate sulle pagine dell'*Antologia*, Tommaseo menziona con cura particolare quelli di Antonio Rosmini, Eugenio Alberi, Cesare Cantù e Cesare Balbo. E anche in questo caso appare interessante ricavare gli scenari intellettuali sottesi all'intreccio dei nomi esposto da Tommaseo. Del roveretano egli tiene a precisare che lo stesso «Gioberti confessava d'averne dall'*Antologia* di quell'opere attinta la prima notizia, le quali per certo gli furono iniziatrici a pensamenti suoi propri, appartenenti piuttosto alla storia della civiltà e della prosa che della scienza» (*ivi*: 54). Degli altri, alla stessa maniera, egli ribadisce che «dall'*Antologia* ebbero lodi presaghe» (*ivi*: 59).

Tommaseo sottolinea la capacità dell'*Antologia* di monitorare da Firenze quanto accadeva nella realtà italiana, soprattutto le opere che mostravano caratteristiche di avanguardia e innovazione<sup>17</sup>. Tra le «buone e prudenti novità» segnalate dalla rivista fiorentina per gli spunti di interesse istituzionale e sociale vi è la «Gioenia di Catania, operosa in modo mirabile a chi ripensi la solitudine civile di quell'isola, inutilmente feconda, e minacciosamente pregna di fiamme latenti» (*ivi*: 63). Di certo in controluce lo scrittore di Sebenico pensa qui, pur non esplicitandolo, ai moti rivoluzionari del 1848 in Sicilia, quando la passione risorgimentale lo vede impegnato in prima persona a Venezia. Tommaseo ricorda il contributo siciliano agli studi di economia pubblica, Palermo e Bologna erano le sedi

---

<sup>17</sup> Sestan, da conoscitore profondo della storia di Firenze, descrive così l'azione rinnovatrice e riformista che vi svolge Vieusseux: «Il grande merito del Vieusseux, in un certo senso e misura, la sua opera storica, fu di avere saputo organizzare, riunire, accordare in un'azione comune forze sparse e, finché tali, inutili a sé e agli altri, che prima di lui nessuno era riuscito a convogliare verso qualche cosa di concreto». Sestan (1986: 10).

universitarie di tale insegnamento, e da Forti riprende il giudizio secondo cui «*gli sforzi di quegli isolani tornano in comun lode del nome italiano*» (ivi: 73). Attraverso Vieusseux si erano quindi instaurati proficui contatti e rapporti tra l'ambiente fiorentino e le comunità culturali delle diverse aree della Penisola. Di questo contesto di amicizia fa parte a pieno titolo Gino Capponi. A lui Tommaseo dedica una poesia scritta nel 1835, nei cui versi si percepisce la familiarità di un legame solido che accompagna nel tempo le loro vite e che il loro carteggio ci restituisce (Tommaseo 1872: 185-188). Insieme a Vieusseux e Capponi egli allargherà il proprio orizzonte culturale e aprirà in maniera significativa i propri contatti editoriali. Si pensi, a questo proposito, alla conoscenza di Felice Le Monnier e di molti intellettuali incontrati tra Firenze e Parigi nella sua attività di giornalista e scrittore<sup>18</sup>.

A Vieusseux va dunque riconosciuto il merito di avere ideato e portato avanti attività editoriali e associative in grado di condurre a un onnicomprensivo rinnovamento culturale italiano, quasi a volerne svecchiare la vita e inserirla così nel più ampio spazio europeo a partire dall'unione di cultura umanistica e cultura scientifica<sup>19</sup>. Quello di cui il mecenate ginevrino si rende divulgatore è un liberalismo moderato, alieno com'egli è da più arroventate istanze democratiche e unitarie. Le sue idee politiche consistono in un piano di riforme giuspubblicistiche e sociali da potere applicare via via all'insieme degli stati italiani che, quindi, avrebbero tratto miglior giovamento da una loro organizzazione comune su base confederale.

---

<sup>18</sup> Ricostruzioni riguardanti la vita culturale fiorentina del momento, insieme al ruolo che vi esercita il Gabinetto Vieusseux, si ricavano dagli studi di Melosi (2013: 207-216) e Macera (2018: 53-66).

<sup>19</sup> Ecco come ne parla Giovanni Spadolini: «Vieusseux rappresenta la Toscana, la Toscana moderata e liberale dell'ultimo trentennio lorenese, la Toscana dei fermenti di rinnovamento religioso, delle correnti di revisione letteraria, dei gruppi di rinascita scientifica». Secondo lui «l'opera culturale di Vieusseux [...] sarà conclusa soltanto dall'azione politica di Bettino Ricasoli». Anche se, come precisa lo storico di Firenze e primo presidente del Consiglio non proveniente dalla Democrazia Cristiana, nelle intenzioni del commerciante di Oneglia non fa parte l'estremismo laicizzatore che contraddistingue la politica ricasoliana. Cfr. Spadolini (1972: 34 e 36-37).

## 5. *A Firenze e Parigi in cerca di libertà*

Due città, tra tutte quelle in cui lo porterà il suo continuo peregrinare, resteranno per sempre a segnare le stagioni della sua esistenza: Firenze e Parigi. Qui Tommaseo crescerà come letterato e come patriota. Di entrambe farà veri e propri luoghi che lo apriranno al mondo, rendendogli familiari gli ideali di libertà e indipendenza intensamente desiderati e decisamente trasportati tra le pagine dei suoi scritti. L'esilio appare in lui come un'esperienza a un tempo pubblica e personale, la cui cifra di lettura si esprime per il mezzo delle parole<sup>20</sup>. Tommaseo, che era nato in Dalmazia a Sebenico nel 1802, vivrà alcuni periodi della propria vita in esilio volontario. Tra il 1834 e il 1839 sarà in Francia a Parigi, Nantes e Corsica, per poi rientrare in Dalmazia e trasferirsi a Venezia; mentre, dopo la caduta della Repubblica Veneta di cui era stato tra i principali promotori insieme a Manin, si recherà a Corfù, tornando in Italia a Torino nel 1854 e stabilendosi definitivamente nel 1859 a Firenze, dove morì nel 1874.

L'esilio come via privilegiata verso la conquista della libertà, concepita in modo tanto personale quanto pubblico, compare anche quando la sua critica del temporalismo pontificio si fa più netta e circostanziata grazie a precisi riferimenti alla narrazione biblica e all'attualità storica. *Roma e il mondo* ci dice, pagina dopo pagina, dell'assoluto beneficio che secondo lui Pio IX e la Chiesa avrebbero ricevuto dall'abbandono della potestà regale. «Se vi garba la dipendenza, siate re» (Tommaseo 1851: 35-36), «I re papi, e i papi re» (*ivi*: 36-39) e «Se il papa non fosse che papa» (*ivi*: 47-48) contengono una rassegna delle sue valutazioni sulla «dipendenza» del papa determinata dalla sua condizione di re tra i re del mondo. E, in punta di paradosso, egli ricorda che durante i mesi difficili della Repubblica Romana Pio IX era stato costretto a recarsi in esilio, uscendo da Roma: «per riacquistare la sua perduta indipen-

---

<sup>20</sup> Il tema dell'esilio, trattato con precise attinenze alla diffusione dell'opera di Dante tra i fuorusciti in Francia nella prima metà dell'Ottocento e alla presenza di Tommaseo a Parigi, è studiato e ricostruito da Di Giannatale (2008: 95-122) e (2011: 173-194).

denza; egli va a cercarla per le vie che menano all'esilio» (*ivi*: 33).

Sfera privata e pubblica sono reciprocamente coinvolte nell'esperienza politica che si è chiamati a vivere. La coscienza diviene per lui luogo privilegiato di prova e giudizio, intimo spazio che nella sua percezione delle cose, spesso intrisa di un misticismo a mezza via tra fede e politica, lo conduce a cercare la dichiarazione della voce di Dio intorno alla verità dell'esistenza propria e della storia. E che sia così lo attestano non pochi passi delle sue moltissime narrazioni fatte tra ricerche lessicali e decifrazioni di concetti politici in chiave risorgimentale, in cui il significato dell'esilio compare con una coerente tipicità proprio in rapporto con la parola patria. Se ne trovano accenni, tra l'altro, nel *Nuovo Dizionario dei sinonimi della lingua italiana* oppure nel *Dizionario estetico*, che restano come fonti per ricavare la specificità ermeneutica della parola rispetto a quanto gli suggerisce il concetto stesso di patria. Attingendo al volume *Dell'Italia* ne pervengono altrettante delimitazioni semantiche e morali in chiave a un tempo storica e politica, come si può vedere nel capitolo «I fuorusciti» in cui sono descritte vere e proprie indicazioni sulla maniera di comportarsi e di riunirsi in associazioni (Tommaseo 2003 [1835]: tomo II 151-154).

Lungo la direttrice di questo suo percorso, mai dato per certo una volta per tutte, resta fermo il vertice di un cammino che Tommaseo porta avanti volendo sempre tenere insieme coscienza e libertà. L'esilio è momento difficile dell'esistenza in cui la libertà è messa in gioco, non è appena una condizione che le circostanze impongono. Esiste, infatti, una sostanziale differenza tra la dimensione dell'esilio e quella dell'essere stati allontanati, cioè banditi. Il bando è un'infamia. L'esilio è una condizione imposta da un'autorità, come può essere la sentenza di un giudice o al limite una scelta fatta secondo coscienza. La vocazione di coloro che vivono lontano da casa è inseguire la traccia verso l'origine, ciò che ne è la consistenza duratura: il «sentimento» delle cose, come talvolta lo definisce con termine diretto e semplice. Diversamente, l'esilio corrisponde a una «sventura» quando allontana da ciò a cui si è stati educati – «allevati» è il vocabolo esatto messo da lui in

campo – e fa diventare l'esiliato schiavo dei costumi di una terra straniera, come egli scrive durante il periodo trascorso a Corfù (Tommaseo 1862: 219 e 322).

Commentando la vita del letterato e patriota Giovita Scalvini, la sua comprensione letteraria ed esistenziale dell'esilio gli si chiarisce con dettagli più precisi. Di Scalvini – anch'egli passato dall'esilio in Francia a Parigi, oltreché in Belgio e a Londra – Tommaseo infatti curerà nel 1860 la pubblicazione postuma di due opere: *L'esule (il fuoriuscito)* e *L'ultimo carne*<sup>21</sup>. In Tommaseo letteratura e partecipazione alla causa risorgimentale sono concatenati in un tutt'uno e costituiscono un'unica trama il cui ordito è la stessa vita dell'autore. Due suoi volumi richiamano fin nel titolo la dimensione dell'esilio: *Lettere a Cesare Cantù. Il primo esilio* (1834-1839) e *Il secondo esilio* (dopo il 1849). Il Risorgimento è la cifra ideale e storica che definisce a tutto tondo Tommaseo. L'esilio è da lui vissuto come dono alla patria e come occasione per viverne nel presente la memoria. Ecco perché nei giorni vissuti da fuoriuscito arriva a dire e a ribadire, in una maniera da sembrare perfino paradossale, che nell'esilio si può riscoprire la libertà. Questo risultato, però, si sarebbe potuto ottenere soltanto se gli esiliati avessero condiviso le difficoltà tra di loro e con gli italiani rimasti in patria, stringendosi «in società vera» e andando oltre le loro «differenze» (Tommaseo 2003 [1835]: tomo II 151-154).

Durante gli anni trascorsi a Parigi in volontario esilio, dov'era giunto ai primi di marzo del 1834 dopo un estemporaneo incontro con Giuseppe Mazzini passando da Ginevra, Tommaseo ritrova e stringe vecchi e nuovi rapporti di amicizia – Lamennais, Gioberti, Montalembert e Lacordaire sono tra coloro con cui si vede più spesso – e, oltre a frequentare il salotto di Cristina di Belgiojoso traendone occasioni ulteriori di incontri e conoscenze, conclude e pubblica mascherandone il

---

<sup>21</sup> Giovita Scalvini è un esponente del fuoruscitismo risorgimentale. Il padre Alessandro partecipò alla guerra di indipendenza americana, conoscendo personalmente George Washington. La prima pubblicazione delle opere di Giovita Scalvini, noto per essere stato il primo traduttore italiano della prima parte del *Faust* di Goethe, si deve appunto a Tommaseo. Per ricostruire i rapporti con il letterato-patriota di Sebenico cfr. Danelon (1989: 71-104).

titolo il volume *Dell'Italia* – dato alle stampe nel 1835, anno in cui appare la *Democrazia in America* di Alexis de Tocqueville – e presenta alcune raccolte poetiche per i tipi di Pihan Delaforest. Tommaseo, in altre parole, partecipa attivamente alla vita culturale della città parigina<sup>22</sup>.

Aspetto significativo di questo “primo esilio” è il suo contributo alla rivista *L'Italiano*, dal momento che nel lavoro di redazione svolto in rue de Clichy n° 25 si ritrova insieme ad Agostino Ruffini, Filippo Ugoni, Enrico Mayer. Le pubblicazioni si aprono, nel 1836, con un articolo in veste di editoriale di Mazzini a cui ne segue uno di Tommaseo dal titolo *Della letteratura presente d'Italia* (*L'Italiano* 1836: 11-20). Le due firme sono, rispettivamente, a sigla E.J. e A.Z. Nell'ampio pezzo giornalistico di Tommaseo la prospettiva patriottica passa attraverso il prisma della cultura come visione che dà luce all'arte e alla letteratura quali valori immortali del genio italiano; ciò che ne ha appunto reso certa la fortuna nella storia universale in quanto terra di libertà e bellezza. Tra gli interpreti principali di questa creatività letteraria è annoverato Manzoni, secondo lui letto e apprezzato soprattutto da quanti cercano «intelligenza del passato e del presente profonda», «sentimento del vero e del grande», «potenza e semplicità dello stile», «la poesia e la ragione, le più delle doti che fanno grande il poeta» (*ivi*: 13).

I contributi di Tommaseo si ritrovano prevalentemente nelle *Notizie letterarie*, con un buon numero di recensioni e commenti che lo portano in qualche caso a ritrovare i suoi legami con figure e opere fiorentine. Tra le sue recensioni, brevi e pungenti, spicca quella riguardante *Sulla economia delle macchine e delle manifatture* di Charles Babbage – matematico londinese noto come proto-informatico e teorico della macchina meccanica di calcolo differenziale, autore del libro tradotto e stampato a Firenze nel 1834, anche per interesse di Vieusseux – che precede il laconico commento al canto di un giovane Giuseppe Montanelli *In morte di G.D. Romagnosi*: con po-

---

<sup>22</sup> Per approfondire le amicizie e attività condotte Tommaseo durante i due soggiorni francesi in volontario esilio francese e come ambasciatore della Repubblica di San Marco cfr. Godechot (1977: 119-141) e Berti (2005: 21-41).



che parole egli collega emozioni e ragioni che riescono a rendere l'intima unità di libri e vita (*ivi*: 295-296).

Tra le pagine di questo giornale, situato in mezzo alle recensioni del *Faust* di Goethe tradotto da Giovita Scalvini e al libro *Le médecin des salles d'asile* del medico di scuola bucheziana Laurent Cerise, si rinvencono alcune sue interessanti annotazioni riguardanti *L'Européen*, la rivista voluta e fondata da Philippe Buchez (*ivi*: 246-247). Non sarà questo il solo contatto con la figura e le opere del «discepolo» di Saint-Simon. A Buchez, che nel corso della sua parabola intellettuale ed esistenziale approderà all'elaborazione di un cristianesimo dagli spiccati toni sociali, Tommaseo riconosce di essere tornato alle «tradizioni della cattolica filosofia» e di pubblicare «un egregio giornale», come scrive in *Dell'Italia* in un'ampia sezione dell'Appendice dedicata agli «Autori che riconobbero l'importanza dell'idea di dovere» (Tommaseo 2003 [1835]: tomo I 256). Ed è allora per tale motivo – nonostante un impianto dottrinale incline a «ridurre il mondo a troppo despotica unità» o la sua «mania di porre in cima delle nazioni la Francia» e le opere composte in un linguaggio in cui si utilizzano «improprietà e neologismi» e pertanto lo rendono lontano dalla vita concreta della gente – che egli formula così il suo pensiero sulla rivista bucheziana: «io dico che questo *Europeo*, con *l'Università cattolica*, sono i due migliori giornali che conti al presente la Francia» (*L'Italiano* 1836: 247). Gli spunti tratti da questa valutazione sono di sicuro rilievo, tra l'altro, perché segnalano l'apertura di Tommaseo a letture che lo portano verso visioni filosofiche utilizzate per affrontare con maggiore ampiezza e consistenza il tema del rapporto tra diritti e doveri e farne nuove occasioni per ragionare sui presupposti sociali e giuridici dello stato nazionale<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Per approfondimenti riguardanti il pensiero bucheziano in chiave storico-politica ed economico-sociale, vagliandone in particolare le premesse ideologiche dell'attivismo cristiano e la sua rilettura dei passaggi parlamentari della Rivoluzione francese, cfr. Guccione (1986); McWilliam (1993: 123-164 Chapter Five «Sentiment and Faith: Philippe Buchez and His Circle»); Albertone (2015: 58-86); Frobert (2015: 87-116); Lanza (2015: 29-57); Lauricella (2016: 113-128).

## 6. *A cose fatte: l'unificazione vista dal Lungarno delle Grazie*

Una sintesi dei giudizi di Tommaseo in ordine a significati, modalità e prospettive dell'unificazione italiana sotto il segno sabauda si trova nella lettera inviata a Enrico Cenni il 27 dicembre 1862 e poi pubblicata, nel 1863, con l'avvertenza a non darne letture fuorvianti e politicamente faziose. Tommaseo, il quale dal 1859 ormai risiede stabilmente a Firenze nella casa di via Lungarno delle Grazie in precarie condizioni di salute, scrive a Cenni le sue impressioni ricavate da *Napoli e l'Italia*, il libro da questi editato a Napoli nel 1861 dalla Stamperia del Vaglio. La lettera è in seguito mandata in stampa a Lucca per i tipi di Landi nella forma di un breve opuscolo col titolo *A Enrico Cenni autore del libro delle presenti condizioni d'Italia*.

Tommaseo condivide con Cenni i capisaldi della visione neoguelfa e questo scritto li delinea e ribadisce<sup>24</sup>. Negli uomini di governo che hanno condotto l'unificazione nazionale e che in quegli anni ne reggono le sorti manca la conoscenza della storia italiana come unità articolata in molteplici culture, tradizioni e costumi. Ad accentuare tale lacuna si aggiunge l'assenza di un'idea chiara sulle immediate connotazioni da dare al costruendo stato, come in Cavour, il quale rimane pur sempre genio diplomatico e di governo di ottime qualità e che nello scambio epistolare con Cenni è detto da Tommaseo «destro uomo» (Tommaseo 1863: 12). La capacità dello statista torinese appare in tutta evidenza nella capacità di gestire l'anomalia di un'unificazione raggiunta senza Roma capitale. «Roma è un nome che schiaccia», chiosa Tommaseo probabilmente pensando e alludendo al fatto che un giorno se ne potesse fare la capitale d'Italia. E questa circostanza secondo lui dà in ogni caso il peso del valore di Cavour quale politico di indubbe capacità di cui primo elemento è il suo collocarsi

---

<sup>24</sup> Tommaseo e Cenni hanno in comune la visione politica neoguelfa, concepita dall'avvocato campano con un richiamo altrettanto forte alle tradizioni autonomistiche per contrastare i criteri annessionistici piemontesi. A ciò si aggiunge il reciproco interesse verso il pensiero vichiano. Per ricostruirne il pensiero cfr. Lopez (1962).

sulla linea dell'attesa, della prudenza di fronte alle diverse e non facili fasi risorgimentali (*ivi*: 13).

Lo scrittore di Sebenico, in ciò concordando su molti punti con quanto scrive Cenni in *Napoli e l'Italia*, non perde alcuna occasione per argomentare sul fatto che l'unità degli stati non si raggiunga primariamente per il tramite militare e materiale. In altro trova e consegue adeguata consistenza l'unità degli stati, cioè nei più alti valori morali capaci di mettere in positiva relazione gente per lunghi secoli inserita in contesti culturali e civili differenti e disomogenei. Ed è questo, appunto, il caso dell'Italia. Molti errori politici e istituzionali erano stati compiuti tra il 1859 e il 1860, e avevano determinato una distanza considerevole tra l'unità morale e civile della nazione; si era dimenticato che la prima è in tutto prioritaria rispetto alla seconda. «Ora a me pare che dal 1846 al 1848, divisi sotto governi diversi, noi eravamo più concordi e più Italiani che adesso», puntualizza Tommaseo (*ivi*: 8).

Tommaseo critica i plebisciti perché vi trova affermata in modo vago e indeterminato, se non addirittura contraddittorio, la decisione di appartenere all'Italia. Si tratta, secondo lui, di un sì non pienamente consapevole di tutte le ragioni ideali, morali e civili che sono implicate nella nascente Italia. A suo dire se ne può parlare, in fondo, come di un'operazione di facciata, che sarebbe rimasta alla superficie e non avrebbe raggiunto il fine di una vera e propria fondazione (*ivi*: 7-8). In particolare, l'Italia uscita dai plebisciti porta con sé alcune gravi questioni irrisolte lasciate sul campo: la presenza di potenze straniere che non avrebbero lasciato a cuor leggero il territorio italiano; le manovre dinastiche che avrebbero contribuito a disturbare il non facile processo di unificazione in corso d'opera; le discordie religiose che avrebbero condizionato una serena evoluzione del rapporto tra Chiesa e Stato. A questo elenco di errori Tommaseo aggiunge quello riguardante la perdita di Nizza, che «non era francese» prima dell'annessione voluta nel 1859 con gli Accordi di Plombières e sancita con il Trattato di Torino del 1860 (*ibidem*). Si può dire, in questo senso, che in molti degli uomini che avevano fat-

to l'Italia vi era stata totale dimenticanza degli insegnamenti desumibili dal realismo di Machiavelli<sup>25</sup>.

Il giudizio che fa da principio ideale alla sua complessiva visione risorgimentale è sempre marcato con la stessa intensità nel corso del suo peregrinare tra le città d'Europa. Si tratta di un criterio mille volte ribadito: l'unità italiana sarebbe stata raggiunta in pienezza se ne fosse stata esaltata la radice religiosa popolare. Ed è questione che afferisce alla coscienza e non è appena metodologia d'azione «politica» e «militare», dal momento che «una unità c'è, più intima e più ampia insieme dell'Italia; l'unità Cattolica dico; un Parlamento più serio di tutti i Parlamenti politici, la Chiesa pregante; un suffragio universale più sincero e unanime di tutti i plebisciti, il battesimo» (*ivi*: 13). Queste considerazioni, a volerle cogliere in prospettiva delimitandone, però, la fortissima carica di un misticismo che potrebbe dirsi savonaroliano, esprimono un punto di vista accentuato dallo scrittore di Sebenico in seguito all'attuazione delle politiche dei governi sabaudi. Dopo il 1860, infatti, egli vede compiersi un'unità che contraddice le sue idee morali e civili. L'Italia avrebbe messo in atto gli insegnamenti del cattolicesimo, se avesse mostrato a tutte le nazioni i benefici della libertà contro un uso contrario e distorto del potere.

Tommaseo in questo senso non resta chiuso tra le trame di un discorso astrattamente polemico, ma si spinge fino a puntare l'attenzione sulle garanzie fondamentali per il corretto funzionamento dei regimi parlamentari. Occorre superare l'impostazione che ha fatto dei parlamenti un luogo dove i deputati eletti sono indicati dal governo o dal vertice del partito e non hanno alcun legame con coloro che li hanno votati, di cui non conoscono la storia, il territorio, le necessità. Infatti: «il Parlamento uscente da tale concetto, foss'anche composto d'uomini di per sé celeberrimi e sapienti, potrebbesi egli, domando io, stimare un serio e utile Parlamento?» (*ivi*: 16). Nel 1865, rivolgendosi agli «uomini d'opinione», sottolinea quanto sia decisiva la reciproca conoscenza tra elettori ed eletti perché non ne risulti banalizzata la libertà, mistificandola in vere

---

<sup>25</sup> Per quanto riguarda la presenza di riferimenti a Machiavelli nelle opere di Tommaseo mi permetto rinviare a Buscemi (2011: 84-101).

e proprie «*finzioni costituzionali*»; vale a dire che «il deputato da eleggersi agli eleggenti sia noto» (Tommaseo 1865b: 13). Non è appena un richiamo all'impegno politico, a cui anche i cattolici sarebbero stati chiamati a rispondere, ma un puntare l'attenzione verso l'importanza di un ordinamento caratterizzato da ampie autonomie e un decentramento diramato fino nei più piccoli e remoti municipi<sup>26</sup>.

C'è dunque un altro punto che rende significativo il suo pensiero sull'unificazione nazionale, ed è la sua preferenza per il federalismo. Tommaseo motiva la sua fiducia nelle istituzioni federali perché le ritiene quelle più adeguate a dare forma e tessitura politica alla storia italiana, portandone alla luce ideali e tradizioni<sup>27</sup>. Ecco perché sarebbe stato un errore storico, se si fosse perseguito sulla strada tracciata lungo i secoli moderni da Luigi XI e dal Cardinale di Richelieu: «tristi auspici di libertà», così egli sentenzia ritenendo che si debbano revisionare concetti fondativi e criteri istituzionali con cui è stata data al potere sovrano la forma verticistica e centralizzata tipica degli stati moderni (Tommaseo 1863: 15). Scrive Tommaseo: «credo che le nazioni, piuttosto che conglobarsi in grossi corpi a modo della materia organica, tendano ad acquistare in ciascuna delle parti loro, distinte ma non divise, la coscienza di sé, e farle alle altre sentire con distinta efficacia» (*ibidem*). Ma, come osserva in un altro momento, la storia va «per tutt'altra via» rispetto a quella finora seguita dalle nazioni europee moderne e ciò chiede agli uomini di governo italiani la capacità e responsabilità di saper comprendere che la struttura istituzionale atta a favorire la libertà e il progresso è quella confederale. L'Italia non si esaurisce tutta quanta nel Piemonte, perché vi sono varietà di culture, tradizioni, territori. Ne continua a scrivere a unificazione sopraggiunta e proclamata,

---

<sup>26</sup> Su questo punto si è soffermato De Luca (2016: 201-212), esaminando gli aspetti istituzionali periferici presenti nella sua visione dello stato nazionale; mentre, con attenzione alla genesi e caratterizzazione linguistica plurale del concetto di nazione in Tommaseo cfr. Bruni (2002: 15-41).

<sup>27</sup> Per approfondimenti in merito al contributo risorgimentale di parte cattolica, individuando un punto di incrocio speculativo nelle teorie dello stato nazionale di Rosmini e Manzoni come quelle maggiormente dibattute nel corso degli anni per l'interesse via via suscitato, cfr. Pellegrino (1994), D'Addio (2005), Muratore (2010).

quando propone di «affidare alle provincie tutto quel che non è essenzialmente politico», lasciando all'amministrazione «l'erario e l'esercito» per semplificarne l'operato (Tommaseo 1865b: 23).

Ai politici di Casa Savoia Tommaseo chiede «che il Piemonte si venga adagio adagio rifondendo non per fare l'Italia ma per cooperare a formarla» (Tommaseo 1863: 14). In questo senso ci si sarebbe dovuti adoperare per incoraggiare e incentivare la libera articolazione di grandi regioni, provincie e comuni, intrecciandone i rispettivi diversi compiti con le opere mosse dall'associazionismo che nasce entro la stessa società. Una questione senz'altro di vasta portata e prospettiva nella complessiva vicenda nazionale, da lui posta con questo preciso punto di giudizio:

L'Italiana è una delle nazioni che la natura e la storia fecero con più sottile e più forte sensitività articolata fin negli organi minimi, da renderli validamente contrattili ed esplicabili nella virtù della vita (*ivi*: 15).

Su questo argomento Tommaseo si sofferma sovente nei suoi scritti, in cui puntualizza e descrive la sua idea di stato nazionale. «I centri di vita moltiplicati, la vita moltiplicherebbero; e a ciascuna parte della nazione darebbero coscienza di sé; darebbero educazione politica, e utili e desiderii comuni», egli scrive tra i periodi conclusivi del capitolo «Unità» in *Dell'Italia* (Tommaseo 2003 [1835]: tomo II 230).

Va da sé che su questi temi la posizione di Tommaseo è in gran parte equiparabile a quella degli altri cattolici liberali, il cui favore per una soluzione federale era ampiamente diffuso, naturalmente con l'eccezione di Manzoni. Le loro idee sono rimaste sulla carta, ma è un materiale di studio che può tornare utile per continuare a pensare le vie del progresso politico e istituzionale italiano.

## 7. *Il Risorgimento in prospettiva: questioni e valutazioni*

Quelli che sovente si rinvengono in Tommaseo sono punti estremi di un ragionamento di tipo neoguelfo, per quanto se

ne debbano sempre mettere in chiaro le specificità riguardanti le posizioni aspramente critiche che tende via via ad assumere nei confronti del Papato, non mancando di esprimerle nei suoi scritti e comunicarle nelle corrispondenze inviate ai suoi diretti interlocutori. Posto tra parentesi questo aspetto, comunque non trascurabile, la visione politica d'insieme che ne emerge è sotto molti profili tipica del comune sentire dei cattolici liberali italiani sull'ordinamento dello stato e la percezione delle libertà civili e politiche. Le sue invocazioni radicali sul ruolo del Pontefice, dichiarate esplicitamente già nel 1831, lo pongono in anticipo perfino rispetto sia alle tesi tratteggiate e divulgate da Vincenzo Gioberti nel 1843 attraverso l'opera *Del primato morale e civile degli italiani*, che alle attese suscitate nel 1846 con l'elezione al Soglio di Pietro di Pio IX. E ciò, a ben vedere, non è poco e ne rende senz'altro interessante vagliarne le opere<sup>28</sup>.

La libertà qualifica termini e svolgimento dell'opera tommaseana ed è fondamento della sua religiosità applicata all'azione risorgimentale. Il suo giudizio è netto: occorre liberare la patria perché ciò corrisponde a un vero e proprio *amor Dei* che si compie per le vie della politica. Si tratta di una maniera privilegiata per vedere nei fatti l'insieme dei disegni divini sulla storia e, quindi, mettere in relazione l'ambito personale e pubblico dei diritti e doveri di ciascuno. Vi si possono cogliere, in controluce, gli elementi della matrice neoguelfa del pensare e realizzare l'unificazione italiana. E la dichiara considerando la sua «ribellione politica» come una «resistenza religiosa» per affermare quanto siano sacri la genesi e gli esiti della libertà nella storia dei popoli. Nella politica, in fin dei conti, Tommaso vede attuato sul piano sociale il fine nobile della realizzazione della persona. Lo scrive a Raffaello Lambruschini in uno scambio epistolare intercorso tra 1831 e 1832, in cui gli preci-

---

<sup>28</sup> Tra le fonti utili a ricostruire e vagliare tradizioni, azioni e differenze nell'ambito del cattolicesimo liberale italiano, di cui uno dei momenti decisivi sul piano della definizione storiografica e teorica si deve al convegno *Les catholiques libéraux au XIXe siècle* svolto a Grenoble dal 30 settembre al 3 ottobre 1971 e pubblicato in traduzione italiana a Torino nel 1976 presso la casa editrice SEI con il titolo *I cattolici liberali nell'Ottocento*, cfr. Spadolini (1986: 821-865) e Malusa (2011: 23-46).

sa il suo punto di vista sulle riforme religiose e politiche necessarie all'Italia per raggiungere l'unità nazionale e andare oltre il temporalismo pontificio, pur senza perdere le radici e ragioni cristiane (Tommaseo 1963: 141-142). Ogni successore di Pietro è chiamato a garantire la libertà, perché di essa rivela al mondo il legame morale con il bene e mostra l'unità coerente tra il dovere e la giustizia a partire dal singolo uomo, fino alle più concrete espressioni della vita pubblica.

Quest'idea di libertà si traduce nella sua sempre ferma obiezione verso il temporalismo, perché lo ritiene negare la possibilità di «congiungere l'amore di Dio con l'amore di patria in vincolo sublime» ed estendere la «confusione delle cose profane con le sacre» (*ivi*: 114-116). Ed è per questo stesso principio di libertà che tra le pagine di *Roma e il mondo*, nell'ambito di un ragionamento condotto intorno a concezioni e legittimazioni dell'obbedienza e della resistenza al potere, egli inserisce due capitoli consecutivi dedicati a «Ciò ch'è dovuto a Cesare» e «Ciò che deve a Dio» (Tommaseo 1851: 180-185). La questione dei tributi dovuti dagli ebrei ai romani, lungamente dibattuta nei secoli anche per discutere della laicità dello stato, è ripresa in chiave politica: l'indipendenza va prima conquistata e meritata, soltanto dopo si possono avanzare richieste e rivendicazioni, comprese quelle d'ordine economico.

Appare interessante, in questo senso, non dimenticare la sua percezione delle scelte che in Italia, nei decenni successivi all'unificazione, indirizzarono i rapporti tra Chiesa e Stato lungo la direttrice del *non expedit*. Tommaseo, parlandone senza mezze misure e senza lasciare margini di dubbio, esprime la sua netta critica al principio fissato e divulgato da don Giacomo Margotti con le parole «né eletti né elettori». E così, tra le pagine di apertura del suo *Roma e l'Italia nel 1850 e nel 1870*, motiva il suo dissenso apostrofando questa formula come uno «sciagurato grido» che non avrebbe contribuito a risolvere alcuna «ingiustizia» o «disordine» e, tantomeno, a eleggere un Parlamento in cui «la nazione sia tutta rappresentata» (Tommaseo 1870: 7-8). Questa totalità si sarebbe raggiunta con una «legge delle elezioni più larga che mai si possa»



e, come scrive con avvedutezza nel 1835, se si fosse al più presto riconosciuto alle donne il diritto di voto:

le donne anch'esse diverranno un giorno elettrici. Non solamente elettrici, ma elette: e in ogni consiglio municipale siederà per lo meno una donna: in ogni provinciale, in ogni nazionale parecchie (Tommaseo 2003 [1835]: tomo II 237-238).

Quando le sue parole diventeranno realtà, poco più di cent'anni dopo, sarà il giorno in cui l'Italia unita nascerà a nuova vita scegliendo finalmente d'essere una repubblica.

Tutto l'orizzonte delle libertà è osservato dallo sguardo neo-guelfo di Tommaseo, dalle civili alle politiche colte nel quadro di un ordinamento confederale finalizzato a unire e rafforzare centro e periferie dello Stivale. E tale prospettiva non muterà di fatto direzione. Certo, il suo pensiero evolverà in forza del fluire degli eventi risorgimentali e tenderà a strutturarsi in senso marcatamente ideologico, avvalendosi del cattolicesimo come una visione morale con cui indagare e promuovere istanze nazionali ed esigenze ecclesiali. Ma, in fondo, è questa la sua originale maniera alfieriana e savonaroliana di tenere insieme letteratura e politica e farne il cielo aperto della storia d'Italia.

### *Bibliografia*

ALBERTONE MANUELA, 2015, *Pensare la rivoluzione: Buchez e l'Histoire parlementaire de la Révolution Française*, in Claudia Giurintano (a cura di), *Pensiero cristiano, questione sociale e liberalismo in Francia nel XIX secolo*, Atti del Seminario internazionale (Palermo, 30-31 ottobre 2014), suppl. a *Storia e Politica*, VII - 2015, Palermo: Dipartimento di Studi Europei (DEMS), pp. 58-86.

BERTI JACOPO, 2005, "Tommaseo e la Francia", *Antologia Vieusseux*, settembre-dicembre 2005, 33, pp. 21-41.

BEZZOLA GUIDO, 1978, *Tommaseo a Milano (1824-1827)*, con appendice di lettere e testi inediti o rari, Milano: il Saggiatore.

BRUNI FRANCESCO, 2002, *Tommaseo: nazione e nazioni*, in Id. (a cura di), *Niccolò Tommaseo e il suo mondo. Patrie e nazioni*, Mariano del Friuli: Edizioni della Laguna, pp. 15-41.

BUSCEMI MAURO, 2008, *Religione e politica in Niccolò Tommaseo*, in Franca Biondi Nalis (a cura di), *Studi in memoria di Enzo Sciacca*, volume I, *Sovranità, democrazia, costituzionalismo*, Atti del Convegno di Studi, Catania, 22-24 febbraio 2007, Milano: Giuffrè, pp. 447-453.

\_\_\_\_\_, 2011, *Machiavelli nelle pagine di Tommaseo*, in Giorgio E. M. Scichilone (a cura di), *Machiavellismo e Antimachiavellismo nel pensiero cristiano europeo dell'Ottocento e del Novecento*, numero monografico di *Storia e Politica*, anno III, n. 1, gennaio-aprile 2011, pp. 84-101.

CANTÙ CESARE, 1885<sup>2</sup>, *Alessandro Manzoni. Reminiscenze di Cesare Cantù*, vol. II, Milano: Fratelli Treves Editori.

CECCUTI COSIMO, 1987, *Risorgimento greco e filoellenismo nel modo dell'«Antologia»*, in *Indipendenza e unità nazionale in Italia ed in Grecia*, Convegno di studio, Atene, 2-7 ottobre 1985, Firenze: Olschki.

CIAMPINI RAFFAELE, 1944, *Studi e ricerche su Niccolò Tommaseo*, Roma: Edizioni di Storia e Letteratura.

\_\_\_\_\_, 1953, *Gian Pietro Vieusseux, dei suoi giornali, i suoi amici*, Torino: Einaudi.

COLUMMI CAMERINO MARINELLA, 2016, *Archeologia del romanzo. 1821-1872 Bilancio di un cinquantennio*, Milano: Franco Angeli.

D'ADDIO MARIO, 2003, *Introduzione a Opere di Antonio Rosmini*, 35, *Politica prima*, Roma: Istituto di Studi Filosofici, Centro Internazionale di Studi Rosminiani, Città Nuova Editrice, pp. 11-83.

\_\_\_\_\_, 2005, *Manzoni politico*, Lungro di Cosenza: Marco Editore.

\_\_\_\_\_, 2007, *La città nel pensiero politico del primo Rosmini*, in Robertino Ghiringhelli (a cura di), *Città e pensiero politico italiano dal Risorgimento alla Repubblica*, Milano: Vita & Pensiero, pp. 3-24.

DANELON FABIO, 1989, "Tommaseo e Scalvini: un'amicizia letteraria. Con nove lettere inedite di Tommaseo", *Giornale storico della letteratura italiana*, anno CVI, vol. CLXVI, pp. 71-104.

\_\_\_\_\_, 2016, *L'edizione 1872 delle Poesie*, in *Tommaseo poeta e la poesia di medio Ottocento, II, Le dimensioni del sublime nell'area triveneta*, in Mario Allegri e Francesco Bruni (a cura di), Venezia: Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti-Accademia Roveretana degli Agiati, pp. 589-628.

DE LUCA STEFANO, 2016, *L'Italia di Tommaseo. Una visione "periferica"*, in Mario Allegri e Francesco Bruni (a cura di), *Tommaseo poeta e la poesia di medio Ottocento, I. Le dimensioni del popolare*, Venezia: Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti-Accademia Roveretana degli Agiati, pp. 201-212.

DE SERVI ALESSANDRO, 2006, "Per un profilo del pensiero politico di Cesare Cantù", *Annali di Storia moderna e contemporanea*, 12, pp. 153-176.

DI BENEDETTO ARNALDO, 1999, «Le rovine d'Atene». Letteratura filellenica in Italia tra Sette e Ottocento», *Italica*, Vol. 76, No. 3, Autumn, 1999, pp. 335-354.

DI GIANNATALE FABIO, 2008, *L'esule tra gli esuli. Dante e l'emigrazione politica italiana dalla Restaurazione all'Unità*, Pescara: Edizioni Scientifiche Abruzzesi.

\_\_\_\_\_, 2011, *Esilio e Risorgimento. Il mito dantesco in Francia nella prima metà dell'Ottocento*, in Id. (a cura di), *Escludere per governare. L'esilio politico fra Medioevo e Risorgimento*, Milano: Le Monnier Università, pp. 173-194.

FROBERT LUDOVIC, 2015, *Christianisme, socialisme et économie politique. Ballanche, Buchez, Ott*, in Claudia Giurintano (a cura di), *Pensiero cristiano, questione sociale e liberalismo in Francia nel XIX secolo*, cit., pp. 87-116.

GODECHOT JACQUES, 1977, *Tommaseo et la France*, in *Primo centenario della morte di Niccolò Tommaseo 1874-1974*, Atti delle onoranze tommaseiane, Firenze marzo-maggio 1974, Firenze: Olschki Editore, pp. 119-141.

GUCCIONE EUGENIO, 1986, *Il problema della democrazia in Philippe Buchez*, Genova: Ecig.

LANZA ANDREA, 2015, *Un Rousseau cattolico socialista. Riflessioni sul cristianesimo di Buchez*, in Claudia Giurintano (a cura di), *Pensiero cristiano, questione sociale e liberalismo in Francia nel XIX secolo*, cit., pp. 29-57.

*L'Italiano*, 1836, Tomo Primo, Parigi: Stamperia di Bealé e Jurin.

LAURICELLA MARIE, 2016, *L'économie sociale buchézienne: d'une critique du protestantisme à la systématisation d'une économie de matrice catholique (1830-1854)* in Manuela Albertone e Cecilia Carnino (a cura di), *Fede, mercato, utopia. Modelli di società tra economia e religione (secc. XVI-XXI)*, Milano: Franco Angeli, pp. 113-128.

LOPEZ PASQUALE, 1962, *Enrico Cenni e i cattolici napoletani dopo l'unità*, Roma: 5 Lune.

MACERA ILARIA, 2018, «Niccolò Tommaseo e Felice Le Monnier tra Firenze e Parigi», *Transalpina. Études Italiennes*, «Entre France et Italie: échanges et réseaux intellectuels au XIXe siècle» - 21, pp. 53-66.

MALUSA LUCIANO, 2011, *Antonio Rosmini per l'unità d'Italia. Tra aspirazione nazionale e fede cristiana*, Milano: Franco Angeli.

MELOSI LAURA, 2013, *Vieusseux e il giornalismo letterario e civile*, in Maurizio Bossi (a cura di), *Pensare l'Italia guardando all'Europa*, Atti del convegno di studi, Firenze, 27-29 giugno 2011, Firenze: Olschki, pp. 207-216.

MAZZONI GUIDO (a cura di), 1953, *L'Ottocento in Storia letteraria d'Italia*, a cura di Aldo Vallone, Milano: Vallardi.

- McWILLIAM NEIL, 1993, *Dreams of Happiness. Social Arts and the French Left 1830-1850*, Princeton: Princeton University Press.
- MISSORI VIRGILIO, 1970, *Niccolò Tommaseo e Antonio Rosmini. Ricostruzione storica e problemi*, Milano: Marzorati.
- \_\_\_\_\_, 1977a, *Manzoni, Rosmini, Tommaseo*, in *Primo centenario della morte di Niccolò Tommaseo 1874-1974*, cit., pp. 69-118.
- \_\_\_\_\_, 1977b, *Influenze rosminiane sul pensiero di Niccolò Tommaseo*, in Vittore Branca e Giorgio Petrocchi (a cura di), *Niccolò Tommaseo nel centenario della morte*, Firenze: Olschki, pp. 345-369.
- MURATORE UMBERTO, 2006, "Manzoni e Rosmini: le ragioni di un'amicizia spirituale", *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*, Vol. 98, N. 1, Gennaio-Marzo 2006, pp. 131-137.
- \_\_\_\_\_, 2010, *Rosmini per il Risorgimento. Tra unità e federalismo*, Stresa: Edizioni Rosminiane.
- PASSERIN D'ENTREVES ETTORE, 1977, *Tommaseo nel Risorgimento d'Italia*, in Vittore Branca e Giorgio Petrocchi (a cura di), *Niccolò Tommaseo nel centenario della morte*, cit., pp. 33-46.
- PELLEGRINO GIUSEPPE (a cura di), 1994, *Stato unitario e federalismo nel pensiero cattolico del Risorgimento*, Atti del XXVII Corso della "Cattedra Rosmini" [1993], Stresa-Milazzo: Sodalitas-Spes.
- PETROCCHI GIORGIO, 1977, *Tommaseo, Firenze e l'«Antologia»*, in *Primo centenario della morte di Niccolò Tommaseo 1874-1974*, cit., pp. 13-27.
- RINALDIN ANNA, 2014, "Le 'Poesie' (1872) di Niccolò Tommaseo. Saggio di edizione critica e commentata", *Filologia Italiana*, 11, pp. 195-225.
- SCARPATO GIOVANNI, 2018, *Giambattista Vico dall'età delle riforme alla Restaurazione. La Scienza nuova tra Lumi e cultura cattolica (1744-1827)*, Prefazione di Gennaro Maria Barbuto, Canterano (RM): Aracne.
- SESTAN ERNESTO, 1986, *La Firenze di Vieusseux e di Capponi*, a cura di Giovanni Spadolini, Firenze: Olschki.
- SPADOLINI GIOVANNI, 1972, *Autunno del Risorgimento*, Firenze: Le Monnier.
- \_\_\_\_\_, 1985, *La Firenze di Gino Capponi fra restaurazione e romanticismo. Gli anni dell'«Antologia»*, Firenze: Le Monnier.
- \_\_\_\_\_, 1986, *Cattolicesimo e Risorgimento (Con la «storia del Sillabo»)*, Ristampa anastatica del saggio del 1950-1951 nelle «Questioni di storia del Risorgimento e dell'unità d'Italia», Firenze: Le Monnier.
- TOMMASEO NICCOLÒ, 1840, *Dizionario estetico*, Venezia: Co' tipi del Gondoliere.
- \_\_\_\_\_, 1851, *Roma e il mondo*, Capolago: Libreria La Patria.

- \_\_\_\_\_, 1859a, *La pace e la confederazione italiana*, Torino: Tip., S. Franco.
- \_\_\_\_\_, 1859b, *Il papa e l'imperatore*, Torino: 8 giugno 1859.
- \_\_\_\_\_, 1860, *Il segreto dei fatti palesi seguiti nel 1859: indagini*, Firenze: Barbèra, Bianchi.
- \_\_\_\_\_, 1862, *Il secondo esilio. Scritti di Niccolò Tommaseo concernenti le cose d'Italia e d'Europa dal 1849 in poi*, Volume Primo, Milano: per Francesco Sanvito.
- \_\_\_\_\_, 1863, *A Enrico Cenni autore del libro delle presenti condizioni d'Italia*, Lucca: Landi.
- \_\_\_\_\_, 1864, *Le leggi Vacca a un sacerdote. Lettera*, Firenze: Tip. di F. Bencini.
- \_\_\_\_\_, 1865a, *Nuovi studi su Dante*, Torino: Tip. del Collegio degli Artigianelli.
- \_\_\_\_\_, 1865b, *Il parlamento e l'Italia: lettera di N. Tommaseo*, Firenze: Tip. G. Cassone e Comp..
- \_\_\_\_\_, 1868, *Intorno all'unità della lingua italiana*, in Accademia della Crusca – Firenze, Adunanza solenne della R. Accademia della Crusca, tenuta il 13 settembre 1868, Firenze: Cellini.
- \_\_\_\_\_, 1870, *Roma e l'Italia nel 1850 e nel 1870: presagi avverati, e perché più non si avverino*, Firenze: Tipografia del vocabolario.
- \_\_\_\_\_, 1872, *Poesie di Niccolò Tommaseo*, Firenze: Le Monnier.
- \_\_\_\_\_, 1929, *Il ritratto di Antonio Rosmini (1855)*, con Introduzione e note di Carlo Curto, Torino: Paravia.
- \_\_\_\_\_, 1963, *Delle innovazioni religiose e politiche buone all'Italia. Lettere inedite a Raffaello Lambruschini (1831-1832)*, a cura di Raffaele Ciampini e con un saggio introduttivo di Gianni Sofri, Brescia: Morcelliana.
- \_\_\_\_\_, 1974, *Un affetto. Memorie politiche. Testo inedito*, Roma: Edizioni di Storia e Letteratura.
- \_\_\_\_\_, 1985a, *Di Giampietro Vieusseux e dell'andamento della civiltà italiana in un quarto di secolo. Memorie*, Firenze: Stamperia sulle Logge del Grano, 1863 (in edizione anastatica con presentazione di Giovanni Spadolini, Firenze: Società Toscana per la storia del Risorgimento).
- \_\_\_\_\_, 1985b, *Giovan Battista Vico e il suo secolo (1872)*, Palermo: Sellerio.
- \_\_\_\_\_, 2003, *Dell'Italia libri cinque (1835)*, Ristampa anastatica dell'edizione 1920-1921, Postfazione di Francesco Bruni, Alessandria: Edizioni dell'Orso.

TOMMASEO NICCOLÒ, BORRI GIUSEPPE, BONGHI RUGGERO, 1954, *Colloqui col Manzoni*, seguiti da Memorie manzoniane di Cristoforo Fabris, con Introduzione e note di Giovanni Titta Rosa, Milano: Casa Editrice Ceschina, pp. 37-227.

TOMMASEO NICCOLÒ - ROSMINI ANTONIO, 1967-1969, *Carteggio edito ed inedito*, a cura di Virgilio Missori, Milano: Marzorati.

TOMMASEO NICCOLÒ - VIEUSSEUX GIAMPIETRO, 2002, *Carteggio Tommaseo - Vieusseux, III, tomo II (1848-1849)*, con Prefazione e cura di Virgilio Missori, Premessa di Cosimo Ceccuti, Firenze: Fondazione Spadolini - Nuova Antologia, Le Monnier.

VENTURA ANGELO, 2017, *Risorgimento veneziano. Daniele Manin e la rivoluzione del 1848*, Introduzione di Adriano Viarengo, Roma: Donzelli.

VOLPI ALESSANDRO, 2000, *Alla ricerca del giornalista ideale: la collaborazione di Niccolò Tommaseo con Giovan Pietro Vieusseux*, in Turchi Roberta e Volpi Alessandro (a cura di), *Niccolò Tommaseo e Firenze*, Atti del convegno di studi, Firenze 12-13 febbraio 1999, Firenze: Olshki, pp. 37-68.

ZAMA RITA, 2012, "Manzoni e Rosmini nel Risorgimento: «l'unità nella varietà è la definizione della bellezza»", *Italianistica. Rivista di letteratura italiana*, Vol. 41, No. 3, settembre-dicembre 2012, pp. 109-120.

*Abstract*

L'ITALIA REPUBBLICANA DI TOMMASEO TRA LETTERATURA E POLITICA

(REPUBLICAN ITALY IN THE LITERATURE AND POLITICS OF TOMMASEO)

*Keywords:* Niccolò Tommaseo, Risorgimento, national literature, liberal Catholicism, exile.

The essay reconstructs the presence and the role of Niccolò Tommaseo (1802-1874) in the Unification of Italy by examining the overall republican vision of Italy through his works, inspired by the ideas of liberal Catholicism. The paragraphs of the article highlight the cultural and political experiences he lived through, both in the years spent in exile in Paris and in the years before and after 1848. Particular attention is paid to the intellectual relationships that link Tommaseo to Florence, where he spends a good part of his life establishing himself as a writer and a patriot committed to national independence, always striving for a balanced relationship between Church and State even after the Unification.

MAURO BUSCEMI

Pontificia Facoltà di Scienze dell'Educazione *Auxilium*, Roma

Sede di Partinico (Palermo)

mauro.buscemi@outlook.it

EISSN 2037-0520

# *Cronache e notizie/ Chronicles and news*

NICHOLAS LORENZO PESCI

## CONVEGNO NAZIONALE AISDP 2019: “I SOGGETTI E LE AZIONI DELLA POLITICA NELLA STORIA DEL PENSIERO”

Il 12 e il 13 dicembre 2019 si è tenuto a Pisa il Convegno nazionale dell'Associazione Italiana degli Storici delle Dottrine Politiche dal titolo *I soggetti e le azioni della politica nella storia del pensiero*. Promossa con il sostegno dell'Ateneo di Pisa e del Dipartimento di Scienze Politiche, svoltasi nella cornice di un luogo storicamente e geograficamente centrale della città – il palazzo della Sapienza –, questa due giorni ha visto confrontarsi numerosi studiosi in due fitte giornate, articolate tra relazioni in plenaria e tavoli di lavoro. Al centro del Convegno i termini “soggetti”, “azioni” e “politica”, concetti che nel corso dell'evento sono stati letti attraverso le lenti della storia del pensiero politico, in un dialogo che ha visto coinvolti anche studiosi di discipline affini, dalla storia delle istituzioni alla scienza politica.

È noto che i soggetti della politica sono considerevolmente accresciuti all'aumentare della complessità sociale e al susseguirsi delle trasformazioni storiche. Il passaggio dalla società borghese a quella di massa e conseguentemente dallo stato liberale a quello sociale è un esempio di che cosa significhi la moltiplicazione dei soggetti della politica e l'aumento, al tempo stesso, delle prerogative delle istituzioni con cui questi soggetti sono in relazione. Ma potremmo citare, per venire a tempi più recenti, la transizione dalla democrazia dei partiti a quella del pubblico, secondo la formula utilizzata da Bernard Manin per indicare il cambiamento del paradigma democratico. Fino a giungere alla rete di interdipendenze e interconnessioni in cui la società globale ha posto gli attori politici e modificato le funzioni della rappresentanza, i rapporti di sovranità, cambiato le coordinate con cui si leggono le categorie di identità e cittadinanza, con cui riconosciamo l'*altro* e identifichiamo lo *xenos* o con cui si concepisce il *limes*. Non meno importante è osservare come il ruolo del politico e la



concezione dell'agire politico sia mutata e si sia indebolita nell'epoca in cui politica e scienza, per utilizzare categorie weberiane, si trovano sul terreno molle della post-verità e quello accidentato del populismo.

Nel corso del Convegno, si è tentato di definire il perimetro, gli spazi, i ruoli, i mutamenti delle azioni e dei soggetti della politica, indagandone il *telos* e interrogandosi sui vettori d'azione dei suoi soggetti. Vettori che non si muovono come pedine di una partita a scacchi, secondo logiche e regole predeterminate. Il campo politico non è infatti un calcolo matematico, vi sono sì regole e procedure, vi sono sì stime econometriche, ma regole e parametri trovano resistenze e rivendicazioni nella vita politica dei soggetti che pretendono di regolare.

Indagare “i soggetti e le azioni della politica”, esplorare l'universo delle relazioni tra individui, gruppi e istituzioni all'interno della storia del pensiero: questo, dunque, l'intento del Convegno dell'AISDP.

La prima giornata – aperta dai saluti del Rettore dell'Università di Pisa, Paolo Maria Mancarella, e dall'intervento introduttivo del Presidente dell'Associazione, Claudio Palazzolo – è stata dedicata a una ricca discussione, coordinata da Anna Maria Lazzarino Del Grosso (Università di Genova), circa i soggetti della politica nei nuovi e vecchi contesti politici. I vari contributi hanno cercato di mettere in luce le imprescindibili questioni classiche e quelle più recenti, spesso contraddittorie e insidiose. L'attenzione è stata rivolta in particolare alla ricerca delle coordinate dell'agire politico dalla modernità alla contemporaneità, come si può leggere nei titoli delle relazioni di seguito riportati: *Alle origini della modernità. Il Centauro. Il soggetto politico machiavelliano* di Gennaro Maria Barbuto (Università degli Studi di Napoli - Federico II); *Le metamorfosi della politica nell'era dei social media e dei big data* di Stefano De Luca (Università degli Studi Suor Orsola Benincasa); *Identità, sovranità, sovranismi. Vecchi e nuovi soggetti della politica nell'era globale* di Francesco Tuccari (Università di Torino). La fruttuosa sessione di relazioni della prima giornata ha visto tra gli oratori anche due ospiti *esterni*, lo scienziato della politica Francesco Amoretti (Università degli Studi di Salerno), che ha parlato di *Sovranità (con)tese. Le corporation del digitale nello spazio pubblico mondiale*, e Guido Melis (Università di Roma “La Sapienza”), noto studioso delle Istituzioni politiche, con una relazione intitolata *La storia delle istituzioni. Svantaggi e vantaggi delle identità 'aperte'*. I lavori hanno messo in luce la proficuità del confronto tra prospettive metodologiche diverse e complementari, e la sempre più necessaria promozione di una simile interlocuzione interdisciplinare.

La seconda giornata è stata invece divisa in tre *panel*, tre gruppi di lavoro. Il primo, coordinato da Robertino Ghiringhelli (Università Cattolica del Sacro Cuore), si è concentrato sul dibattito culturale

italiano. Giuseppe Mazzini, Vittorio Emanuele Orlando, Benedetto Croce, Antonio Gramsci, Ignazio Silone: questi alcuni dei profili politici e intellettuali messi al centro della discussione, a cui bisogna aggiungere le figure femminili della famiglia De Viti de Marco.

Il secondo tavolo di lavoro, di cui Raffaella Gherardi (Università di Bologna) è stata coordinatrice, si è aperto con una relazione sul pensiero di Thomas Hobbes. Successivamente i relatori si sono addentrati nel pensiero politico di Arnold J. Toynbee e la sua concezione di “civiltà”, per approdare poi alle teorie di Ludwig Gumplowicz, non facendo mancare prospettive sul pensiero sociologico. La tavola rotonda si è inoltre confrontata con le idee di Edward Bellamy, con il conservatorismo della *Old Right* americana e con le teorie della Scuola di Cambridge.

Infine, il terzo gruppo, coordinato da Corrado Malandrino (Università del Piemonte Orientale), ha ampliato il raggio, portando il dibattito al di là dei confini nazionali e nella storia d'Europa. I relatori hanno discusso di “civiltà”, “popolo”, “nazione”, “moltitudine”, “identità”, “cittadinanza”, mettendone in luce contraddizioni, tensioni e problemi dottrinari, relazionandoli inoltre con alcune problematiche del nostro secolo. Che cos'è il “popolo”? Come definire l'“identità”? Come ricostruire la storia dell'idea di “civiltà”? Seguendo questi e altri quesiti, da Immanuel Kant e il suo repubblicanesimo, passando per una ricostruzione dell'“origine della paura dei migranti”, presentando vedute sull'ipotesi per una cittadinanza europea, toccando il problema della definizione di un socialismo nel XXI secolo, i relatori hanno offerto prospettive stimolanti.

Le due giornate pisane sono riuscite, in definitiva, a costruire un dibattito a più livelli, rivelando tutta la complessità di una questione non semplice da esaurire, e l'hanno fatto con rigore e veduta d'insieme, dimostrandosi un autorevole appuntamento per gli studiosi delle dottrine politiche.

Al termine del Convegno si è tenuta l'Assemblea per il rinnovamento delle cariche dell'Associazione. Il Professor Claudio Palazzolo è stato rieletto all'unanimità per un secondo mandato. Contestualmente, è stato nominato il nuovo Direttivo, composto da Angelo Arciero, Manuela Ceretta, Stefano De Luca, Alberto De Sanctis, Claudia Giurintano, Maria Laura Lanzillo, Mario Tesini e Adriano Vinale.

Durante il convegno è stato fatto omaggio ai presenti del volume “*Protego ergo obligo*. Ordine, sicurezza e legittimazione nella storia del pensiero politico”, curato da Alessandro Arienzo e Stefano De Luca e frutto dell'omonimo convegno AISDP tenutosi a Napoli nel dicembre del 2017.

Da segnalare, infine, la presentazione del nuovo sito internet dell'Associazione che, in veste rinnovata, rappresenta un punto di

riferimento per gli aggiornamenti sulle sue attività e i suoi progetti. Il nuovo sito è consultabile all'indirizzo <https://www.aisdp.it>.

Oltre ai già citati, di seguito l'elenco dei relatori: Paolo Armellini (Università di Roma La Sapienza); Dario Caroniti (Università di Messina); Elena Laurenzi (Università del Salento); Leone Melillo (Università degli Studi di Napoli Parthenope); Adelina Rita Bisignani (Università degli Studi di Bari - Aldo Moro); Daniele Stasi (Università di Foggia); Luigi Mastrangelo (Università degli Studi di Teramo); Anna Di Bello (Università degli Studi di Napoli l'Orientale); Maria Pia Paternò (Università degli Studi di Napoli - Federico II); Luca Gino Castellin (Università Cattolica del Sacro Cuore); Patricia Chiantera (Università degli Studi di Bari - Aldo Moro); Roberta Adelaide Modugno (Università degli Studi Roma Tre); Federico Trocini (Università degli Studi di Torino); Giuseppe Abbonizio (Università di Roma La Sapienza); Flavio Silvestrini (Università degli Studi Roma Tre); Nicola Del Corno (Università degli Studi di Milano); Davide Cadeddu (Università degli Studi di Milano); Franco Di Sciuolo (Università degli Studi di Messina); Stefania Mazzone (Università degli Studi di Catania); Gianfranco Ragona (Università degli Studi di Torino); Maurizio Serio (Università degli Studi Guglielmo Marconi).

NICHOLAS LORENZO PESCI  
Università degli Studi di Pisa  
Dipartimento di Scienze Politiche  
[n.pesci@studenti.unipi.it](mailto:n.pesci@studenti.unipi.it)

EISSN 2037-0520

## Recensioni/Reviews

A cura di Giorgio Scichilone

GINEVRA CONTI ODORISIO, traduzione e cura di Harriet Martineau, *La società in America*, Roma, Aracne, 2019, pp. 295.

La traduzione e curatela dell'opera di Harriet Martineau *Society in America* (Aracne, Roma, 2019), di Ginevra Conti Odorisio, Ordinaria di Storia delle dottrine politiche, danno finalmente in Italia la possibilità dopo decenni la possibilità di apprezzare l'originalità di quest'opera. Personaggio di spicco della cultura anglo-americana del XIX secolo, la radical Harriet Martineau viaggia infatti per due anni in lungo e in largo negli Stati Uniti, dal 1834 al 1836, osservando, appuntando, incontrando persone e ambienti di ogni tipo. Sicuramente a molti suoi contemporanei sarà sembrata un'ec-centrica nel fare questa scelta, così insolita per una donna che si dichiarava single felice; per di più condivideva il malthusianesimo in un'epoca come quella vittoriana in cui il solo destino socialmente accettato per le donne era il matrimonio corredato da figli.

Colpita da una forma di sordità compensata da un cornetto acustico fin dall'adolescenza, Miss Martineau affronta il viaggio in compagnia di Louisa Jeffery, per avere un aiuto in caso di bisogno. Da vera pragmatica trasforma quella che oggi chiameremmo disabilità in un vantaggio. «Io ho operato con un unico reale svantaggio, il cui peso tuttavia è incalcolabile. Mi riferisco alla mia sordità. Essa non svilita l'accuratezza delle mie informazioni dato che uso un cornetto acustico di grande precisione ma anche uno strumento che esercita una formidabile attrattiva» (p. 50). Nel suo libro afferma che il cornetto acustico le aveva consentito di essere al corrente di vicende e situazioni che altrimenti non avrebbe potuto conoscere.

Una scrittrice d'eccellenza dunque, ma dimenticata, che affronta una tematica complessa come la democrazia americana ai suoi esordi, non si approssimano evidentemente in breve tempo. Ginevra Conti Odorisio ripercorre infatti nella *Presentazione* le tappe biografiche e culturali che hanno visto poi come epilogo questo volume. Nel 1984 visita l'America attraversata da Miss Martineau: da Washington a Mount Vernon, da New Orleans a San Francisco, da Reno a Lake Tahoe, a New York. Nei grandi cambiamenti intercorsi, annota la curatrice, la prosperità era rimasta la stessa; durante il lavoro di traduzione, viene eletto Presidente degli Stati Uniti Barak Obama, e la

Conti Odorisio non poté fare a meno di pensare a quanto la Martineau ne sarebbe stata felice, schierata di nome e di fatto fra gli abolizionisti, contro la schiavitù dei neri e delle donne. Infine, a coronamento di questo percorso, questo volume è stato preceduto da uno studio del 2003, *Harriet Martineau e Tocqueville: due diverse letture sulla democrazia americana* che poneva a confronto i due pensatori, avendo entrambi compiuto un viaggio in America negli anni Trenta dell'Ottocento; due diverse letture, questo il titolo, per analizzare le diversità degli sguardi con cui i due hanno interpretato il continente americano che in quei decenni era giustamente considerato come un laboratorio di democrazia. Ciò che maggiormente rendeva i loro sguardi simili a due rette parallele era il principio metodologico: Tocqueville ha paragonato il sistema politico e sociale americano con quello francese ed europeo, mentre Harriet Martineau, come chiaramente ha precisato Ginevra Conti Odorisio in entrambi i testi, esamina dal di dentro, pragmaticamente e teoricamente, «il difetto della democrazia americana: l'inadempienza del più importante principio della sua Costituzione. Come potevano i cittadini americani una volta all'anno dichiarare solennemente che tutti gli uomini erano nati liberi ed eguali e che i governanti ricevevano il loro giusto potere dal consenso dei governati quando esisteva la schiavitù dei neri e le donne erano private della cittadinanza politica?» (p. 31).

Il vulnus della Costituzione americana risiedeva dunque proprio nel suo pilastro: il principio del consenso dei cittadini, connaturato alla rappresentanza politica di tutti gli esseri umani. Nessuno invece, come più volte scrive la Martineau, aveva chiesto il consenso alle donne, e i poteri che al governo erano attribuiti non erano giusti. Ginevra Conti Odorisio, citando Harriet Martineau, ricorda come per il Presidente Jefferson fosse legittimo escludere dalla consultazione democratica gli schiavi, che non disponevano né del libero arbitrio, né del diritto alla proprietà; a seguire i bambini e le donne «per evitare la corruzione dei costumi e le incertezze della paternità» (p. 33).

Sul ruolo dei due partiti repubblicano e democratico, la radical Martineau non rileva grandi diversità nelle dottrine politiche professate, mentre notevoli differenze si riscontrano nell'applicazione pratica dei principi. Si sofferma sulle caratteristiche degli uomini che scelgono un partito o l'altro. Quelli che vivono prosperi e felici, che temono di perdere qualcosa - scrive la Martineau - aderiscono in maniera spontanea alla classe aristocratica. Tutti quelli che non hanno nulla da perdere ma tutto da guadagnare, esperti della vita reale, composta da avventurieri e filantropi, e in misura esigua anche personalità di genio formano il partito democratico. La base dello spirito democratico poggia sull'illimitato campo d'azione dell'umanità, e

il suo fondamento logico nella verità applicabile sia agl'individui che alle nazioni.

La politica per la Martineau ha grandi responsabilità implicando il senso del dovere e la felicità dell'uomo, e, come ramo della scienza morale, poggia su principi che potevano essere inficiati dall'aspirazione alle funzioni pubbliche; occorre però distinguere fra quelle che un cittadino esercita nel proprio territorio, che concedono pochi onori e non hanno nulla di così attraente, e quelle legate al ruolo di magistrato dello Stato o di candidati al Congresso. In questo caso entra in ballo l'esigenza di accattivarsi l'opinione pubblica, potere occulto cui la Martineau dedica pagine non solo interessanti, ma molto attuali, fatte le debite differenze rispetto all'evoluzione dei mezzi di comunicazione. Quasi tutti i candidati a funzioni pubbliche tendono a mostrarsi conformi alle idee della maggioranza e questo fa sì che proprio nelle funzioni pubbliche non si ritrovino spesso gli uomini migliori, bensì persone soggette alle tentazioni del servilismo. Per la Martineau, quella che chiama la prostituzione dei sentimenti morali, non può avere un effetto salutare sulla politica. Cita un giornale di Boston che definisce il dispotismo una conseguenza dell'opinione pubblica. «È un tiranno seduto nell'ombra, circondato da vaghe e misteriose paure, che detiene i suoi poteri da non si sa chi [...]» (p. 229). La descrizione che Harriet Martineau fa con garbo e ironia di un discorso tenuto da un aspirante al governatorato del Massachusetts è in questo senso esemplare. Per accaparrarsi il voto popolare pronuncia un discorso rozzo che evidentemente tradisce la sua convinzione di trovarsi davanti a un pubblico rozzo. «Parlò di un albero maestoso(il povero noce), e di una grande folla(un misero gruppo riunito nel bel mezzo di un frutteto), e offrì al pubblico esclusivamente idee di basso livello [...], nel degradare se stesso, sottovalutò i propri ascoltatori [...], molti si annoiarono, ma non osarono confessarlo [...]. Occorre parlare alla gente di ciò che l'interessa e una parola riuscirà a commuoverla. Se hanno dei bambini che vanno a scuola, parlate loro dei progressi e dei benefici dell'istruzione» (p.103). Lo stesso pericolo che riguarda gli oratori politici può ripetersi sui difetti della stampa e la corruzione dei giornali.

Harriet Martineau considera l'America la nazione più informata al mondo, anche se culturalmente deficitaria. Ma ciò che attrae l'Autrice è sempre la conoscenza pratica, arrivando a paragonare il professore di un college e la sua conoscenza letteraria a un proprietario di una capanna di tronchi che a sua volta possiede la conoscenza del diritto naturale e dell'economia che l'altro non possiede. I paesi hanno i loro giornali, le giovani operaie delle fabbriche le biblioteche, scrive con orgoglio Miss Martineau.

Nel viaggio in America la scrittrice prosegue coerentemente l'impegno per la causa femminile e la giustizia sociale, espresso non solo a parole ma nei fatti: partecipa personalmente a riunioni delle promotrici dell'abolizionismo, come la *Boston Female Anti-Slavery Society*; Harriet Martineau ne svela anche il grado di pericolosità, come nel caso del cosiddetto apostolo dell'abolizionismo, William Lloyd Garrison, uno dei fondatori dell'*American Anti-Slavery Society*, che viene ferito durante un raduno e messo in salvo da un 'robusto operaio'. Come per gli altri aspetti contraddittori della Costituzione già evidenziati, la viaggiatrice inglese sottolinea la discrepanza fra la cittadinanza dei neri sancita per legge e l'andamento del loro quotidiano. «Pur essendo cittadini le loro case e le loro scuole vengono distrutte e non possono ottenere nessun risarcimento legale. Vengono esclusi dalle funzioni pubbliche, dagli impieghi migliori, e privati dei principali benefici della cittadinanza. Tutto questo a opera dei loro concittadini che una volta all'anno, con la mano sul cuore, dichiarano solennemente che tutti gli uomini sono nati liberi ed eguali e che i governanti traggono il loro giusto potere dal consenso dei governati» (p. 126). Visitando un quartiere di negri in una piantagione, Harriet Martineau dichiara di provare disgusto per un luogo che sembra una via di mezzo fra un covo di scimmie e un'abitazione di esseri umani; era preferibile una visita ad un ospedale psichiatrico che non al quartiere di schiavi. In un luogo simile la Martineau racconta di un povero disgraziato che era fuggito tre volte e ogni volta catturato. L'ultima volta era stato trovato nel bosco con le gambe congelate sopra il ginocchio e successivamente amputate. Non fuggiva da padroni crudeli, anzi pietosi, ma perché voleva essere libero da qualsiasi padrone. La Martineau si rammarica di dover scrivere tutto ciò, ma aggiunge anche che serve a dimostrare a cosa può giungere la crudeltà demoniaca dello spirito umano quando esercita un potere assoluto su una persona indifesa. Negli Stati schiavisti vi sono due classi: quella che serve e quella che comanda. Nessuna delle due è felice: la prima si trascina in un'infelice esistenza; l'altra insegna ai bambini il principio tipico dei paesi dove esiste la schiavitù, cioè che il lavoro è umiliante, lasciando nel loro spirito un'impressione fatale, che compromette il loro ingresso nella vita. L'unica virtù sociale esistente in una società divisa in due classi può essere solo la pietà. Ma che cosa possono rappresentare, scrive la Martineau, un'infinità di regalie, di attenzioni, di parole e di sguardi gentili quando manca l'esistenza politica, sociale e domestica? Le ragazze meticce di New Orleans sono allevate dalle madri per diventare ciò che loro stesse sono state: le amanti dei signori bianchi. I ragazzi vengono mandati alcuni nelle piantagioni, altri venduti al mercato, e sposano ragazze di colore più scuro del loro, dal momento che giudicano ripugnanti quelle del loro

stesso colore. Le meticce, di indubbia bellezza, ricevono una buona istruzione e sono scelte da giovani uomini che le sistemano in case confortevoli allineate una accanto all'altra. Talvolta il legame dura una vita, talvolta no, e quando l'uomo decide di sposare una donna bianca, la meticcina lo apprende da una sua lettera in cui le attribuisce la casa o il mobilio, oppure direttamente dalla stampa che pubblica la notizia del matrimonio. Gli effetti sono spesso tragici, molte si suicidano. Per spiegare la condizione di schiave sessuali nelle tenute, Harriet Martineau si serve delle parole stesse della moglie di un proprietario terriero che si definisce la prima moglie dell'harem.

Nel capitolo *L'inesistenza politica delle donne* non è difficile capire i motivi per cui la causa dei neri e quella delle donne abbiano trovato una saldatura originaria. Negli Stati Uniti, scrive la Martineau, i governi hanno il potere di tassare le donne che hanno delle proprietà, o di separarle dai mariti con il divorzio, multarle, imprigionarle, o giustiziarle per alcuni reati. In alcuni Stati i governi attribuiscono alle donne la metà dei beni del marito, in altri un terzo; in altri Stati, la donna può decidere se con il matrimonio cede a lui le sue proprietà, mentre in altri le può conservare in tutto o in parte. Al di là delle differenze fra Stato e Stato, resta per la Martineau una contraddizione insanabile: poter disporre delle loro vite senza il consenso dei governati, in questo caso delle governate. Nessuna risposta è stata data finora per il semplice motivo, scrive la Martineau, che non esiste una risposta. Anche gli scrittori democratici non erano stati esenti da contraddizioni, come l'inglese James Mill e il Presidente Jefferson; quest'ultimo aveva precisato come dalle riunioni deliberative bisognasse escludere i bambini, le donne per evitare la corruzione dei costumi e le incertezze della paternità derivanti dalla promiscuità, e gli schiavi che non avevano né il diritto del libero arbitrio, né quello di proprietà (p. 129). Il vero principio democratico consiste invece per la Martineau nel principio della parità di diritti per le due metà del genere umano. Una volta stabilito il principio, tutto il resto sarebbe diventato naturale e il ridicolo ammirevole. «I sovrani europei due secoli fa si sarebbero divertiti molto all'idea di un plebeo senza porpora, né scettro, né corona, sedersi sul trono di una grande nazione. Ma chi osò ridere quando dalla poltrona presidenziale la voce più che regale di Washington salutò il Nuovo Mondo e il vecchio fece silenzio per ascoltarne l'eco?» (p.133). Harriet Martineau condivide il pensiero di Fourier, cioè che per giudicare la civilizzazione di un popolo occorre guardare la condizione di quella metà del genere umano sulla quale l'altra metà esercita il suo potere in base al diritto del più forte. «Mentre l'intelletto delle donne è compresso, i suoi principi morali schiacciati, la sua salute rovinata, le sue debolezze incoraggiate e la sua forza punita, le si dice che essa abita nel paradiso delle donne; e



non c'è paese al mondo dove ci si vanti così tanto del trattamento cavalleresco di cui ella gode» (p. 237). L'istruzione femminile è simile a quella inglese: poiché le donne non possiedono alcuno scopo nella vita che richieda un'istruzione, questa non viene contemplata. La convinzione che esistano virtù maschili e altre femminili ha avuto come effetto che gli uomini siano duri e tirannici e soffochino la moralità femminile, mentre le donne sono diventate deboli, ignoranti e sottomesse. Il matrimonio è l'unico scopo della vita, diffusissimo grazie anche alla generale prosperità, più sicuro grazie alla libertà del divorzio, che impedisce i matrimoni d'interesse, ma rimane una fonte d'infelicità se le donne continuavano ad essere mal istruite, passive e sottomesse.

Fiorenza Taricone

MERIDIANA, 95/2019, numero speciale "Borbonismo", a cura di F. Benigno e C. Pinto.

Non è la prima volta che la rivista «Meridiana» sceglie di dedicare un numero monografico alla relazione tra Mezzogiorno e unificazione. Il primo di questa serie, intitolato proprio «Unificazione e Mezzogiorno» del 2013, raccolse alcuni dei risultati dell'intenso e innovativo dibattito che si sviluppò prima durante e dopo il Cento cinquantenario. In quella stagione, la guerra civile e la rivoluzione diventarono strumenti interpretativi indispensabili a spiegare l'assorbimento degli antichi stati nella nuova nazione aprendo lo spazio per guardare ai processi di politicizzazione interna e permanente che a partire dalla fine del XVIII secolo avevano segnato la modernizzazione della penisola e i progetti di stato dei suoi attori. L'anno successivo, con «Crolli borbonici» la proposta fu di allargare questa prospettiva allo scenario internazionale, guardando al tramonto delle Due Sicilie anche attraverso un punto di vista euro-atlantico. La fine del Regno fu spiegata come un effetto della più generale crisi del sistema imperiale borbonico che, messo in discussione dalle guerre della rivoluzione, del consolato e dell'impero, si risolse ovunque con la formazione o l'invenzione di nuovi stati nazione.

Si trattò di un percorso storiografico importante e che, ancora fino ad oggi, si è ulteriormente arricchito con altri studi, proposte e ricerche. Ma anche del segno della grande vivacità che questi temi hanno progressivamente assunto tanto nel campo degli specialisti quanto, e forse con forza addirittura maggiore, nel dibattito pubblico e politico contemporaneo. È proprio la complicata relazione tra la ricostruzione accertata degli eventi e la loro versione prevalente sul terreno divulgativo ad aver trasformato il confronto tra storia e discorso pub-

blico in un ulteriore problema storiografico: uno scontro permanente in cui i due piani rivelano scenari, strutture, numeri e dinamiche competitivi, opposti e sistematicamente incompatibili.

In questo senso il numero 95/2019, dedicato al «Borbonismo», a cura di Francesco Benigno e Carmine Pinto, si propone di fare chiarezza rispetto ad alcuni degli argomenti più accesi di questo confronto partendo dall'indispensabile presupposto che la questione del Mezzogiorno non è una novità degli ultimi 10 anni ma è da sempre un problema permanente della storia nazionale. A partire dagli anni '90 del Novecento, però, la crisi del sistema politico, la fine dei partiti di massa e l'emersione di formazioni localistiche come la Lega Nord, hanno contribuito a fare della versione sudista dell'unificazione un racconto *main stream* fatto di primati negati, stragi occultate e dati manipolati. Il *Borbonismo* è allora riemerso, affermandosi come cultura politica, contenitore di identità e fonte di recriminazione per un articolato arcipelago di attori che hanno in comune la missione di spiegare i problemi del presente attraverso la storia del passato.

Ma il *Borbonismo* è prima di tutto un'antica eredità politico-culturale che ha attraversato tutta la storia del Mezzogiorno, nata immediatamente dopo l'unificazione, vissuta all'ombra delle grandi tradizioni politiche unitarie e alimentata con alterne fortune da pochi nostalgici per tutto il 900. Si tratta di un retaggio, di una retorica e di un racconto mitico i cui caratteri e temi forti sono rimasti sostanzialmente immutati per oltre un secolo e mezzo. Sono gli stessi materiali che oggi moltissimi giornalisti, scrittori e appassionati hanno rilanciato come scoop o verità nascoste, creando nuovi slogan e reinventando vecchi luoghi comuni, conquistando uno spazio e un ruolo significativo nel dibattito pubblico fino ad ispirare anche gruppi politici o iniziative istituzionali.

Anche per questo l'iniziativa dei curatori e degli autori dei saggi del volume accoglie una sfida intellettuale non semplice provando, nel ritorno alle fonti, alle testimonianze e ai documenti dell'epoca, a riequilibrare termini, fissare punti e anche fare chiarezza su alcuni miti e falsi storici.

Dopo l'introduzione, il numero parte dal centro di ogni interpretazione revisionista: l'idea che la fine del regno borbonico sia stata conseguenza di una decisione proveniente dall'esterno, imposta con la forza alla popolazione meridionale mediante le armi, il complotto e il tradimento. Il saggio di Francesco Benigno, chiarisce che invece fu lo scollamento tra la dinastia e la società civile meridionale la prima e principale causa della dissoluzione del regime. Una perdita di consenso, dunque, che dipese dalle scelte politiche e dagli indirizzi politici, economico-sociali e culturali impressi dai sovrani borbonici. Emanuele Felice, poi, dimostra anche l'inconsistenza e il carattere

pretestuoso di quanti sostengono che il Regno delle Due Sicilie sia stato un paese relativamente evoluto sul piano economico e che il divario di reddito con le regioni centro-settentrionali italiane si sia prodotto solo dopo l'unificazione a causa delle scelte antimeridionali della classe dirigente nazionale. Al contrario, tutti i dati disponibili in merito all'agricoltura, all'industria, alle reti di comunicazione e al commercio, mostrano come il regno borbonico fosse economicamente più arretrato rispetto alle aree centro-settentrionali della penisola.

Alla mancanza di consenso e di arretratezza socio-economica si affiancò la «questione siciliana», che segnò in tutta la storia del Regno la generale avversione al regime borbonico delle élites isolate. Antonino Blando offre una lettura di questa divaricazione tra la Sicilia e la parte continentale del regno, sottolineando con forza il ruolo trainante di intellettuali che, partiti da posizioni autonomiste, divennero dapprima indipendentisti siciliani, approdando poi al nazionalismo italiano. A questa prospettiva fa da pendant il saggio di Carmine Pinto che indaga viceversa il ruolo del movimento liberale napoletano, radicato sin dal finire del XVIII secolo e poi riemerso nel 1820-21 e nel 1848, e che offrì infine un contributo fondamentale al mutamento di regime del 1860-61. Un blocco politico-sociale unitario contro cui si infransero i reiterati tentativi borbonici di revanche, fondati su basi minoritarie atte al più ad alimentare una guerriglia senza prospettiva, incapace cioè di trasformarsi in insurrezione di massa.

Questo possente radicamento del fronte liberale nel Mezzogiorno è ulteriormente chiarito dalla vicenda dei plebisciti, a cui è dedicato il saggio di Gian Luca Fruci. La ricerca punta a demolire quell'affrettata visione che vuole i plebisciti nazionali come esibizioni eminentemente propagandistiche quando non farsesche mostrando come si trattò di consultazioni per lo più relativamente libere, almeno per gli standard dell'epoca. Consultazioni nelle quali in gioco vi era il processo di legittimazione, mediante libero voto, della nuova monarchia nazionale, da affermare contro il ribellismo borbonico e l'ostruzionismo confessionale. I dati documentari disponibili non dimostrano affatto una sistematica tendenza alla loro manipolazione. Il caso dei plebisciti è comunque emblematico per comprendere l'eco della vulgata diffusasi nell'opinione pubblica a dispetto delle ricerche documentarie.

In modo non dissimile lo stesso meccanismo ha consentito che un avvenimento di limitato impatto reale ma di enorme significato simbolico, come la repressione di Casalduni e Pontelandolfo, sia diventato un evento assurdo già all'epoca come simbolico della violenza oppressiva piemontese sulle popolazioni meridionali. Il saggio di Silvia Sonetti, attraverso vecchie e nuove fonti, fa piazza pulita di tutta una serie di proiezioni infondate (numeriche e ricostruttive) che hanno

fatto crescere in modo incontrollato il numero delle vittime oltre a distorcerne attori e protagonisti. L'episodio nella sua versione capovolta e prevalente nel discorso pubblico ha convertito i militari italiani in brutali e violenti assassini e i briganti in eroi e coraggiosi patrioti. Questa clamorosa trasformazione, che riguarda tutta la storia del brigantaggio meridionale, è al centro dell'ultimo saggio del fascicolo. Giulio Tatasciore ricostruisce questo ulteriore aspetto essenziale della vulgata neoborbonica, rafforzata nel corso degli anni sessanta e settanta con la lettura di sinistra del bandito ribelle in un ambiente segnato dalla rivolta terzomondista contro la colonizzazione.

Lungi dall'esaurire le domande (e le risposte) a cui la storia è oggi sottoposta, i lavori pubblicati nel volume «Borbonismo» ricordano che «una corretta visione del presente, così come una delineazione di un futuro possibile e auspicabile, non può e non deve basarsi sulla manipolazione e mistificazione del passato ma sul rispetto, invece, della verità di ciò che è accaduto». E provano a restituire agli storici e agli specialisti non tanto il campo della esclusività della ricerca quanto quello della misura e della fondatezza: componenti indispensabili per restituire alla storia e al passato il giusto posto, e il giusto peso, nella rappresentazione dei contemporanei.

Silvia Sonetti

FLAVIO FELICE, *I limiti del popolo. Democrazia e autorità politica nel pensiero di Luigi Sturzo*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2020, pp. 409.

L'obiettivo di questo importante lavoro di Flavio Felice è quello di far emergere i principali lineamenti del pensiero politico di Luigi Sturzo. Per una serie di ragioni – indicate tra le righe in diversi passaggi ed esplicitate nelle pagine conclusive – il contributo di quest'ultimo alla teoria politica è rimasto abbastanza in ombra sia in ambito accademico, sia in quello ecclesiale, che in quello politico, eccezion fatta per alcune lodevoli ricerche (p. 363). In effetti, il sacerdote di Caltagirone viene giustamente ricordato come fondatore del Partito popolare italiano e come strenuo oppositore delle «tre male bestie» che attanagliavano la società, soprattutto nell'immediato dopoguerra (statalismo, partitocrazia, spreco del denaro pubblico). Ma pochi ricordano che prima, durante e dopo il suo esilio, si è confrontato costantemente con i principali elementi teorici che caratterizzano lo studio della politica. Attingendo all'ampia produzione che ne è derivata, Felice la sistematizza attorno a grandi nuclei tematici, che corrispondono ai tre capitoli della sua ricerca: popolo e potere; autorità politica e coscienza individuale; democrazia come processo inclusivo. Alla base di questa distinzione c'è la nozione di popolarismo, a sua volta considerata il nucleo della dottrina politica, economica e

sociale approfondita e maturata da Sturzo e che vede nella fondazione del Partito popolare una concretizzazione evidente (p. 21).

Il fondamentale presupposto teorico del popolarismo è la nozione di popolo, che, secondo le parole di Sturzo, «significa non solo la classe lavoratrice ma l'intera cittadinanza, perché tutti devono godere della libertà e partecipare al governo». Ma, prosegue, «popolo significa anche democrazia, ma la democrazia senza libertà significherebbe tirannia, proprio come la libertà senza democrazia diventerebbe libertà soltanto per alcune classi privilegiate, mai per l'intero popolo» (p. 79). C'è dunque uno stretto legame tra cittadinanza, partecipazione, libertà, che trova il suo collante nel popolo come concetto «plurarchico», cioè capace di esprimere «una forza sociale di controllo» (p. 21).

L'idea di controllo rappresenta, infatti, un elemento cruciale per la comprensione del popolarismo sturziano dal momento che il suo ideatore individua il problema fondamentale della politica nella ricerca dei limiti del potere (p. 81). Com'è possibile controllare il potere? Sturzo distingue tra il «metodo di autorità», o di costrizione, e il «metodo di libertà», laddove il primo regola tutta l'attività pubblica per via di legge, mentre il secondo si fonda nei concetti di libertà individuale e di personalità umana (pp. 146-147), i quali, a loro volta, offrono anche una «base morale» all'autorità stessa (p. 153). Questi assunti vengono discussi specialmente in relazione al regime democratico. In questo, infatti, l'autorità politica sarà sempre divisa e distinta in vari organi – ciascuno con le sue competenze, i suoi limiti, le sue responsabilità – aventi alla base l'elettorato popolare (p. 197). Pertanto, la democrazia nega con fermezza la pretesa dello stato di detenere un potere illimitato, attraverso la reciproca limitazione degli organi di potere (p. 199). Come si evince da questi brevi accenni – che Felice tratta in maniera sistematica, per esempio, in relazione alla nozione di bene comune, alle implicazioni per la coscienza individuale, alla formazione dello stato e delle sue articolazioni – Sturzo è l'autore di una teoria della democrazia che ha proprio nella «contendibilità del potere» un elemento centrale. Infatti, il maggior nemico di un sistema democratico è l'assenza di mobilità politica, economica e istituzionale (p. 238).

Per comprendere le ragioni di un così fermo convincimento, Felice colloca nella prima parte del capitolo terzo – quello dedicato soprattutto alla democrazia – una sezione sullo stato totalitario e sullo stato corporativo. Sturzo, infatti, propone le sue argomentazioni basandole su una «rigorosa analisi del concreto storico» (p. 294): in altre parole, non fugge dal confrontarsi con il modello di stato corporativo fascista, che rigetta totalmente, nonostante sia consapevole che i cattolici possano esserne attratti, memori dell'idea medioevale di corporativismo (p. 287). Si sforza così di far emergere le differenze tra

quest'ultima e il corporativismo fascista, la principale delle quali è che al tempo delle corporazioni medievali non esisteva ancora lo stato come fattispecie dell'ordine politico, che infatti affonda le sue radici nella modernità (p. 288).

Come ricostruisce Felice, Sturzo considera allora ozioso il tentativo di definire in astratto che cosa sia la democrazia; il suo intento è piuttosto quello di qualificare il tipo di democrazia che si istituzionalizza in un determinato momento storico e in un determinato contesto geopolitico (p. 295). Con tale premessa, coglie un aspetto importante del connubio tra ideale democratico e tradizione liberale, specialmente quando ricorda che occorre «utilizzare la fase liberale» per mantenere il «metodo della libertà» e soprattutto il «metodo rappresentativo» (p. 296) all'interno del quadro di una «democrazia organica», dove devono avere un ruolo centrale i corpi intermedi in quanto «istituzioni libere dal potere politico e, nel contempo, sufficientemente forti da poter interloquire con esso». C'è un ultimo aspetto che vale la pena mettere in luce e riguarda il ruolo e le funzioni delle élite in un sistema democratico. Scrive Sturzo: «come in una fabbrica non si può essere macchinista o ingegnere o direttore senza capacità, così nella società politica non si deve arrivare a esserne dirigenti senza le qualità necessarie e il tirocinio sufficiente» (p. 355). Viene dunque sollevato il tema della selezione delle élite. Chiaramente Sturzo non preclude a nessuno la possibilità di ambire a essere classe dirigente, ma punta il dito sulla coerenza tra principio minoritario (sono i pochi a comandare sui molti) e il principio democratico. Un tema che torna ciclicamente nel dibattito sulla democrazia e – anche in questo caso – evidenzia non tanto l'attualità delle analisi di Sturzo (i contesti sono molto cambiati), quanto l'utilità delle sue osservazioni per comprendere le trasformazioni politiche in atto.

Antonio Campati

DIEGO LAZZARICH, *Gratitudine politica I. Dall'età classica al Medioevo*, Milano, Mimesis, 2019, pp. 224.

Trascurata nel corso della Modernità come categoria che rimanda ad una dimensione personalistica – e dunque antimoderna – della politica, la gratitudine ha conosciuto un oblio senza riscatto con l'affermazione dello Stato moderno. Intesa come «virtù che consiste nel saper restituire opportunamente i benefici ricevuti», la gratitudine ha tuttavia rappresentato per diversi secoli una delle modalità attraverso le quali dare forma ai legami sociali che investono la scena politica. Constatazione che certamente stride con la visione moderna dell'obbligo politico, che confina la gratitudine alla sfera privata e personale. Quasi a “vendicare” tale oblio, il recente lavoro di Diego

Lazzarich (*Gratitudine politica I. Dall'età classica al Medioevo*, Milano, Mimesis, 2019) offre una panoramica storico-concettuale che spicca per profondità di analisi, fiuto archeologico e originalità dei risultati.

Per rimediare all'oblio – chiarisce Lazzarich fin dalle prime pagine del suo saggio – occorre smarcarsi da quel pregiudizio moderno, che vincola l'analisi politica al rapporto di comando e obbedienza che si istituisce tra lo Stato e i cittadini. La metodologia dell'indagine storica impiegata dall'autore, al contrario, punta a considerare i rapporti di potere in modo trasversale, senza accordare alcun privilegio al momento statale come principio e fine dell'azione politica, al fine di considerare le relazioni sociali nel loro insieme. Solo in questo modo, infatti, si potrà acquisire uno sguardo sulla gratitudine capace di svelarne le segrete relazioni con la politica, non solo nell'epoca che va dall'età classica al Medioevo – oggetto del primo volume della ricerca di Lazzarich – ma anche per portare alla luce i sentieri sotterranei che legano, ancora nella modernità, i vincoli di gratitudine alla sfera politica (oggetto di un secondo volume già annunciato). Si tratta quindi di una «storia critica del modo in cui la gratitudine ha contribuito a dare forma alla politica nel corso della storia occidentale» (p. 15), attraverso un lavoro di ricerca che intreccia indagine storica e concettuale.

Il lavoro di Lazzarich prende avvio dalla concezione classica della gratitudine elaborata nel mondo greco, dove la *charis* (dono/favore) si presenta come un ancoraggio fondamentale per definire l'animale politico aristotelico come «animale grato». La concordia della *polis*, infatti, si regge sull'articolazione di relazioni personali, che presuppongono la giustizia come forma di mutuo riconoscimento nella gratitudine. Da Platone ad Aristotele, passando attraverso Senofonte, la gratitudine istituisce i legami sociali a partire dai vincoli verso i genitori, definendo l'esistenza di un ordine naturale gerarchico che, dalla famiglia alla sfera politica, orienta e sostiene i rapporti di comando-obbedienza. Detrattori del regime democratico fondato sull'«in-gratitudine» (secondo la felice espressione usata da Lazzarich), questi autori alludono ad una concezione «aristocratica» della politica, mentre la democrazia sorgerebbe proprio per sciogliere i vincoli e le appartenenze particolari, fondate appunto su legami di gratitudine. Chiude questa prima escursione concettuale un'indagine sulla storiografia greca, con riferimenti a Erodoto, Tuciddide e Polibio, che confermano la rilevanza del tema, in particolare per descrivere le relazioni di amicizia tra i popoli.

Cicerone e Seneca aprono la scena romana della gratitudine politica: verso la patria, in Cicerone, si presenta il dovere di restituire i benefici ricevuti in quanto cittadini. L'obbligo da parte dei soggetti di disobbligarsi fonda una dimensione intersoggettiva che «assegna alla

gratitudine la funzione non solo di tenere unita la società presente, ma anche quella futura» (p. 103). L'opera *I Benefici* di Seneca si segnala invece per il fatto di legare la gratitudine alla struttura sociale romana, come tutela di un ordine gerarchico che si fonda su clientele e patrocini che tessono la fitta trama dei rapporti di potere e che sveglia nell'esistenza degli "ingrati" alcuni «dei più gravi mali della società» (p. 109).

Ultimo momento dell'indagine di Lazzarich, la gratitudine nel Medioevo acquisisce una dimensione decisiva non soltanto sul piano teologico (*gratia*), ma anche su quello politico. In Eusebio di Cesarea, ad esempio, la svolta di Costantino a favore della religione cristiana viene argomentata come auspicio di un'azione benefica di contraccambio da parte di Dio nei riguardi dell'Imperatore. In Agostino, invece, «il mondo acquista significato a partire dalla grazia di Dio che interviene secondo l'imperscrutabile disegno della provvidenza» (p. 152). Tale grazia, che libera l'uomo dal peccato, apre alla possibilità della «città celeste», mentre la disobbedienza a Dio, ovvero l'ingratitude verso i suoi benefici, si traduce nella «caduta», di cui un esempio è rappresentato dal tragico destino di Roma. In questa teologia della gratitudine, il campo politico si trova attraversato dal problema del governo delle anime e dei corpi, che nel corso del Medioevo giunge a rendere la gratitudine una categoria paradigmatica nell'assenza di un'entità politica come sarà quella dello Stato moderno. Questa consapevolezza traspare nell'opera di Tommaso d'Aquino, come dimensione interiore che tuttavia condiziona l'agire in ambito religioso e politico: come riconoscenza interiore che sostiene e attiva l'obbedienza esteriore.

In conclusione, l'indagine condotta da Lazzarich in questa prima parte del suo lavoro di ricerca rivela l'esistenza di una profonda e radicata «epistemologia della gratitudine» che struttura e condiziona in modo decisivo l'agire umano, tra cui quello politico, secondo tre direttrici paradigmatiche: come gratitudine di matrice *aristocratica*, che dà vita ad una mutua relazione di scambio tra benefattore e beneficiario, pur nella diversità di *status*; come *gratia*, ovvero come dimensione che vede l'affermazione di una superiorità del benefattore, tale da escludere la possibilità di ogni sorta di reciprocità; infine, l'*ingratitude*, come cifra della costituzione politica democratica. Alla seconda parte del lavoro di Lazzarich il compito – affascinante e arduo allo stesso tempo – di indagare queste ramificazioni fin dentro i sentieri della modernità politica.

Pietro Sebastianelli



## Dalla quarta di copertina Back Cover

Libri ricevuti o segnalati  
a cura della Redazione

DI GIANNATALE FABIO (a cura di), *Religione e politica nel lungo Ottocento. Nuovi scenari interpretativi*, Bari, Cacucci Editore, 2019, pp. 156, prezzo: 18,00.

«Le XIXe siècle est évidemment un siècle où les questions religieuses ont repris une grande importance, sinon la prédominance même: il a débuté par une renaissance religieuse; arrivé aujourd'hui bien au-delà de son milieu, il voit ces mêmes questions grossir chaque jour et se généraliser» (Ch.A. de Sainte Beuve, *Quatre moments religieux au XIXe*, in *Nouveaux lundis* – 23 mars 1863).

È in questa cornice, che dalla Francia del secondo impero si estende agli altri Stati del vecchio continente, che si collocano i contributi del presente volume tesi ad intraprendere nuovi sentieri di ricerca e a individuare nuove connessioni tra la riflessione politica e quella religiosa in alcuni protagonisti della storia politica italiana ed europea, evidenziandone i tratti innovativi nei contesti storici, sociali e culturali di riferimento.

MASTROIACOVO VALERIA (a cura di), *Le sovranità nell'era della post globalizzazione*, Pisa, Pacini editore, 2019, pp. 337, prezzo: 36,00.

Il volume nasce dall'esperienza di un gruppo di ricerca interdisciplinare del Dipartimento di Giurisprudenza di Foggia, finanziato dall'Ateneo, sul tema *Ricchezza senza Stato nell'era della post globalizzazione*. Il progetto originario, muovendo dalla letteratura consolidata sulle interrelazioni tra nazioni e ricchezze, intendeva, da un lato, attribuire un peculiare risalto all'analisi diacronica ai fini sistemati e ricostruttivi, dall'altro, fissare nella stagione della post-globalizzazione il punto di verifica degli obiettivi della ricerca. Si è inteso rimarcare la peculiarità del momento storico attuale che supera l'epoca della *globalizzazione* (databile agli anni Novanta) almeno sotto due profili: l'avanzata delle multinazionali cd. *Over the top*; l'accelerazione del mutamento di alcuni fattori connessi alla sovranità degli Stati anche in conseguenza del dominio dei dati (in particolare i cd. *Big data*) attraverso nuove tecnologie 8in particolare la cd.

Intelligenza artificiale). Si è tentato di prefigurare in che modo questi macro-fenomeni possano incidere sull'evoluzione della sovranità, specialmente nei quadranti del Diritto tributario (dove è cruciale la prospettiva dell'equità nelle opzioni di distribuzione delle ricchezze) e del Diritto penale (con riferimento ai rapporti internazionali). [dall'*Introduzione* della curatrice, *Sovranità "plurali" negli scenari della post globalizzazione*].

SAIJA MARCELLO (a cura di), *Francesco Crispi*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2019, pp. 597, prezzo: 32,00.

Il volume ripercorre la biografia di Francesco Crispi valutando i giudizi della storiografia alla luce delle recenti ricerche. Vengono qui superati gli schemi dell'incoerenza tra il giovane e il vecchio Crispi, per i quali lo si addita prima cospiratore repubblicano poi riformista monarchico, quindi rivoluzionario poi repressore, infine sostenitore dell'autodeterminazione dei popoli poi colonialista. I saggi rintracciano il filo conduttore di un uomo che sin dalle prime esperienze professionali e politiche mostra di credere nella costruzione modernizzante di uno Stato amministrativo capace di scardinare i residui notabiliari e di governare secondo un disegno, certo elitario, in linea con la sua cultura massonica, ma non reazionario come pretende chi legge in modo semplicistico la vicenda dei fasci siciliani.

SAIJA MARCELLO, *L'assassinio di Luigi Fulci*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2019, pp. 208 con appendice documentale e fotografica, prezzo euro: 16.00.

Il sospetto che Luigi Fulci, Ministro dell'ultimo gabinetto Facta, non fosse morto per cause naturali c'era da sempre. Era, però, azzardato pensare all'omicidio senza ragionevoli prove. E così, per più di ottanta anni la sua morte era rimasta avvolta nella verità che gli aveva confezionato il fascismo. È la straordinaria notizia della restaurata verità sulle cause del decesso di Francesco dei Medici che apre uno spiraglio alla vicenda Fulci. Così come i frammenti prelevati da ciò che era rimasto nel sepolcro del nobile toscano, dopo cinquecento anni, avevano chiarito le cause del decesso, a fortiori una salma più giovane di quattro secoli, con l'ausilio dei nuovi mezzi d'indagine, avrebbe potuto raccontare la sua storia. E, in effetti, così è stato. Oggi finalmente sappiamo che Luigi Fulci non è morto di malaria perniciosa ma è stato ucciso dalla polizia fascista con una strategia a lungo studiata ed accuratamente eseguita da professionisti del crimine. Sul perché, il libro fornisce una risposta che travalica lo schema razionale della persecuzione agli antifascisti. Fulci non è soltanto uno che disprezza il fascismo e lo combatte con le armi tradizionali. Per cause fortuite, a partire da quel fatidico 28 ottobre 1922, si trova nella singolare situazione di chi, in possesso di strumenti per

tenere sotto scacco l'establishment, non ha alcuna remora a farlo. In un tacito dialogo a distanza con Bocchini sembra stabilire le regole di un gioco pericolosissimo. Ma i fascisti si stancano presto di giocare e quando si accorgono che la nascente OVRA non è all'altezza dei compiti che si prefigge, decidono di sopprimerlo, certo per odio, ma anche per un prosaico calcolo costi/benefici.

SEBASTIANELLI PIETRO, *La macchina della prosperità. Saperi economici e pratiche di governo in François Quesnay*, introduzione di Francesco Borrelli, Napoli, Bibliopolis, 2019, pp. 248, prezzo: euro 25,00.

Il pensiero di François Quesnay è di fondamentale importanza per inquadrare storicamente la nascita, in epoca moderna, di una nuova razionalità politica, in grado di orientare l'arte di governare gli uomini e incentrata sull'economia come orizzonte strategico di riferimento. In che modo trasformare una monarchia agricola, come la Francia del XVIII secolo, in una "macchina della prosperità"? È questo l'impegno che anima la ricerca del fondatore della fisiocrazia. Innestare, sul terreno delle condotte e dei comportamenti economici degli individui, una pratica di governo che accresca allo stesso tempo la produttività dello Stato e il benessere dei suoi abitanti.