

INDICE

CAPITOLO I

QUALE DISAPPLICAZIONE? INTRODUZIONE E DELIMITAZIONE DELL'INDAGINE

| | |
|--|----|
| 1. Introduzione e piano del lavoro | 13 |
| 2. Brevi osservazioni sul termine «disapplicazione» | 17 |
| 3. Delimitazione dell'indagine rispetto al tema generale della disapplicazione | 20 |
| 3.1. Creazione o applicazione del diritto? | 20 |
| 3.2. Quale disapplicazione? | 24 |
| 3.3. Casi contigui ma diversi dalla disapplicazione della legge: la disapplicazione dell'atto amministrativo | 26 |
| 3.4. Casi di disapplicazione non consentiti dal diritto vigente o non invalsi nella prassi | 30 |
| 3.5. Casi erroneamente etichettati come di disapplicazione, e/o denominati in tal modo per un uso indistinto del termine | 36 |

CAPITOLO II

LA DISAPPLICAZIONE GIUDIZIALE DELLA LEGGE: STORIA, FONDAMENTO, CARATTERI

| | |
|---|----|
| 1. Cenni storici sulla disapplicazione ed il ruolo del giudice comune | 39 |
| 2. La disapplicazione nel contesto di un sistema di giustizia costituzionale | 46 |
| 2.1. Un'esigenza, due strumenti: disapplicazione della legge e azione di mero accertamento dei diritti costituzionali a confronto. Dalla "fretta" di Esposito all'"espediente" di Calamandrei | 55 |
| 3. Notazioni preliminari sugli effetti e sul fondamento della disapplicazione ... e sulla loro oscillazione | 60 |
| 4. Considerazioni preliminari alla ricerca dei caratteri della disapplicazione della legge | 69 |
| 4.1. Caratteri della disapplicazione della legge | 71 |

| | |
|---|--------|
| 10 | INDICE |
| 5. Differenze con l'abrogazione della legge | 74 |
| 6. La disapplicazione della legge per contrasto con il diritto europeo (<i>rinvio</i>) | 76 |

CAPITOLO III

LA DISAPPLICAZIONE PER CONTRASTO CON LA CARTA DEI DIRITTI FONDAMENTALI NELLA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA

| | |
|--|-----|
| 1. Notazioni preliminari ad un'analisi casistica ed ulteriore delimitazione del tema d'indagine | 79 |
| 2. La disapplicazione per contrasto con norme del diritto primario: il caso dei principi generali del diritto dell'Unione europea | 84 |
| 2.1. I casi <i>Mangold</i> , <i>Küçükdeveci</i> e <i>Dansk Industri</i> | 85 |
| 3. La disapplicazione per contrasto con la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea. Un'analisi casistica | 92 |
| 3.1. L'emersione della Carta nei casi <i>Association de médiation sociale</i> ed <i>Egenberger</i> | 94 |
| 3.2. Le «sentenze sulle ferie» e l'interrogativo circa il «nuovo corso per la disapplicazione» | 103 |
| 3.2.1. Un preludio a <i>Max Planck</i> e <i>Bauer</i> : il caso <i>Kreuziger</i> | 103 |
| 3.2.2. <i>Max Planck</i> : la "scoperta" di un'ulteriore disposizione della Carta di Nizza suscettibile di applicazione diretta, anche in caso di controversie <i>inter privatos</i> | 106 |
| 3.3. Il caso <i>Cresco</i> | 114 |
| 4. <i>Un'ipotesi diversa</i> : l'applicazione della Carta nell'ambito di una <i>Verfassungsbeschwerde</i> | 118 |

CAPITOLO IV

DISAPPLICAZIONE EUROPEA E SISTEMA INCIDENTALI ITALIANO

| | |
|---|-----|
| 1. La disapplicazione attraverso il «cammino comunitario» ed il problema del suo fondamento. Cenni introduttivi | 123 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| 1.1. Il fondamento della disapplicazione e le “ragioni” del bilanciamento, tra tutela dei diritti e assetto costituzionale | 129 |
| 1.2. Le diverse prospettive da cui guardare il problema | 131 |
| 2. Disapplicazione, non applicazione, applicazione diretta | 138 |
| 3. Il sistema incidentale italiano alla prova dell’applicazione della Carta | 142 |
| 3.1. L’antefatto: la paventata emarginazione della Corte | 144 |
| 3.2. La sentenza n. 269 del 2017 della Corte costituzionale | 150 |
| 3.3. Il ruolo del giudice comune nella sentenza n. 269 del 2017 | 153 |
| 3.4. Un riallineamento rispetto alla posizione della Corte di Giustizia? | 157 |
| 4. I recenti orientamenti in tema di “doppia pregiudizialità” | 163 |
| 4.1. Il seguito dei rinvii pregiudiziali proposti dalla Corte costituzionale | 174 |

CAPITOLO V

QUALE SPAZIO PER LA DISAPPLICAZIONE?

| | |
|--|-----|
| 1. Notazioni su alcune norme sull’interpretazione e sull’applicazione della Carta | 179 |
| 2. Il giudice comune, i diversi ambiti di tutela dei diritti e la distinzione tra regole e principi | 182 |
| 3. Le peculiarità dell’applicazione orizzontale della Carta | 186 |
| 3.1. Il problema della certezza del diritto nello specifico caso dei rapporti orizzontali ed il doppio livello dell’affidamento | 188 |
| 3.2. Verso una <i>Drittwirkung</i> della Carta di Nizza? | 191 |
| 4. Verso il superamento delle “barriere” all’applicazione della Carta nella prospettiva della c.d. certezza dei diritti e della giustizia sostanziale? | 193 |
| 5. Considerazioni conclusive: quale spazio per la disapplicazione? | 198 |
| <i>Bibliografia</i> | 201 |

